

قیسرا الیڈیشنز  
نظر ثانی اور اضافوں کے ساتھ

شمس الرحمن فاروقی

# لغات روزمرہ

اردو زبان میں غیر معیاری استعمالات کی فہرست و تنقید  
کچھ مزید لسانی نکات کے ساتھ



شمس الرحمن فاروقی

## لغات روزمرہ

اردو زبان میں غیر معیاری استعمالات کی فہرست و تنقید  
کچھ مزید لسانی نکات کے ساتھ



شمس الرحمن فاروقی

انعامت روزمرہ

اردو زبان میں غیر معیاری استعمالات کی فہرست و تنقید، کچھ مزید لسانی نکات کے ساتھ

ISBN 969-9397-30-4

کاپی رائٹ، شمس الرحمن فاروقی ۲۰۱۲

اشاعت اول، نئی دہلی، فروری ۲۰۰۳

اشاعت دوم، کراچی، جولائی ۲۰۰۳

اشاعت سوم، نئی دہلی، ۲۰۱۱

اشاعت چہارم، کراچی، ۲۰۱۲

زیر ابھتمام

آج کی کتابیں

آج کی کتابیں

316 عینہ نئی مال، مسجد اللہ ہارون روڈ، صدر، کراچی 74400

فون: 35213916, 35650623 (21-92)

ای میل: ajmalkamal@gmail.com

## فہرست

۹	پیش لفظ اشاعت اول	خلیق انجم
۱۱	پیش لفظ اشاعت ثالث	خلیق انجم
۱۲	دیباچہ طبع اول	
۱۵	دیباچہ طبع ثانی	
۲۲	دیباچہ طبع ثالث	
۲۶	منتخب کتابیات	
۳۱	صراحت اعراب	
۳۸	اظہار تشکر	
۴۱	لغات روزمرہ	
۳۶۷	اشاریہ الفاظ	
۴۰۳	اشاریہ اسما	



اردو زبان کے سچے خدمت گزار اور  
مطالعات اردو ادب کے ہر میدان کو اپنے نقوش پا سے روشن کرنے والے  
بابا سے اردو مولوی عبدالحق  
کی روح با وضوح کو خراج عقیدت کے طور پر  
کہ بابا سے اردو کی تحریر میں اب بھی ہماری رہنمائی  
خوشید خرامید و فروغیہ نظر ماند

## پیش لفظ اشاعت اول

اردو کی ادبی اور لسانی تہذیب کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ یہاں لسان روزمرہ کی ورستی، اظہار کی صفائی، محاورے کی صحت، اور بیان کی چستی پر تحریر و تقریر میں مسلسل غور کیا گیا ہے۔ شیخ احمد گجراتی مثنوی "یوسف زلیخا" (تاریخ تصنیف ۱۵۸۰/۱۵۸۵) میں کہتے ہیں کہ وزن کی درستی کی خاطر کسی کلمے کا تلفظ ہکا بڑا ٹھیک نہیں، اور نہ ہی عبارت میں کسی قسم کی بے ربطی مستحسن ہے:

نہ بھونک وزن تیں بولاں کو توڑوں عبارت کو نہ گل سرا پاؤں جوڑوں

شیخ احمد کی "یوسف زلیخا" کے کوئی ربع صدی بعد ملا وجہی نے مثنوی "قطب مشتری" (تاریخ تصنیف ۱۶۰۹/۱۶۱۰) میں یہ اصول بیان کیا کہ زبان وہی ٹھیک ہے جس میں اساتذہ لسان کے عمل کی پابندی کی گئی ہو:

اسی لفظ کو شعر میں لیا نہیں توں کہ لیا یا ہے استاد جس لفظ کوں

میر عبد الواسع ہانسوی کی "غرائب اللغات" (تاریخ تصنیف، غالباً ۱۶۹۰) کو بنیاد بنا کر خان آرزو نے "نوادرا لالفاظ" لکھی (زمانہ تصنیف ۱۷۳۶/۱۷۳۸) جس میں بعض لسانی مسائل بھی معرض گفتگو میں آئے۔ پھر شاہ حاتم نے اپنے مختصر لیکن اہم دیباچہ "دیوان زاوہ" (۱۷۵۵) میں معیاری زبان کے کچھ معاملات پر ضمنی اشارے کئے۔ سید انشا اور مرزا قنیل کی "دریائے لطافت" (تاریخ تصنیف، ۱۸۰۷) ہماری پہلی کتاب ہے جس میں زبان کے اکثر پہلوؤں پر مفصل کلام کیا گیا ہے۔ لیکن اس کے کچھ پہلے مولانا باقر آگاہ نے اپنی مثنوی "گلزار عشق" (۱۷۹۳) کے دیباچے میں، اور احمد علی خاں یکتا نے "دستور انصاحت" (زمانہ تصنیف، ۱۷۹۸/۱۸۱۵) میں بھی کچھ لسانی تاریخی بحثیں اٹھائی تھیں۔

ان کتابوں کے بعد ایک طویل سلسلہ تصنیفات و مقالات ہے جن میں لسان روزمرہ اور محاورہ اہل زبان کو موضوع بنایا گیا۔ میرا خیال ہے دنیا کی کم زبانیں ایسی ہوں گی جن کے بولنے والے

اس قدر خود آگاہ ہوں، جو معیاری اور غیر معیاری زبان کے بارے میں بسیط افکار کے خالق و حامل ہوں اور جو اپنی زبان، خاص کر ادبی زبان اور دوسروں کے ساتھ بہت سے میں اس قدر تو غل و اثماک رکھتے ہوں۔

اردو زبان اس وقت نئی طرح کے مسائل سے دوچار ہے۔ اس میں سے ایک مسئلہ جس پر کچھ توجہ نہیں دی جاسکتی ہے، غیر زبانوں کے دباؤ کا ہے۔ آج اردو تحریر و تقریر میں انگریزی، ہندی اور دیگر زبانوں کے الفاظ اور طریق استعمال بے دریغ برتے جا رہے ہیں، ۔۔۔ اس سے کہ ان الفاظ و طریق کو اردو سے کوئی مناسبت ہے کہ نہیں، یا اردو کو ان کی ضرورت ہے بھی کہ نہیں۔ ایسے اچھے، سبک اور پاکیزہ لکسالی اردو الفاظ و کلمات کی جگہ غیر اردو الفاظ و کلمات کو رام دی جا رہی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ”بلاغت“، جو زبان کا بنیادی خاصہ اور ضرورت ہے، یعنی متشناے کلام کے لئے مناسب الفاظ کا استعمال، اسی پر سوالیہ نشان لگ گیا ہے۔ بے شک نئے استعارات کا داخلہ کسی بھی زبان کی وسعت اور گیرائی کا ضامن ہوتا ہے۔ لیکن ہمیں یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ۔۔۔ مصطلحات و استعارات میں اتنی قوت اور صلاحیت ہے بھی کہ نہیں کہ انھیں زبان کی مملکت میں کوئی ہلکے مل سکے۔ جو نئے مصطلحات محاکے اور انتشار کی سمٹی پر کھرے اتریں گے۔ یا جن میں کوئی انوکھی خصوصیت اور دلربائی ہوگی، وہ رائج ہو جائیں گے، دوسروں کو تاریخ کے مزبلے پر بھی جگہ شاید مل سکے۔

شمس الرحمن فاروقی کی یہ کتاب وقت کی اہم ضرورت کو پورا کرنے کی طرف ایک اہم قدم ہے۔ فاروقی صاحب نے اپنے مخصوص طرز کو کام میں لاتے ہوئے الفاظ و کلمات کی ایک بڑی تعداد کو عمم شعور زبان اور منطقی مشاہدے کی روشنی میں دیکھا ہے۔ اگر انھوں نے غلط استعمالات کی مخالفت بے خوفی سے کی ہے تو پرانے بتوں کو توڑنے میں بھی انھوں نے کوئی کم ہمتی نہیں کی ہے۔ مجھے امید ہے کہ فاروقی صاحب کی ہمت توجہ سے سستی جائے گی اور ان کے فیصلوں اور سفارشات سے اکثر اتفاق کیا جائے گا۔

باباے اردو نے اردو لغت نگاری کے میدان میں بعض بنیادی اہمیت کے کام خود کئے تھے، اور دوسروں کو بھی لغت نگاری کے گرسکھائے تھے۔ انجمن کے صد سالہ جشن کے موقع پر شمس الرحمن فاروقی کی اس کتاب کی اشاعت باباے اردو کی خدمات کے اعتراف کے سلسلے میں ایک کاوش ہے۔ یقین ہے کہ اس حیثیت میں بھی اس کتاب کی پذیرائی ہوگی۔

خلیق انجم

اردو گھرانہ، دہلی

فروری ۲۰۰۳

## پیش لفظ اشاعت ثالث

یہ بات ہم سب کے لئے باعث مسرت ہے کہ محترم الرحمن فاروقی کی اس قیمتی تصنیف کا تیسرا ایڈیشن شائع ہو رہا ہے۔ کتاب کا گذشتہ ایڈیشن بہت جلد ختم ہو گیا تھا اور پاکستانی ایڈیشن بھی اب کمیاب تھا۔ لہذا محترم الرحمن فاروقی سے کہا گیا کہ وہ اس کا نیا ایڈیشن جلد تیار کر دیں۔ لیکن اس کام میں دیر لگتی گئی۔ اس دیر کا ایک فائدہ یہ بھی ہوا کہ پچھلے ایڈیشنوں کے غلطیاتی الامکان دور کر دیے گئے۔ بعض اندراجات بڑھائے گئے، بعض کو از سر نو لکھا گیا، بعض میں اضافے کئے گئے یا تصحیح کی گئی۔ کتاب کے بارے میں جو تبصرے اور مراسلے موصول ہوئے تھے، ان کی روشنی میں بھی فاروقی صاحب نے کتاب پر نظر ثانی کی۔ اس طرح یہ کتاب کم و بیش نئی صورت میں سامنے آ رہی ہے۔ یقین ہے کہ حسب سابق اس کی بھی پذیرائی ہوگی۔

”لغات روز مرہ“ کے پاکستانی ایڈیشن میں بعض عنوانات جناب اجمل کمال کی فرمائش پر اضافہ کئے گئے تھے۔ اب دو عنوانات مزید تصحیح یا اضافے کے بعد انجمن کے زیر نظر ایڈیشن میں بھی شامل کر لئے گئے ہیں۔ ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) دیباچہ طبع ثانی (۲) منتخب کتابیات

(۳) صراحت اعراب (۴) فہرست الفاظ

اب فاروقی صاحب نے ایک اشاریہ اعلام شامل کر کے اس کتاب کی افادیت میں مزید اضافہ کر دیا ہے۔

میں نے کتاب کے اول ایڈیشن کے پیش لفظ میں امید ظاہر کی تھی کہ فاروقی صاحب کی سفارشات اور فیصلوں سے اکثر اتفاق کیا جائے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ امید بڑی حد تک پوری ہوئی ہے۔

خلیق انجم

اردو گھر بنی دہلی

ستمبر ۲۰۰۹ء



## وہیباچہ از مصنف (طبع اول)

زندہ زبانیں بدلتی رہتی ہیں۔ الفاظ و استعارات کے رد و قبول کا مسلسل عمل اس تبدیلی، اور اس کے باعث زبان کی زندگی کا ضامن ہے۔ لیکن کسی وقت کسی زبان میں کیا ہو رہا ہے، جو تبدیلیاں آرہی ہیں، و کس نوعیت کی ہیں، و صحت مند رجحانات کی آواز وہ ہیں یا سہل انگاری اور لاطینی کا نتیجہ ہیں؟ ان سوالوں پر غور کرنا اور سننے پرانے الفاظ و استعارات کو پھان بین کے عمل سے گذارنا بھی زبان کے سنجیدہ طالب علم کے اہم ترین فرائض میں ہے۔ تبدیلی کو آنکھ بند کر کے قبول کرنا، یا نئے پرانے لفظوں کو کسی مصنوعی تصور اصلاص یا تصور ارتقا کے دباؤ میں آکر مسترد کرنا، یہ دونوں رجحانات ترقی پذیر اور ترقی یافتہ زبانوں کے بولنے والوں کا شیوہ نہیں۔

یہ نظر کتاب میں زیادہ تر بحث ان ناپسندیدہ الفاظ و فقرہوں، اور لسانی اختراعات سے ہے جو غیر ضروری طور پر، یا لکھنے بولنے والوں کے غیر ذمہ دارانہ رویے کے باعث ہماری زبان میں در انداز ہو رہے ہیں۔ علاوہ پرانا، بہت سے لغات کے مختلف فیہ الفاظ، یا جنس کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ کچھ اندراجات ایسے ہیں جن کا براہ راست تعلق جدید روزمرہ سے شاید نہ ہو، لیکن جوسانی یا تاریخی حیثیت سے دلچسپی کے حامل ہیں اور زبان کے طالب علم، یا اس کے سنجیدہ استعمال کرنے والے کے لئے سودمند ثابت ہو سکتے ہیں۔ زبان ہی ایسی شے ہے جو یک وقت ماضی اور حال میں موجود رہتی ہے اور اپنی دونوں حیثیتوں میں ہم پر اثر انداز ہوتی ہے۔

اس کتاب کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں رواج عام کو بنیادی اہمیت دی گئی ہے، یعنی باصلاحیت بولنے والوں کے قول اور عمل کو مکتبی اور کتابی راہوں پر اتقویٰ دیا گیا ہے۔ اس معاملے میں علامہ پنڈت برج موہن دتاتریہ کئی، ڈاکٹر محمد السہروردی، اور مولانا سید سلیمان ندوی کے تصورات



میرے عمومی رہنما رہے ہیں۔ لیکن جہاں تک سوال "استغناء اور معلومات حاصل کرنے کا ہے" میں کہہ سکتا ہوں کہ مہتمم بالشان اردو فارسی لغات کے علاوہ وصحت زبان سے دلچسپی رکھنے والے بزرگوں میں امان اللہ (صاحب "دائع الاغلاط" ۱۰۸ء) اور خان آرزو (بالخصوص "نوادرا الاغلاط" ۱۰۶ء) سے لے کر اثر نگہنوی، شان الحق حقی، اور رشید حسن خاں تک میں نے ہر استاد سے فیض اٹھایا ہے۔ کبھی کبھی میں نے ان بزرگوں سے اختلاف بھی کیا ہے، لیکن ان کی دانش اور ان کے علم سے اکتساب نور کئے بغیر اس راہ میں مجھے ایک قدم بھی چدن ممکن نہ تھا۔ میری گردن ان کے بار احسان سے ہمیشہ خم رہے گی۔ پروفیسر گیان چند اور ڈاکٹر صدیقی نے ان اوراق کے بعض مندرجات پر خیال افروز باتیں کہیں۔ میں ان کا ممنون ہوں۔ جیلہ نے حسب معمول ہمت افزائی کے ساتھ میری نگہداشت بھی کی۔ لیکن ان کے ساتھ میرا کوئی حساب کم و بیش نہیں ہے، لہذا ان کا شکر یہ لفظوں میں ادا نہیں ہو سکتا۔

اس کتاب کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں علامہ جی تملظ اور استعمالات کو مناسب جگہ دی گئی ہے۔ میں بنیادی طور پر اس تصور کا مخالف ہوں کہ زندہ زبانوں کے معاملے میں کسی ایک شہر یا علاقے، یا خطہ ملک میں رائج قول و فعل تمام لوگوں کے لئے بحث کا حکم رکھتا ہے۔ اس غلط تصور کا ایک افسوسناک نتیجہ یہ ہے کہ بیسویں صدی کے سب سے بڑے شاعر اقبال کی زبان بہت سے لوگوں کے نزدیک مستند نہیں، کیونکہ ان کے خیال میں اقبال "اہل زبان" نہ تھے۔

مجھے انتہائی مسرت ہے کہ یہ کتاب انجمن ترقی اردو (ہند) کے صد سالہ جشن تاسیس کے موقع پر شائع ہو رہی ہے۔ بابا اردو مولوی عبداللہ نے اردو زبان و ادب کے دیگر میدانوں کی طرح افتخاری میں بھی اہل اردو کو جی راہیں دکھائی تھیں۔ خدا ان کی تربت کو منبریں کرے۔ میں یہ کتاب ان کو معنون کر کے اپنا ہی اکرام کر رہا ہوں۔ ان کا حق تو ہم اردو والے سب مل کر بھی ادا نہیں کر سکتے۔

میں انجمن ترقی اردو (ہند) کے ارباب حل و عقد اور خاص کر اس کے صدر جناب پروفیسر جمن ناتھ آزاد، اور اس کے فعال معتمد عمومی ڈاکٹر خلیق انجم کا شکر گزار ہوں کہ انھوں نے اس کتاب کو انجمن کے اشاعتی حوضہء اعمیل میں شامل کیا۔ جناب خلیق انجم خلیلی پراسر سوں جہانے میں کہاں رکھتے ہیں، لیکن اس کتاب کی اشاعت کا ارتقاہم و انصرام انھوں اس تعجیل سے کیا کہ علامہ الدین کے یاد دہانی چراغ کا موکل بھی انگشت بدندان رہ گیا ہوگا۔

### نبوت

نبوت کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کو اپنی طرف سے کلام اور وحی عطا کی ہے۔ ان کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کی بات پہنچائی جاتی ہے۔ ان کے پیغمبروں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام اور وحی عطا کی ہے۔ ان کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کی بات پہنچائی جاتی ہے۔ ان کے پیغمبروں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام اور وحی عطا کی ہے۔ ان کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کی بات پہنچائی جاتی ہے۔

بارق ۲۰۱۰ء

شخصیات و واقعات

### پس نوشت

پس نوشت کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کو اپنی طرف سے کلام اور وحی عطا کی ہے۔ ان کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کی بات پہنچائی جاتی ہے۔ ان کے پیغمبروں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام اور وحی عطا کی ہے۔ ان کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کی بات پہنچائی جاتی ہے۔ ان کے پیغمبروں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام اور وحی عطا کی ہے۔ ان کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کی بات پہنچائی جاتی ہے۔

بارق ۲۰۱۰ء

شخصیات و واقعات

بارق ۲۰۱۰ء

## وہ بیاچے طبع عالمی

مجھے بڑی خوشی ہے کہ میرے عزیز دوست انجمن کمال نے اپنے مہقر اور سے سے اس کتاب کی اشاعت منظور کر لی۔ اس طرح یہ ہندوستان و پاکستان کے اردو دوست حلقوں میں یکساں طور پر دستیاب رہے گی۔ حضرت بابا فرید علی شکر صاحب نے جب سلطان احمد لیا بایا القامہ الدین کو اپنے پاس سے آفری ہارر حضرت کیا تو دعا فرمائی تھی کہ اللہ تعالیٰ تمہیں علم نافع اور عمل مقبول عطا کریں۔ حضرت بابا صاحب کے اعتراف کی بناء پر ہونے کی وجہ سے میں بھی، اگرچہ لاعلم ہوں، لیکن خود کو شاید اس دعا کی برکت کا مستحق سمجھ سکتا ہوں کہ اس کتاب کی تصنیف بھی عمل مقبول میں شمار ہو اور جس تھوڑے بہت علم (بلکہ اطلاع) کا صرف اس کتاب میں ہوا ہے وہ میرے لئے اور میرے بچے دونوں کے لئے نافع ہو۔

عہد حاضر میں یہ دعا اور اس کے سیاق و سباق میں شاید سمجھو زیادہ ہی ضروری ہے کہ ان دنوں اس زبان پر جہاں طرح طرح کے ادب ہیں، ان میں سب سے نمایاں ایک یہ ہے کہ لوگ تسبیح زبان لکھنا اور انہی زبان پہنچانا بھول گئے ہیں۔ اور ان پر طرہ یہ کہ وہ اپنی جگہ نظری اور تحریر کی کے ذریعہ جگہ بوز میں کبھی نام نہاد اساتذہ کا حوالہ دیتے ہیں، تو کبھی عربی فارسی سے منہ دھرتے یا طالب کرتے ہیں۔ یہ ہے قولے تراویہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو زبان کی آزاد سائنسی حیثیت جس طرح اور جس حد تک آج معروض نمود میں ہے، پہلے کبھی نہ تھی۔ اردو زبان کے ادبی محاورے اور دوزمرم کو ارتقا کرتے آج پھر اس زبان سے زیادہ جوڑے ہیں۔ اس طویل مدت نے ہمارے فخر کا الفاظ میں بے حد اضافہ کیا ہے۔ لیکن بعض پرانے لفظ اور محاورے اب استعمال میں نہیں بھی رہ گئے ہیں۔ یہ وہ اور قبول کا یہ سلسلہ رکنا نہیں چاہئے۔ لیکن ہمارے یہاں ایک وقت ایسا آسکيا تھا کہ ادبی زبان سے الفاظ کے اخراج کی رفتار بہت

تیز دھڑکی تھی، حتیٰ کہ یہ آدات کے مقابلے میں درآدات کے تمیز نے اور زبان کا لہجہ و سحر نے کاغذ پر پیدا ہونے لگا تھا۔

آج ہم پر دو طرح کی مصیبتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ”سنے“ کا لفظ کے نام پر قیہ اردو اور غیر معیاری الفاظ سب تکلف برتے جا رہے ہیں۔ اس طرح اردو کے اصل، سبک، اور معنی نیز الفاظ و استعمالات چھپے چھپتے جا رہے ہیں، یہاں تک کہ لوگ ان کے وجود سے بھی بے خبر ہو گئے ہیں۔ اور دوسری مصیبت یہ ہے کہ معیاری اردو کا تصور ہمارے ذہنوں سے گزرتا جا رہا ہے۔ ایک وقت تھا کہ بعض لوگ عربی اور فارسی سے پرتھل اردو کو معیاری قرار دیتے تھے۔ وہ ایک انتہا تھی۔ آج دوسری انتہا یہ ہے کہ اردو کے بعض فقہاء و علماء بھی یہ کہتے ہوئے سہم گئے ہیں کہ لوگ وہی تو کہیں گے جو وہ بولیں گے، اور وہی تو بولیں گے جو وہ سنیں گے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ادبی زبان، عوامی زبان، عامیاد زبان، بازار کی زبان، بازار انداز زبان، یہ سب فرق جو اصل اردو نے ٹھکانوں میں برس کے ارتقا اور ترقی میں شخص کے عمل کے نتیجے میں پیدا کئے تھے، اب مٹتے جا رہے ہیں۔

یہاں کہ زبان کی ترقی اور بقا کا ہزار اس کی قوت آخذ و جانف یہ میں ہے۔ سنے الفاظ اور استعمالات کو ہمارے یہاں جگہ ملتی رہتی چاہئے۔ لیکن یہ الفاظ و محاورات، تراکیب، اور استعمالات وہی ہوں جن کا معروف ہمارے پاس نہ ہو اور جو ہماری زبان کے مزاج سے ہم آہنگ بھی ہوں۔ دوسری بات یہ کہ عربی فارسی کو اردو پر فوق و بالا اور دو کو تخطا اور استعلا کے معاملے میں عربی فارسی، خاص کر عربی کا پابند ٹھہرانا، اور معنی کے معاملے میں فارسی کا محکوم ٹھہرانا اپنی زبان کے ساتھ ظلم کرنا اور اپنی آزادی کو انہی لوگوں کے حوالے کر دینا ہے۔ ایک صاحب نے مجھ کو لکھا کہ آپ نے ”مجا کہ“ (Scams) کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ یہ غلط ہے۔ فارسی میں ”مجا کہ“ بمعنی ”مفتہ مت“ (یعنی جدا لٹی کارروائی) ہے، آپ اسی معنی میں لکھیں تو بہتر ہے۔ ایک بزرگ نے مجھ سے فرمایا: ”آپ نے ”دیہات“ کیسے بول دیا، اور وہ بھی واحد کے طور پر؟“ ”وہ“ تو فارسی ہے، وہی پر عربی کی ”ات“ جمع کیونکر لگ سکتی ہے؟ اور اگر لگا بھی لی جائے تو ”دیہات“ کو واحد نہیں جمع ہونا چاہئے۔

ہمارے یہاں یہ غلط تصور رائج ہو گیا ہے کہ ”زبان تو اہل زبان، اساتذہ کے گھر کی لہجہ کی ہے۔“ اس بات سے قطع نظر کہ یہ بات انتہائی قویٰ آمیز ہے، اس کا نقصان یہ بھی ہوا کہ ہر خود ساختہ









آج کل تقیدی مضامین اور اخبارات میں اس طرح کے جواہر زیادے منتشر نظر آتے

ہیں:

- (۱) انہوں نے اردو ادب کو کیا donate کیا ہے؟
- (۲) میں ان کا جملہ کوٹ کر رہا ہوں۔ (یا،۔۔۔ کوڑ کر رہا ہوں)۔
- (۳) ا کا امتحان پاس کئے بغیر وکالت نہیں چلتی۔
- (۴) جو نیچے مجھے معلوم ہے میں اسے سفلے پر secret کر رہا ہوں۔
- (۵) کل رات کو ہوئی مذہبیز میں پلاس نے پانچ مارے۔
- (۶) سری لنکا نے آسٹریلیا کی ٹاپ ٹیم کو پچاس رنوں سے روک دیا۔
- (۷) میرا ماننا ہے کہ اب بارش ملنی پڑ رہی ہے۔
- (۸) یہ تحریک صرف Paradigm کی تبدیلی کی نشان دہی کر رہی ہے۔
- (۹) ظہیم الشان بیانیے اب relevant نہیں رہے۔
- (۱۰) ہمیں اردو کے کار کے لئے لڑنا چاہیے۔
- (۱۱) غالب کے سامنے نظیر کا ذکر یہ حیات پنا معلوم ہو سکتا ہے۔
- (۱۲) اب اجازت دے دیجئے، اللہ حافظ۔
- (۱۳) سرکاری لوگوں نے جو بیورو کا شہنائی کیا اسے بھلا یا جا سکتا ہے؟
- (۱۴) چن و مہم کے لئے بڑے بڑے لوگوں کی سیدائیں حاصل کی گئیں۔
- (۱۵) ہماری اندھنوی بیرونی ادھر پر لگی ہے۔

غور کیجئے کہ ایک طرف تو مجھے بھلے مستحکم اردو لفظوں کو نکال کر اردو تحریروں میں "ہندی" کی تاج پوشی کی جا رہی ہے، تو دوسری طرف ہر بھونڈے، کم معنی خیز یا خلاف محاورہ اور غیر ضروری ویسی یا غیر ملکی لفظ کے گلے میں اردو کا تھما لٹایا جا رہا ہے۔ لیکن اسی صورت حال سے براہی ہوئے کی ضرورت نہیں، چنتے کی ضرورت ہے۔ زبان چاہئے والوں کا فرض ہے کہ وہ بلا مناسب غیر ضروری، مصنوعی، بھونڈے اور احمق زبان پر وائی کی بنا پر درآمد یا اقتراع کئے ہوئے الفاظ و مصطلحات کی مخالفت کریں۔ اگر وہ واقعی غیر ضروری اور کمزور ہیں تو وہ داما نہ بڑا رہ جائیں گے۔ جن



شخصیت حاصل کرنا چاہتا ہے۔ نئے لوگ ملکہ میں قہقہے، یہ جھگی ہات ہے، لیکن یہ نیکو انسان نہیں ہے۔ گمان کا آئینہ عسری، یا قاعدہ مند سے گرفتار "یا اگر ضروری پانچ عہد مند ہو تو آسمان و مٹی نہیں ہے" انہی طرح، تمام نئے مفکروں کے استعمال سے اور افکار کو فروغ دے دینے چاہئے اور ان کی مخالفت کرنا چاہئے۔ یہ کلم سے کلم اتنا ہو کہ ان کی ہمت افزائی نہ ہو۔ اگر ہمت افزائی کی گئی، پھر اگر مکتبہ کے باوجود کوئی نیکو اور نئے یہاں پیدا ہوا ہے تو یقیناً اس میں کوئی ایسی خوبی یا کمزوری ہے جس نے اسے متحول کیا۔ یا وہ یا پھر وہ کوئی ایسی ضرورت پوری کر رہا ہے جس کا ہمیں احساس تھا، یعنی جسے انگریزوں میں felt need کہتے ہیں۔ بعض فقہاء اس لئے یقین جاتے ہیں کہ وہ اپنے اصل مقبالت کے ساتھ ملے ہیں۔ آسمان ہوتے ہیں۔ "نکاحی وینا" کے مقابلے میں "نکاح" آسمان ہے، اگرچہ "نکاح" اب معیاری اور ہمیشہ ہے۔ میں کسی نئے کو "نکاح" بولتے ہوئے سنتا ہوں تو فوراً کہتا ہوں "نکاح نہیں، نکاحی ہے۔" وہ ایسی اصلاح کر لیتا ہے اور وہ بارہ میرے ہی سامنے اوجھڑا کر "نکاح" کہتا ہے۔ میں یہ لفظ نہیں دہاتا لیکن یقیناً ہے کہ "افغان روزمرہ" کا پانچویں سال بعد کوئی تیار ہوا تو اس میں "نکاح" کے بارے میں وہ نہ لکھا ہوگا جو میں نے اس ایڈیشن میں لکھا ہے۔

یہ بات درست ہے کہ کوئی زبان کبھی "خالص حالت" (Paily Pure State) میں نہیں ہوتی۔ لیکن "معیاری زبان" کا ایک خیالی تصور (Notional Concept) جو ترقی یافتہ زبان میں ہوتا ہے۔ اردو میں بھی یہ تصور موجود ہے۔ زبان کو ہر نئے والے وقتاً فوقتاً اس خیالی تصور زبان سے استناد کرتے ہیں، اور ہر ترقی یافتہ زبان اس تصور کے مطابق ارتقا کرتی ہے۔ ہندی میں سب سے بڑی کمی یہی ہے کہ وہاں اب تک ایسا کوئی تصور پیدا نہیں ہو سکا ہے۔

مجھے اس بات کی بہت خوشی ہے کہ یہ کتاب پاکستان میں بھی انجمن ترقی اردو کے صدر سید چشمن تاسیس کے زمانے میں شائع ہو رہی ہے۔ میں امید کرتا ہوں یہ کتاب ہم سب کی طرف سے معاونی سے سب کو ایک تحفہ سا خراج عقیدت سمجھے گی۔

شمس الرحمن فاروقی

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}$$

میں نے وہ مخطوطہ بھی جو لیٹریچر میں "انجمن" کی طرف سے کرائی گئی تھی کچھ عرصہ کے لیے قرا لی اور بہت افواہوں کے نتیجے میں اگلاتے رہا مگر وہ کچھ ایسا ہی تھا جس کا ہے۔ وہ سب سے زیادہ شہرت حاصل کرنے والی کتاب تھی جس کی بار بار بات کی جا رہی تھی۔ کئی افراد بات کی اور اسے پڑھا۔ اس وقت وہ بھی تو صحیح کے لیے ہی مباحثوں کا اندازہ نہیں لیا کیونکہ وہ اس کتاب کی تصحیح حتیٰ الامکان کی گئی تھی اور اسے اصل میں لکھنا شروع کیا۔ اس کی فراہم شدہ پر میں نے "مکتب کتابیات" اور "مراستہ" کے "اب" کے مضمون سے بھی تعریف کی تھی۔ خود اصل میں اسے "اشارہ" پر ان کا ترجمہ کر کے کتاب میں شامل کیا۔ ان اندازوں کی بدولت یہ اندازہ پڑا تھا کہ اس کتاب کی ہی اس کتاب میں کیا۔ اس کتاب کے ایضاً اس کے لیے میں نے علاحدہ کتابت کو ترجیح دے کر اسے اسے دیکھنا تھا کہ اپنی ایضاً اس کے اندازوں کو برقرار رکھا ہے۔ علاوہ ازیں مضمون کتاب میں سے اندازہ بات کے ختم سے بڑھ کر ہے اور اسے اندازہ بات کے لیے بھی سب سے زیادہ توجہ دی جا چکی تھی۔ اشارہ پر ان کو اسے اندازہ بات کی روشنی میں دوبارہ مرتب کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ایک ایسا ہی اشارہ پر ان کا بھی شامل کیا گیا ہے۔ ان کے اندازوں کے باوجود نہ صرف یہ کہ کتاب نے دوبارہ ایک نئی کتاب کی حیثیت اختیار کر لی۔ بلکہ اس کی شہرت میں پہلے سے کوئی اضافہ نہ کیا گیا ہے۔ امید ہے کہ یہ تمام سے اندازہ بات کتاب کی قدر پڑے جس کی صفائی کر لیں گے۔

زبان کے باب میں ایک نسبت اہم بات ہم اکثر غور انداز کر جاتے ہیں۔ اردو یہ ہے کہ کہنے والے کی زبان اور بولنے کی زبان میں کئی طرح کے فرق ہوتے ہیں۔ اردو میں یہ فرق کم سے کم ہے، لیکن پھر بھی ہے۔ اور یہ فرق اور فرق زیادہ ہے۔ اردو کے لہجہ انداز کی کے لحاظ آج کل کے اردو سے بولے جا رہے ہیں۔ اردو کے لہجہ اور مقامی لہجہ کی پختہ کیا جا رہا ہے اور اردو لہجہ کی ترقی اور مزید قوت



منہدی کے لئے ضروری ہے کہ نئے لفظ زبان میں داخل ہوں۔ اس کا فطری طریقہ اور معمول یہ ہے کہ لفظ پہلے ہوئی زبان میں آتا ہے، پھر تحریری زبان میں۔ پھر اس کا قبول بنانے یا دریافت کرنے کی منزلی آتی ہے۔ بہت سے بدیہی لفظوں کا قبول بنانے جانے یا دریافت ہونے کے پہلے وہ اپنی اصل شکل ہی میں (مثلی تحریرات کے ساتھ یا بغیر بارنگ ہو جاتے ہیں۔ بہت سے پریمی لفظ کا قبول بنا لیا جاتا ہے یا دریافت کر لیا جاتا ہے، لیکن وہ پوری طرح رائج نہیں ہوتا اور بدیہی لفظ ہی زبان میں قائم رہ جاتا ہے۔ اس سلسلے میں چند مثالیں پیش خدمت ہیں:

(۱) ٹکٹ Ticket کوئی حال قبول کر لیا گیا۔ "ٹکٹ" بمعنی "آگ لگنے" کے لئے ضروری تھا۔ لفظ "ٹکٹ" بولا جاتا تھا لیکن عام نہ ہوا اور بالآخر Postage stamp کے لئے "ٹکٹ" اور پھر صرف "ٹکٹ" رائج ہو گیا۔ ریل کے ذریعے یعنی Compartment کے لئے لفظ "کمرہ" شروع شروع میں بولا اور نکھ گیا، لیکن جلد ہی "ٹو" یا "رائج" ہو گیا۔ انگریزی لفظ Bogie بمعنی "ریل گاڑی" یا "ہب" زبان میں آیا تو اسے اصل شکل ہی میں قبول کر لیا گیا۔ (ملاحظہ رہے کہ ان معنی میں یہ لفظ "ویاڑی" انگریزی میں نہیں ہے، ہم لوگوں نے بنایا ہے۔) انگریزی لفظ Operation بمعنی "عمل جراحی" کے لئے پہلے "عملیہ" اور پھر "عمل جراحی" بنایا گیا۔ "عملیہ" تو اب بالکل نہیں ملتا، لیکن تحریری اردو میں "عمل جراحی" اب بھی مل جاتا ہے اور میں بھی اسے ہی ترجیح دیتا ہوں۔ اور دوسری اصطلاح Operation کے لئے تو "عملیہ" بہترین لفظ ہے۔ انگریزی لفظ Laboratory کے لئے لفظ "عمل" بنایا گیا تھا لیکن مقبول نہ کیا۔ پھر بھی تحریری زبان کی حد تک میں اسے Laboratory پر ترجیح دیتا ہوں گا۔ "ریف" کے لئے "لاٹکی" بنایا گیا لیکن بالکل نہ چلا۔ اب اس لفظ کو شاید کوئی پہچانے گا بھی نہیں۔ انگریزی لفظوں Atom اور Atomic کے لئے "جوہر" اور "جوہری" بنائے گئے جو بہت مناسب لفظ ہیں۔ اب ہم اپنی جہالت کے باعث ان کی جگہ Atom اور ایٹمی بولنے لگتے ہیں۔

اگر تحریری زبان اور بولنے کی زبان میں فرق قائم کیا جائے، جیسا کہ غیر زبانوں کے الفاظ کے لئے ضروری ہے، تو اوپر جو الفاظ زیر بحث آئے ہیں، ان میں سے مندرجہ ذیل کو تحریری زبان میں یقیناً استعمال ہونا چاہئے اور ان کی انگریزی اصل ترک ہوئی چاہئے:

ڈاک ٹکٹ: جراحی: جوہر: جوہری: عمل جراحی: عمل

(۴) ایسے دہائے میں ”سب دہائیں انگریزی لفظوں کا قبائل ارادہ میں غوری طور پر موجود تھیں۔ اسی سے انگریزی کی ان انگریز سب کلمے استعمال کیے گئے:

Autobiography = خودنوشت، Life = حیات، Criticism = تنقید، Fact = حقیقت، Imagination = تخیل، Literature = ادب، Nature = فطرت، Review = تبصرہ

Autobiography = خودنوشت، Life = حیات، Criticism = تنقید، Fact = حقیقت، Imagination = تخیل، Literature = ادب، Nature = فطرت، Review = تبصرہ

پھر آج کل آج کل سب دہائیں قبائل اختیار کیے گئے اور اب ہر طرح کے قبائل ہیں:

Autobiography = خودنوشت، Life = حیات، Criticism = تنقید، Fact = حقیقت، Imagination = تخیل، Literature = ادب، Nature = فطرت، Review = تبصرہ

Autobiography = خودنوشت، Life = حیات، Criticism = تنقید، Fact = حقیقت، Imagination = تخیل، Literature = ادب، Nature = فطرت، Review = تبصرہ

Criticism = تنقید

Fact = حقیقت، Nature = فطرت

Imagination = تخیل، Literature = ادب

Literature = ادب

Nature = فطرت، Review = تبصرہ

Review = تبصرہ

موجودہ دہائے میں اس طرح کے قبائل ہیں: Autobiography = خودنوشت، Life = حیات، Criticism = تنقید، Fact = حقیقت، Imagination = تخیل، Literature = ادب، Nature = فطرت، Review = تبصرہ۔  
Literature عربی میں تھا، بعد میں بنایا گیا اور پھر ہم لوگوں نے بھی اسے Literature کہنے لگی۔  
فطرت، ادب، تبصرہ۔

(۳) غیر زبان کا لفظ اگر خود اپنی زبان میں ترک ہو جائے اور اس کی جگہ نیا لفظ رائج ہو جائے تو یہ لفظ وہاں میں بھی رہتا ہے۔ مثلاً ”خودنوشت“ جب انگریزی میں ترک ہو گیا، اس کی جگہ ”خودنوشت“ رائج ہوا تو ہم نے بھی اسے قبول کر لیا۔ ”سینما“ کی جگہ جب انگریزی میں ”فلم“ آ گیا تو ہم نے بھی اسے قبول کر لیا۔ انگریزی Acronym کے لفظ سے یہاں ”ٹیلی فون“ بنایا گیا۔ ”ہوائی اڈا“ بھی بنایا گیا اور ”ٹیلی فون“ کے مقابلے میں ”ہوائی اڈا“ قبول ہوا۔ پھر جب وہاں Airport انگریزی میں لایا گیا تو ہم لوگوں نے ”ٹیلی فون“ اور ”ہوائی اڈا“ دونوں ہی کلمے پیش کر دیے لیکن میں تحریر کی زبان میں اب بھی ”ٹیلی فون“ اور ”ہوائی اڈا“ بھرتی ہیں۔

(۴) آج کل کے قبائل ہیں: Autobiography = خودنوشت، Life = حیات، Criticism = تنقید، Fact = حقیقت، Imagination = تخیل، Literature = ادب، Nature = فطرت، Review = تبصرہ

اور محاذ و تعمیرات باہر کتابوں کی زبان ہے۔ عربی الفاظ جو اس کے یہاں کثرت سے استعمال میں آتے ہیں، لیکن ان میں سے بہت سے ایسے ہیں جو صرف تحریری زبان میں رائج ہیں۔ اس صورت حال کو بدلنے کی کوئی ضرورت نہیں، اور نہ ہی عربی کے ان الفاظ کو اردو میں لانے کی ضرورت ہے جو اردو میں شہل نہیں ہو سکتے۔ پھر بھی اس بات کا لحاظ بہت ضروری ہے کہ انگریزی، یا کسی غیر زبان سے ترجمہ کرتے وقت اگر اردو میں مناسب الفاظ نہ ملے اور نہ ہی بنایا جاسکے تو پہلے فارسی اور پھر عربی سے مدد لینا احسن اور مناسب ہے۔ مثال کے طور پر کوئی شے کتنی بار واقع ہوتی، یا بار بار ہوتی ہے، اس کے لئے انگریزی frequency بہت عمدہ ہے، کیونکہ یہ حالتیں اور ادب اور شماریات وغیرہ ہر جگہ استعمال ہو سکتے ہیں۔ اردو میں اس کے لئے کوئی لفظ نہیں اور ہم لوگ بولنے اور لکھنے دونوں میں "فریکوئنسی" ہی برتتے ہیں۔ لیکن فارسی میں اس کے لئے نہایت عمدہ لفظ "ہماہ" (ہم + آہ) ہے۔ میں تحریر کی حد تک "ہم آہ ہماہ" کو "فریکوئنسی" سے ہر جگہ مجتہد ہوں۔ یا پھر انگریزی لفظ Sphere کے لئے "ہما" کے یہاں "کرہ" (اول مضموم) اور Atmosphere کے لئے "کرہ" ہوائی ماحول ہیں۔ تحریر میں انہیں ضرور استعمال کرنا اور انگریزی لفظوں کو ترک ہونا چاہئے۔ لیکن Hemisphere کے لئے اردو میں کوئی لفظ نہیں۔ عربی میں "نصف کرہ" اور فارسی میں "نیم کرہ" رائج ہیں۔ ہمیں تحریر کی حد تک ان دونوں کو قبول کر لینے میں کوئی ہچکچاہٹ نہ ہونی چاہئے۔

زیر نظر کتاب میں انگریزی اور دوسری غیر اردو زبانوں کے الفاظ کے بارے میں مندرجہ بالا اصولوں کو حتیٰ الامکان ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اللہ سے دعا ہے کہ سماجی ایڈیشنوں کی طرح یہ ایڈیشن بھی مقبول ہو اور تاریخی زبان میں غیر معیاری استعمال کا سد باب کرنے میں مزید کارآمد ثابت ہو۔

اردو زبان اور ادب کا وقت نویسی کے میدانوں میں پادشاہ اردو مولوی عبداللہ مرحوم کی لائبریری خدمات کے پیش نظر میں نے پہلے ایڈیشن کا اعتبار ان کی روح کو خراج عقیدت کے طور پر کیا تھا۔ افسوس کہ چند دن ہونے پر دیکھ کر اندر احمد کا انتقال ہو گیا۔ زمانہ موجود کے عظیم ترین فارسی عالم اور ماہر لغت نویسی کے طور پر ایک دنیا ان کی محنت تھی۔ انہوں نے فارسی کے متعدد کتاب اور ماہر لغات کو دریافت اور عالمانہ تصحیح کے بعد شائع کر کے اردو زبان کی بہت بڑی خدمت کی۔ اب ان سے ماہر لغات پیدا ہوئے۔ میں ان کی ترقی و رجحان کے لئے دعا کرتا ہوں اور اس کتاب کے اعتبار میں ان کو بھی شریک مگر تہوں سے رہے، آمین۔

## منتخب کتابیات

آفاقِ برسی، "میں ادب" معروف ہے "میں اشعار" صدیقی یک ذی قعدہ، ۱۹۵۵ء) "میں اشعار"

ابو محمد عمر: "اردو رسم الخط اور اظہار ایک محاکمہ" مکتبہ ادب، لکھنؤ، ۱۹۹۹ء

ابو نعیم بنی نعیم: "فرنگِ اثر" جلد اول، دوم، از مصطفیٰ بھٹو، ۱۹۶۱ء "فرنگِ اثر"

--- "فرنگِ اثر" جلد سوم، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۹۴ء "فرنگِ اثر"

--- "فرنگِ اثر" جلد چہارم، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، ۱۹۹۸ء "فرنگِ اثر"

اردو محنت، تاریخی اصول ہے " (مدیر اعلیٰ) نئے بعد و نگار نے [با] کے اردو مولوی عبدالحق، ابوالکلیث

صدیقی، فرمان فتح پوری، حنیف فقی، سحر انصاری، مرزا بشیر بیگ، رؤف پاریکھ، ۲۴۱ جلد میں

کا حال، دار الفکر، لاہور، ۱۹۹۷ء "اردو محنت، تاریخی اصول ہے"

امان اللہ (۱۹۷۸ء): "واقع (۱) خط" ڈولکھور پر پریس، کلاپور، ۱۸۹۸ء

امیر بیگ، مثالی امیر احمد: "امیر اعجاز" اردو جلدیں، مطبعہ عام پریس، آگرہ، ۱۸۹۱ء، ۱۸۹۲ء "امیر

اعجاز"

انتقادِ ادبی، نثر اور نثر، مرزا محمد حسن (۱۸۷۰ء): "ادبیاتِ اعجاز" مطبع آفتاب عالمیاب، مرشد

آباد، ۱۸۵۰ء "ادبیاتِ اعجاز"

"اردو ادب کی تاریخ" (۱۸۳۳ء) "نثرِ اعجاز" ڈولکھور پر پریس، بھٹو، ۱۸۸۹ء "نثرِ اعجاز"

چراغِ انوار (۱۸۳۳ء) "فرنگِ زبان گوینہ" دو جلدیں، تہذیب پر و فیض، لاہور، احمد، خدائش

انجیری، ریڈیو، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء "فرنگِ زبان گوینہ"

بہارِ رنگ چہ (۱۸۵۲ء) "بہارِ رنگ" دو جلدیں، مطبعہ سرکاری، دہلی، ۱۸۶۰ء "بہارِ رنگ"







- فرمان فتح پوری: "اردو ادا اور رسم الخط" سنگ میل پبلیکیشنز، لاہور، ۱۹۷۷ء
- فناں مصطفیٰ، قلم مہدی: "دستور انجمن" رابعی پریس، لکھنؤ، ۱۸۹۷ء
- گلی، ادا: "پندت راج مہاراج" "طبعہ سنی" ناظمین ترقی (ہند) دہلی، ۱۹۳۷ء
- "مفتی صاحب" امرتسرہ گلی چتر ناٹک، انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی، ۱۹۶۸ء
- "گلی" ناظمین ترقی اردو (ہند) دہلی، ۱۹۷۵ء
- محمد بن ہند: "شاد گوانی" (قبل ۱۳۵۹ھ) "صحاح القریں" دارالقامع میداھی، حاتی، تہران۔  
(۱۹۷۵ = ۱۹۷۶ء)

- محمد حسین شریانی برہان (۱۷۷۳ء) "برہان قاطع" اردو بکریں، لاہور، ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۸ء
- محمد لاد مہلوی (۱۵۱۹ء): "موید النضال" ڈولگشور پریس، لکھنؤ، ۱۸۹۹ء
- مسعود حسن رضوی اویس: "اردو زبان اور اس کا رسم الخط" کتاب گھر لکھنؤ، ۱۹۶۷ء
- متیر مصطفیٰ: "بازاری زبان اور اصطلاحات پیشہ ورانہ" مطبع مجیدی، لکھنؤ، ۱۹۳۰ء
- "خط ابجد و مترکب الکالم" مطبع مجیدی، لکھنؤ، ۱۹۳۰ء
- "شیر البیان و تحقیق اللسان" مطبع مجیدی، لکھنؤ، ۱۹۳۰ء

- نارنگ، گوپی چند (مترجم): "ادبا کا مہ" "ایضاً نیشنل اردو ویرو، بھومست ہند دہلی، ۱۹۹۰ء
- نیپ کاٹوری، مہلوی نور الحسن: "نور اللفاظ" چار جلدیں، لکھنؤ، ۱۹۴۴ء، ۱۹۳۱ء | "نور اللفاظ" |  
Duncan Forbes (1866): *A Dictionary, Hindustani and English, Accompanied by a Revised Dictionary, English and Hindustani*, U. P. Urdu Academy, Lucknow, rpt., 1987 | "ڈکنس فوربس" |

- Fallout, S. W. (1879): *A New Hindustani - English Dictionary, with Illustrations, Hindustani Literature and Folk-Lore*, U. P. Urdu Academy, Lucknow, rpt., 1986 | "فالٹن" |

- Fazl-i Ak (1885): *A Dictionary of the Persian and English Languages*, Cosmo Publications, New Delhi, rpt., 1979 | "فاضل علی" |

- Lewis, Ivan: *Satibi, Nabhi and Buxaridhi, A Dictionary of the world of Anglo-India*, OUP, New Delhi, 1997

McGregor, R. S. *The Oxford Urdu-English Dictionary*, O.P., New Delhi, 1996

Platts, John T. (1884): *A Dictionary of Urdu, Classical Hindi, and English*, OUP, 1974 [’’پلٹس‘‘]

Shakespeare, John *Dictionary, Hindustani and English, with a Copious Index, fitting the work to serve, also, as a Dictionary, English and Hindustani*, London, 1834 [’’شیکسپیر‘‘]

Steingass, F. (1865): *A Comprehensive Persian-English Dictionary*, Oriental Reprints, New Delhi, 1981 [’’سٹینگاس‘‘]

Steingass, F. (1884): *Arabic-English Dictionary*, Asian Educational Services, New Delhi, 2005

Sulaiman Hani. *One Volume English-Persian Dictionary*, Tehran, 1967 [’’سلیمان ہانی‘‘]

Thompson, Joseph T.: *A Dictionary in Urdu and English*, Compiled from the Best Authorities and Arranged according to the English Alphabet, Serampore, 1838

Wielr, Hans, edited by Cowen, J. M., *Arabic-English Dictionary*, New York, 1976 [’’ویلر‘‘]

Yule, Col. Henry, and Burnell, A. C. (1886) *Hobson Johnson, A Glossary of Colloquial Anglo-Indian Words and Phrases, and of Kindred Terms, Etymological, Historical, Geographical and Descriptive*, New edition edited by William Crook (1902), Rupa and Co., New Delhi, rpt., 1994 [’’یول‘‘]







اعراب لکھنے سے کام نہ چلے گا۔

میں نے اس لغت میں اظہارِ اعراب کا جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ یہاں نے لغت نویسوں کے طریقے سے ملتا جلتا ہے، لیکن میں نے اس میں بعض باتیں اپنے طور پر بھی ڈالی ہیں۔ ان کی تفصیل یہاں کرنا ہوں۔ لیکن غلط یہ ہے کہ میں نے ہر لفظ کے اعراب نہیں لکھے ہیں، اور نہ ہی لفظ کے سارے اعراب شاید ہی لکھے ہوں۔ میں نے اعراب ظاہر کرنے کا اہتمام صرف وہاں کیا ہے جہاں لفظ کا تلفظ زیر بحث تھا، یا جہاں امکان تھا کہ طالبِ علم کو صحیح اعراب نہ معلوم ہوں گے۔

## اعراب

(۱) جہاں دو لفظوں کے درمیان اضافت ہے، اور اسے ظاہر کرنا ضروری سمجھا ہے تو اسے ”باضافہ“ یا ”باضافت“ دیا ”مع الاضافہ“ دیا ”مع الاضافت“ کہا ہے۔ کہیں نہیں اور کبھی صاف کر کے لکھ دیا ہے کہ ان لفظوں کے درمیان اضافت ہے۔

(۲) جہاں دو لفظوں کے درمیان اضافت نہیں ہے، اور اس بات کو ظاہر کرنا ضروری سمجھا ہے تو اسے ”بے اضافہ“ دیا ”بے اضافت“ کہا ہے۔ کہیں نہیں اور کبھی صاف کر کے لکھ دیا ہے کہ ان لفظوں کے درمیان اضافت نہیں ہے۔

(۳) پیش کے لئے ”مضر“ (عربی، مضمرہ) اور جس حرف پر مضر ہے، اسے ”مضموم“ کہا ہے۔ لہذا اگر کسی لفظ کی بحث میں لکھا ہے، ”اول مضموم“ تو مطلب ہے کہ اس لفظ کے پہلے حرف پر پیش ہے۔

(۴) جس حرف پر تشدید ہے اس کو ”مطد“ (عربی، مضطد، بروزن، ”مطر“ کہا ہے۔ اگر مشدّد حرف پر کوئی اور اعراب بھی ہے تو اسے بھی مضرہ علامت (فتح، کسر، ضم) لکھ کر یہ واضح کر دیا گیا ہے۔

(۵) حرف سب کے سب شمار میں لئے ہیں، خواہ وہ پورے لکھے جائیں یا آدھے، اور خواہ ان کا تلفظ پورا اور کیا جائے یا نہ ہو، جس ترتیب سے حرف کسی لفظ میں آئے ہیں، اسی ترتیب سے انھیں اول، دوم، سوم وغیرہ کہا ہے۔

(۶) وہ حرف جو پورے میں نہیں آتے لیکن لکھے جاتے ہیں، انھیں سب ضرورت سے معدولہ یا غیر ملحوظ کہا ہے۔ مثلاً ”نحواب“ میں واو معدولہ ہے، اور ”بالکل“ میں الف غیر ملحوظ ہے۔

(۷) زیر کے لئے ”فتح“ (عربی، فتحة) اور جس حرف پر فتح ہے، اسے ”مفتول“ ”مفتوح“

ہے۔ لہذا اگر کتب لکھا ہے "اول مفتوح" تو مطلب یہ ہے کہ لفظ زیر بحث کے پہلے حرف پر زبر ہے۔ یا اگر لکھا ہے کہ یہاں فتح ہے تو مطلب یہ ہے کہ یہاں زبر ہے۔

(۸) زبر کے لئے "کسرہ" (عربی: كَسْرَة) اور جس حرف پر کسرہ ہے اسے "مکسورہ" کہا ہے۔ لہذا اگر کسی لفظ کی بحث میں لکھا ہے "اول مکسورہ" تو مطلب یہ ہے کہ اس لفظ کے پہلے حرف پر زبر ہے۔ یا اگر لکھا ہے کہ یہاں کسرہ ہے تو مطلب یہ ہے کہ یہاں زبر ہے۔

(۹) ساکن حرف کی مثال مذہبی مومنائیں کی ہے۔ لیکن جہاں کسی حرف کے بارے میں واضح نہ ہو کہ یہ ساکن ہے تو اسے "ساکن" یا "موقوف" کہا ہے۔ جیسے "الف لیلا" میں "الف" کو ساکن اور "ف" کو موقوف کہا ہے۔ ساکن حرف کے لئے بھی کبھی "سکون" کی اصطلاح بھی برتی ہے۔ مثلاً اگر کسی لفظ کی بحث میں "سکون دوم" کہا ہے تو مطلب یہ ہے کہ دوسرا حرف ساکن ہے۔

(۱۰) سکون کی تفصیل کے لئے اوپر نمبر ۹ ملاحظہ ہو۔

(۱۱) گنتی بیان کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ہر حرف کو شمار کیا گیا ہے مثلاً ملحوظ ہو یا نہ ہو اور ہر لفظ کے حروف کو گنتی کے اعتبار سے اول، دوم، سوم، وغیرہ لکھا ہے۔ مثلاً اگر کہیں لکھا ہے "اول مفتوح، دوم مکسورہ" تو اس کے معنی یہ ہیں کہ لفظ زیر بحث کا پہلا حرف مفتوح ہے اور دوسرا حرف مکسورہ۔

(۱۲) معدولہ دو حرف، خاص کرداد، جو یوں لے لئے میں آئے مثلاً "اقواب، فوش" وغیرہ میں واو معدولہ ہے۔ "معدولہ" کے لغوی معنی ہیں "تغیر بھی کی ہوئی، دہرائی ہوئی چیز، چھوڑی ہوئی چیز"۔

(۱۳) ملفوظ، یا ملحوظ، دو حرف ہو یا لا جائے۔ اس کا الٹا "غیر ملحوظ" ہے، یعنی "وہ حرف جو بولنے میں نہ آئے"۔

(۱۴) موقوف کی تفصیل کے لئے اوپر نمبر ۹ ملاحظہ ہو۔

(۱۵) "واو" کی آواز جیسی کہ "بو، کو، وغیرہ" میں ہے اسے معروف کہا گیا ہے۔ یعنی اگر "معدولہ" کی بحث میں لکھا ہے "واو معروف" تو مطلب یہ ہے کہ اس لفظ میں واو کو اسی طرح پڑھئے جس طرح "بو، کو،" میں پڑھتے ہیں۔

(۱۶) "واو" کی آواز جیسی کہ "بوش، غیرہ" میں ہے اسے مجہول کہا ہے۔ لہذا اگر مثلاً "اوس پڑوس" کی بحث میں لکھا ہے "واو مجہول" تو مطلب یہ ہے کہ اسے اسی طرح پڑھئے جس طرح "بوش، غیرہ" میں پڑھتے ہیں۔

(۱۷) "ئی" کی آواز جیسی کہ "لی، فی، غیری" میں ہے اسے "معروف" کہا گیا ہے۔

مثلاً اگر "بابا بیل" کی بحث میں لکھا ہے "یا بے معرّفہ" تو مطلب یہ ہے کہ اس لفظ کو باب "بی" میں۔  
یعنی "بیریل" کا ہم قافیہ پڑھئے۔

(۱۸) "ے" کی آواز جیسی کہ "ٹیل، ٹیل" وغیرہ میں ہے، اسے "مجبول" کہا ہے۔ مثلاً اگر  
لفظ "شیر" کی بحث میں لکھا ہے "یا بے مجبول" تو مطلب یہ ہے کہ یہاں "ے" کو اسی طرح پڑھئے  
جس طرح "ٹیل، ٹیل" میں ہے۔

(۱۹) اگر کہیں پر "اے" یا "واو" کے پہلے والے حرف پر زور ہے تو "واو" کی آواز کھل کر "او"،  
اور "اے" کی آواز کھل کر "آ" کی ہو جاتی ہے۔ ایسی صورت میں "واو" یا "اے" کے پہلے والے حرف کو  
حسب ضرورت "مفتوح" کہا ہے۔ مثلاً اگر "سو" کی بحث میں لکھا ہے "اول مفتوح" تو مطلب یہ ہے  
کہ یہاں یہ لفظ "پو، دو" وغیرہ کا ہم قافیہ ہے۔ اور اگر "ے" کی بحث میں لکھا ہے "اول مفتوح" تو  
مطلب یہ ہے کہ یہاں یہ لفظ "ئے، ائے" وغیرہ کا ہم قافیہ ہے۔

### حروف کے نام

(۲۰) عام الف کو ہمیشہ "الف" کہا ہے۔ وہ الف جو "نی/نی" کی شکل میں لکھا جاتا ہے،  
جیسے مصطفیٰ/مصطفیٰ، اسے "الف مقصورہ" کہا ہے۔ جس الف پر مد ہے، یعنی جسے کھینچ کر پڑھا گیا  
ہے، اسے "الف مددوہ" کہا ہے۔ بعض لفظوں میں "واو" پر کھڑا الف لگاتے ہیں لیکن پڑھتے صرف الف  
ہیں، جیسے "خلف و صلوة"۔ ایسے الف کو بھی صرف الف کہا ہے۔

(۲۱) ب کو عام طور پر "ب" اور کبھی کبھی "با بے موحدة" یا "ب" یا بے  
تختائی، "بختائی" کہا ہے۔ یہ سب بالکل ایک معنی رکھتے ہیں۔

(۲۲) پ کو عموماً "پ" اور کبھی کبھی "پا بے قاری" کہا ہے۔

(۲۳) ت کو عام طور پر "ت" اور کبھی کبھی "تا بے قرشت" یا "تا بے فوقانی" یا صرف  
"فوقانی" کہا ہے۔

(۲۴) ث کو عموماً "ث" اور کبھی کبھی "ثا بے ہندی" کہا ہے۔

(۲۵) ث کو عموماً "ث" اور کبھی کبھی "ثا بے شخّذ" کہا ہے۔

(۲۶) ج کو "جیم" یا "ج" کہا ہے۔

(۲۷) چ کو عموماً "چ" اور کبھی کبھی "چیم فارسی" کہا ہے۔

(۲۸) ح کو عموماً "ح" یا کبھی کبھی "حا بے حطی" یا "حڑی" کہا ہے۔

- (۲۹) کو "وال" یا "وال اجد" کہا ہے۔
- (۳۰) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۳۱) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۳۲) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۳۳) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۳۴) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۳۵) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۳۶) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۳۷) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۳۸) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۳۹) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۴۰) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۴۱) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۴۲) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۴۳) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۴۴) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۴۵) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۴۶) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۴۷) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۴۸) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۴۹) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔
- (۵۰) کو "مصل" یا "مصل بھی" کہا ہے۔

(۵۲) و کو واؤ: یا صرف "و" لکھا ہے۔

(۵۳) ہ کو "چھوٹی و" لکھا ہے: یا "ہ" یا "ہو"۔

(۵۴) ۔ کو ہمیشہ "ہمزہ" لکھا ہے۔ "الف" کبھی نہیں لکھا۔

(۵۵) ی کو "چھوٹی ی" یا "کبھی کبھی" یا "جھٹائی" اور کبھی صرف "تختائی" لکھا ہے۔

(۵۶) ے کو "بڑی ی" یا "کبھی کبھی" یا "تختائی" اور کبھی صرف "تختائی" لکھا ہے۔

(۵۷) اگر چھوٹی / بڑی ی / ے کی تخصیص مراد نہ ہو تو دونوں کے لئے "یا" کی اصطلاح

استعمال کی ہے۔

(۵۸) کبھی کبھی مرکب حالت میں، یا بعض اصطلاحی الفاظ جیسے "الفبا" = Alphabetical

میں حرف کا عربی فارسی نام استعمال کرتے ہیں۔ سہولت کے لئے انھیں یہاں درج کرتا ہوں:

الف / ہمزہ، با، باے فارسی (پ)، ج، ج، جیم، جیم فارسی (ج)، حا، خا، وال، ذ، ذال، را، زا،  
ز، اے فارسی (ژ)، سین، شین، صاد، ضاد، طو، طو، عین، عین، فاف، قاف، کاف، کاف فارسی  
(گ)، لام، میم، نون، پا، واؤ، یا، یاے۔

ٹھوڑا ہے کہ عربی ترتیب کے اعتبار سے "و" (ہاے ہوز) پہلے ہے اور "واؤ" بعد میں۔ تمام  
اردو کتابوں کی طرح اس کتاب میں بھی اردو ترتیب ہی اختیار کی گئی ہے۔

اردو حروف کے لئے عربی / فارسی کے قیاس پر نام دیے گئے ہیں: تا، اے ہندی (ٹ)، وال  
ہندی (و)، در، اے ہندی (ز)، ہاے دو چشمی (ھ)۔



## اظہار تشکر

یہ کتاب ان بے شمار مصنفوں اور کتابوں کے بغیر ممکن نہ تھی جن سے میں نے سختی استفادہ کیا ہے۔ حوالے کی جن کتابوں سے میں نے بہت سیکھا ان میں سے چند کے نام "منتخب کتابیات" کے تحت درج ہیں۔ لیکن یہ فہرست بہر حال ادھوری ہے۔ اشخاص میں جن بزرگوں کے فیض صحبت سے میں نے بہت کچھ حاصل کیا، ان میں سے چند کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں:

آل احمد سرور، احتشام حسین، رشید حسن خاں، مالک رام، محمد خلیل الرحمن فاروقی [میرے والد مرحوم]، مسعود حسن رضوی ادیب۔

اس کتاب کو پڑھ کر جن لوگوں نے ذاتی مراسلت کے ذریعہ یا شہر و لکھ کر، اظہار خیال کیا اور جن کے مشورے میں نے سختی الامکان قبول کئے، ان کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں:

اجمل کمال، بیدار بخت، چودھری محمد نعیم، ڈاکٹر صدیقی، شاہ حسین مہری، عبدالرشید، حافظ صفوان محمد چوہان، ظفر احمد صدیقی، علامہ سید عقیل الغروی، مولانا فیصل بھٹکی ندوی، پروفیسر گیان چند۔

جناب بیدار بخت اور جناب حافظ صفوان محمد چوہان ایک مزید شکریہ کے مستحق ہیں۔ بیدار بخت نے الگ سے اظہار خیال کے علاوہ "لغات روزمرہ" کا وہ نسخہ مجھے بھیج دیا جو ان کے مطالعے میں رہا تھا اور جس پر انہوں نے جگہ جگہ تصحیحات درج کی تھیں۔ حافظ صفوان نے "لغات روزمرہ" کے اس نسخے کی نوٹ کاپی مجھے بھیج دی جو (اب مرحوم) پروفیسر وحید قریشی کے مطالعے میں رہا تھا اور جس پر ان کے اشد رذالت تھے۔ اب یہ تاریخی اہمیت کے حامل نسخے میرے کتب خانے کی زینت ہیں۔

میں نے سختی الامکان مذکورہ علما کی راہوں سے استفادہ کیا ہے اور متن کتاب میں بھی ان کا نوالہ دے دیا ہے۔ عبدالرشید دہلوی کا تبصرہ میرے لئے بہت کارآمد ثابت ہوا۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ تمام احتیاط، اصلاحات اور ترمیمات کے باوجود اگر اس کتاب میں غلطیاں باقی ہیں تو ان کی ذمہ داری

میرا سر میری ہے۔ اے تعالیٰ اس کتاب کے تمام مبصرین اور اس کے بارے میں مراسلہ نگاروں کو خیرہ  
الجزاۃ سے نوازے۔

براہِ رحمہ جناب خلیق انجم کا شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ ان کی توجہ سے یہ پیسرا ایڈیشن آپ کے  
ہاتھوں میں ہے۔ میرے برکادوں میں امین اختر، ریاض احمد کا تب، سید ارشاد حیدر اور نوشاد کامران کی  
مکملتوں نے میرے کئی کام آسان کر دیے۔ ان کا بھی شکر یہ ادا کرتا ہوں۔ نوشاد کامران نے دونوں  
اشارے نہایت توجہ اور محنت سے بنائے۔ یہ کام مجھے کرنا پڑتا تو اس کتاب کی اشاعت میں خدا جانے  
کتنی دیر اور ہوتی۔

مجھے بڑی خوشی ہے کہ اس کتاب کا چوتھا ایڈیشن اب میرے دوست اجمل کمال کے ادارے  
سے بھی شائع ہو رہا ہے۔ میں ان کا بطور خاص شکر گزار ہوں۔

شمس الرحمن فاروقی

الہ آباد، جولائی ۲۰۰۹ء / مئی ۲۰۱۱ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لغات روزمرہ

**آب** یہ لفظ اگر ”پانی“ کے معنی میں ہو تو مذکر برتا جائے گا۔ اور اگر ”چمک“، یا ”عزت“

کے معنی میں ہو تو مؤنث برتا جائے گا۔ چنانچہ بہادر شاہ ظفر ۔

آبوں سے پاسے بھنوں کے جوڑکا آب گرم جمل گیا کوئی کوئی خار مغیلاں گل گیا

ناخ ۔

دانت تیرے دیکھتے ہی ہو گیا ناخ شہید بائے کیا ان موتیوں میں آب ہے شمشیر کی

**آباداں** بمعنی ”آباد“، یہاں الف ونون مزید علیہ ہے، جیسے ”بہار“ اور ”بہاراں“ یا ”شاد“

اور ”شاداں“۔ معنی کے اعتبار سے الف ونون ان لفظوں میں کوئی کام نہیں کر رہا ہے۔ سر آسمان جاہ

کے نام قطعے میں حالی کا شعر ہے ۔

یہی ادا ہے جس سے ہو گیا تو میں سرسبز یہی تدبیر ہے جس سے ہوئے ملک آباداں

**آبادانی** بمعنی ”آباد ہونا“، ”آبادی“۔ یہ ”آباداں“ پر یا سے فاعلی لگا کر حاصل ہوا ہے۔ فارسی

میں بھی ہے۔ ”آباداں“ اور ”آبادانی“ اردو میں پہلے مستقل تھے، لیکن معلوم نہیں کیوں اب یہ

دونوں خواہ صورت لفظ کچھ دن سے عام استعمال میں بہت کم نظر آتے ہیں۔ یہ بات دلچسپ ہے کہ

”آباد/آباداں/آبادانی“ سب ٹھیک ہیں، لیکن ”بہاراں“ سے ”بہادانی“ اور ”شاداں“ سے

”شادانی“ صرف اصولاً درست ہیں، عام بول چال میں نہیں ہیں۔ علامہ شاد اہم بلگرامی کے شاگرد

جو اپنے کو ”شادانی“ کہتے ہیں، اس میں یا سے نسبتی ہے یعنی ”شاداں سے منسلک“، وغیرہ۔

**آب زریہ گاہ** ”زریہ“ اور ”گاہ“ کے درمیان اضافت نہیں ہے، فقرے کے معنی ہیں ”پانی

جو شریب میں ہو، شریب ہے۔  
 نقشِ طرصد تقسیم ہے برآب زیرِ گاہِ حسن کا خط پر نہاں خندیدنی انداز ہے  
 دیکھئے ”گاہ“۔

آب سیاہ اردو میں اس فقرے کے ایک معنی ”شراب“ بھی ہیں۔ فارسی میں یہ معنی نہیں  
 ہیں۔ اثر لکھنوی نے لکھا ہے کہ ”آب سیاہ“ اردو میں نہیں ہے۔ ”کالا پانی“ بمعنی ”شراب“ کی  
 فارسی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ”آب سیاہ“ بمعنی ”شراب“ فارسی میں ہے ہی نہیں۔ لہذا یہ  
 ترکیب اہل اردو نے بنائی ہے اور صرف اردو ہے۔ میر کا شعر ہے (مثنوی ”انچاز عشق“):  
 مجھے مست آبِ سیرا دے کے کر چلوں جوں قلم بھر میں مطلب اپہ

فارسی میں ”آب سیاہ“ کے ایک معنی ”سندھ“ ہیں۔ اردو میں بھی یہ معنی کبھی رائج تھے، لیکن  
 اب مستعمل نہیں۔ انگریزوں کے زمانے میں ہندوستانی لوگوں کے جزائرِ اندمان کو بار میں قید، یا  
 جلاوطن کئے جانے کو ”کالا پانی ہونا“ بولتے تھے۔ یہ فقرہ اور یہ معنی بھی اب نہیں ہیں۔

آبشار آج کل یہ لفظ بلاشبہ مذکور ہے، لیکن پہلے زمانے میں، بلکہ آج سے ساٹھ ستر برس پہلے  
 تک اسے مونث کیا جاتا تھا۔ ”نور اللغات“ جلد اول، مطبوعہ ۱۹۲۳ء اور آفاق بنارس کی ”معین  
 اشعرا“ مطبوعہ ۱۹۳۴ء میں اسے مونث لکھا ہے۔ ”نور اللغات“ میں امیر بینائی کا شعر سدا درج  
 ہے اور ”معین اشعرا“ میں امیر بینائی کے اسی شعر کے ساتھ انشا اور نوادش لکھنوی کے بھی شعر درج  
 ہیں۔ لیکن ”معین اشعرا“ میں شہید الدین احمد کے رسالہ تذکرہ و تائید کے حوالے سے یہ بھی کہا  
 گیا ہے کہ مرزا امجدی قبول نے یہ لفظ مذکر باندھا ہے۔ اس پر ”معین اشعرا“ کا استدراک ہے کہ  
 ”اس کا اتباع نہیں کیا گیا۔“ صاحب ”معین اشعرا“ کی بات جلد ہی مایوس ثابت ہو گئی ہو  
 گی، کیونکہ اب یہ لفظ عرصہ مذکور سنا جاتا ہے اور اس کا پورا امکان ہے کہ پہلے بھی اسے کبھی مذکر  
 بولا جاتا ہو، کیونکہ ٹینس (۱۸۸۵ء) اور فلیٹ پیسز (۱۸۳۳ء) نے اسے مذکر اور مونث دونوں لکھا  
 ہے۔

”نور اللغات، تاریخی اصول پر“ میں ”آبشار“ کو مذکر اور مونث دونوں لکھا ہے۔ تذکرہ کے  
 ثبوت میں میر کا یہ شعر پیش کیا گیا ہے۔

ادھر کے تین ایک تھا آبشار۔ وہ البتہ شایان سیر و شکار

یہ شعر میر کے ”شکار نامہ اول“ میں ہے۔ لیکن اس کے علاوہ کوئی قدیم سند ”آبشار“ کی تذکیر کے بارے میں نہیں مل سکی۔ اثر لکھنوی نے ”نور اللغات“ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جس نے بھی کسی آبشار کی روانی اور زور و شور و کھٹا ہے وہ اسے مونث نہیں کہہ سکتا۔ ”پانی کا جھم اور زور و شور کے ساتھ بلندی سے گرنا اس کی تاثیرت کے متافی ہیں۔“ اس بات سے قلع نظر کہ آبشار چھوٹے بھی ہوتے ہیں۔ یہ اصول ہی درست نہیں ہے کہ زور، طاقت اور رعب ظاہر کرنے والے الفاظ مذکر ہوتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ”مذکر اور مونث الفاظ کی پہچان“ دارو میں۔ اثر لکھنوی مزید لکھتے ہیں کہ انھیں ”آبشار“ کی تذکیر کے لئے سند کی تلاش پھر بھی رہی، اور آخر انھیں محمد حسین جاو کی ”طلم فصاحت“ میں یہ فقرہ مل گیا: پہاڑیوں سے آبشار گرنا۔ گھاٹیوں سے جھرنہ جھرنہ۔

”طلم فصاحت“ مکنی بار جیجی ہے (اول اشاعت ۱۸۷۶ء)۔ معلوم نہیں اثر صاحب نے کس اینڈیشن سے مذکور عبارت نقل کی ہے۔ میرے پاس ۱۸۸۱ء کے اینڈیشن کے اس نسخے کی نقل ہے جو آکسفورڈ کی یو بی این لائبریری میں محفوظ ہے۔ اس میں صفحہ ۲۲ پر حسب ذیل عبارت ہے: پہاڑوں سے آبشار ہوتا۔ گھاٹیوں سے جھرنہ جھرنہ۔ اگر موقوفہ بالا متن صحیح ہے تو محمد حسین جاو نے ”آبشار“ کو ”جھرنہ“ یا Waterfall کے معنی میں استعمال نہیں کیا ہے، کیوں کہ انھوں نے فوراً ہی ”جھرنہ جھرنہ“ لکھا ہے۔ ان کی مراد غالباً یہ ہے کہ پہاڑوں پر سے پانی کی بوچھاڑیں آرہی تھیں، یا پانی جگہ جگہ سے گر رہا تھا، جھرنے کی طرح نہیں، بلکہ سچ کوہ سے لگ کر۔ اسی لئے انھوں نے ”آبشار ہوتا“ لکھا ہے، گو یا پانی بچے آرہا تھا۔ میر کے شعر سے بھی یہ معنی نکل سکتے ہیں (ایک جگہ ایسی تھی جہاں پانی پہاڑ سے نیچے اتر رہا تھا)۔ شیخ تصدق حسین کی داستان ”کوچک باختر“ (اول اشاعت، بعد ۱۸۹۴ء اور قبل ۱۹۰۱ء) میں کسی کا شعر درج ہے (ص ۷۵)۔

بختر سے کہیں جہیں جو بھونٹی اک خون کی آبشار بھونٹی

”نور اللغات“ میں لکھا ہے کہ یہ لفظ مرکب ہے ”آب“ اور ”شار“ کا، اور ”شار“ بمعنی ”کھلا، اونچائی کا راستہ“ ہے۔ لیکن ”آبند رانی“ میں لکھا اور ہی درج ہے۔ صاحب ”آبند رانی“ نے ”شار“ کے ایک معنی ”راہ کشادہ و فراخ“ ضرور بتائے ہیں، لیکن ایک معنی ”فرو رفتن آب“



شراب مانند آبشار و عشار۔ ”جھاگھیری“ سے ان ”مٹی کی تحدیق“ ہوتی ہے۔ بلکہ ”آندراج“ سے ”جھاگھیری“ ہی کی عبارت نقل کی ہے۔

مندرجہ بالا کث سے معلوم ہوتا ہے کہ ”آبشار“ پہلے اس پانی کو کہتے تھے جو پھرتی سے مثلاً پہاڑ سے گرتا، یعنی اڑھکتا ہوا آتا ہے، اور یہ لفظ ذکر تھا۔ ”جھ“ معنی میں انگریزی میں Cascade اور Cataract بولا جاتا ہے۔ ”جھرتا“ Waterfall کے معنی میں تھا، اور ذکر تھا۔ ”آبشار“ آہستہ ”آبشار“ اور ”جھرتا“ کم و بیش ہم معنی ہو گئے، یعنی Waterfall اور Cataract دونوں کو ”جھرتا“ اور ”آبشار“ موقوف کی مناسبت سے کہنے لگے۔ ”جھرتا“ ذکر تھا ہی، اب ”آبشار“ کی ثابت بالکل غالب ہو گئی اور صرف ذکر رہ گیا۔ موجودہ یول پال میں عموماً چھوٹے آبشار کو ”جھرتا“ اور بڑے ”آبشار“ کہا جاتا ہے۔

آپریشن عمل جراحی Operation کے لئے پہلے ”علیہ“ اور پھر ”عمل جراحی“ بنایا گیا۔ ”علیہ“ تو اب بالکل نہیں رہا، لیکن تحریری اردو میں ”عمل جراحی“ اب بھی مل جاتا ہے اور میں بھی اسے ہی مرثہ سمجھتا ہوں۔ (دور فوجی اصطلاح Operation کے لئے تو ”علیہ“ بہترین لفظ ہے۔

آپہنچنا ”پنچ جاتا، آ جاتا“ کے معنی میں یہ محاورہ ہندی والوں نے عام کیا ہے۔ اردو میں یہ اس وقت استعمال ہوتا ہے جب حیرت، دیا، خوشی، یا تعجب کا اظہار کرتا ہو۔ یا پھر کچھ بھی وہید کے بعد کہیں پہنچ جانے کا بیان ہو۔ غالب ۔

بعد از اتمام بزم عید اطفال ایام جوانی رہے ساغر کش حال  
آپہنچے ہیں تا سواد اقلیم عدم اسے عمر گذشت یک قدم استیال

ابد اولی بحر ۔

و عمل جاناں نہ ہو وقت و سال آپہنچا واسے حسرت کہ نہ ہی دل کی قنابل میں  
اب کے برخلاف، ہندی میں اس طرح کہہ اور بولا جانے لگا ہے:  
فلک اولی جانے والی گاڑی امرت سے آپہنچی۔  
فلک سارے کھلاڑی آپہنچے۔

غلط: انگریز ایرائیس کی اڑان نکھٹو سے آچکی ہے۔

تھا: ب۔ وہ گھڑی آچکی ہے جس کا انتظار تھا۔

افسوس کہ بعض اردو والے بھی اس طرح نکلنے لگے ہیں۔ یہ سارے اشتعالات خلاف محاورہ اور واجب الترمک ہیں۔

آتش

اردو میں لفظ "آتش" کا تلفظ پروزن "ترکش" بفتح سومری رائج اور درست ہے۔ بعض وگ اس لفظ میں سوم مکسور (پروزن "بارش") پڑھتے ہیں۔ رائج تلفظ بفتح سوم (پروزن "ترکش") ہے اور اب بھی سراج ہے۔ "برہان قاطع" میں اس کا تلفظ سوم مکسور سے لکھا ہے اور وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ لفظ دراصل "آدش" تھا، پھر "آتش" ہوا، اور بعد میں اس نے موجودہ صورت اختیار کی۔ بعد کے لوگوں نے پڑھنے نہیں تسلیم کی ہے۔ "آئندراج" میں اس کا تلفظ صرف بفتح سوم لکھا ہے، یعنی صاحب "آئندراج" کی نظر میں "آتش" پروزن "بارش" کا وجود ہی نہیں۔ امیر مینائی نے لکھا ہے کہ کچھ لوگ اسے پروزن "بارش" کہتے ہیں، لیکن اردو کے فصحا کے یہاں پر وزن "ترکش" ہی دیکھا گیا ہے۔ "نورالافاق" میں بھی رائے ذرا بدلے ہوئے الفاظ میں درج ہے۔ صاحب "آصفیہ" نے "آتش" کو صرف بفتح سوم لکھا ہے۔ پھر انھوں نے ایک لمبا حاشیہ بھی درج کیا ہے جس میں سوم مفتوح اور سوم مکسور پر گفتگو ہے۔ ان کا فیصلہ یہی ہے کہ اسے بفتح سوم بولنا چاہئے۔

ایک بات یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ "آتش" کے ساتھ جو لفظ اردو میں مستعمل ہیں، ماسوائے "آتشک" ان سب میں سوم مفتوح ہی ہے، ("آتش بازی"، "آتش دان"، "میر آتش"، "آتش کدہ"، "آتش قطب" وغیرہ)۔ صاحب "آصفیہ" نے تو "آتشک" کو بھی بفتح سوم لکھا ہے۔ شکایت یہ ہے "آتش" کو بفتح سوم اور یکسر سوم دونوں طرح لکھا ہے، لیکن "آتش" سے بننے والے تمام الفاظ (مثلاً "آتشک") میں سوم مفتوح ہی بنایا ہے۔ اس کے برعکس شان الحق حقی نے اپنی "لغات تلفظ" میں "آتش" کو صرف یکسر سوم لکھا ہے، اور اس سے بننے والے تمام الفاظ ("آتش کدہ"، "آتشک"، "آتش بازی" وغیرہ) کو بھی یکسر سوم لکھا ہے۔ یہ بجا بحث کا کہنا ہے کہ انھوں نے ہمیشہ "آتش بازی" یکسر دوم ہی سنا ہے اور وہ بھی اسی طرح بولتے بھی

ہیں، لیکن "آتش" کے بارے میں انھوں نے کوئی اصلاح نہیں دی ہے۔  
 "اردو لغت، تاریخی اصول پر" میں "آتش" یکسر سوم اور فتح سوم، دونوں طرح لکھا ہے۔  
 لیکن یکسر سوم کی کوئی سند نہیں دی ہے۔ "آصفیہ" میں فتح سوم کی کئی اردو فارسی اسناد ملے ہیں۔  
 صاحب "آصفیہ" نے "جہانگیری" کے حوالے سے مولانا روم کا ایک شعر نقل کیا ہے جس میں  
 "آتش" کو "آہش" کا قافیہ کیا گیا ہے۔ لیکن "آصفیہ" میں یہ بھی لکھا ہے، "اصحیح لکھا ہے کہ  
 پہلا حرف روی کے قائل صرف فی حرکت میں اختلاف، وہاں ہے "آتش" "آہش" کے قافیہ  
 سے "آتش" کا تعلق یکسر سوم ثابت نہیں ہوتا۔ ("جہانگیری" کے "ملفوظات" دی گئے ہیں) لفظ  
 "آتش" نہیں درج ہے، "آصفیہ" لغت درج کر کے اسے صاحب "جہانگیری" نے سوم مفتوح  
 لکھا ہے۔

مختصر یہ کہ دہلی میں اب بھی "آتش" "بروزن" "بارش" "راج" ہے، چاہے بہت عام نہ ہو۔ دہلی  
 کے باہر یوں چال میں "آتش" "بروزن" "ترکش" ہی عام ہے۔ "آتش" سے جتنے والے الفاظ  
 ہیں بھی "آتش" "آب" یا "بروزن" فتح سوم ہی بولا جاتا ہے۔

آچار "تورالغات" میں ہے کہ اردو میں صرف "آچار" ہے، اور فارسی میں صرف "آچار"  
 ہے۔ "طرز جنگ آندردان" میں بھی "آچار" درج نہیں، صرف "آچار" ہے، اور لکھا ہے کہ یہ مصدر  
 "آچاریدن" یعنی "آٹھن" کا حاصل مصدر ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اردو فارسی دونوں میں  
 "آچار" بھی ہے اور "آچار" بھی۔ "شخص المقات" سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ فارسی  
 میں "آچار" بھی ہے۔ اردو میں "آچار" آج بھی کہیں کہیں بولا جاتا ہے، اور نظیر اکبر آبادی کا  
 شعر ہے۔

بلندی سے کچھ مگر کیا تیار چوہوں کا      کیا زور مرے دار ہے آچار چوہوں کا  
 "آچار، آچار" کے ساتھ "جانا" اور "ڈالنا" مستقل ہیں، دونوں کے معنی ایک ہیں: "پھار کرنا"۔  
 دیکھئے: "جانا"۔

آراخی      یعنی "زمین زمینیں"، اصل میں "آراخی" ہے، لیکن عام طور سے زبانوں پر لفظ  
 مردود کے ساتھ "آراخی" ہے۔ شیکسپیر بور پلیئس میں "آراخی" کا ذکر نہیں، لیکن امیر تیمار نے

لکھا ہے کہ لوگ اعلیٰ کے سبب ”اراضی“ کو ”آراضی“ کہتے ہیں۔ دینی پرشاد سحر بدایونی نے بھی ”آراضی“ کو صحیح قرار دیا ہے۔ یہ باتیں اس بات کا ثبوت ہیں کہ لفظ ”آراضی“ کوئی سو، سو اسو، زب سے رائج ہے۔ فی الحال دونوں کو درست ماننا چاہئے۔ اور قوی امکان ہے کہ کچھ دنوں بعد ”اراضی“ بالکل غلط قرار دیا جائے۔

آس پڑوس      ”پاس پڑوس“ کے معنی میں یہ فقرہ اپنی کی بول چال کی زبان اور ہندی کی تحریری زبان میں ہے۔ اب اردو تحریر میں بھی دیکھئے آئے لگا ہے۔ لیکن تحریر کی حد تک ”پاس پڑوس“ بہتر ہے۔ تحریر میں ”آس پڑوس“ سے احتراز کرنا مناسب ہے۔ دیکھئے ”سابقہ مہمل“۔

آصف      اس لفظ کے صحیح معنی اور تلفظ کے بارے میں اختلاف ہے۔ کچھ لوگ اسے سوم مفتوح کے ساتھ (بروزن ”واپس“) بولتے ہیں۔ عربی میں یہی تلفظ رائج ہے۔ لیکن اردو کے لئے اب یہ محض تکلف ہے، کیوں کہ زیادہ تر لوگوں کی زبان پر یہ بکسر سوم ہی ہے۔ آج کل اگر کسی کا نام ”آصف“ رکھا جاتا ہے تو اس کا بھی تلفظ بکسر سوم ہی کرتے ہیں۔ لہذا اردو میں اس لفظ کا رائج تلفظ بکسر سوم (بروزن ”بارش“) ہے اور وہی اب مرجح ہے۔ جہاں تک سوال معنی کا ہے، تو انتہائی معلوم ہے کہ یہ برہما نام کے ایک بزرگ کے بیٹے کا نام تھا، اور آصف بن برخیا کو حضرت سلیمان نے اپنا وزیر مقرر کیا تھا۔ بعض کا خیال ہے ”آصف“ لفظ عبرانی ہے اور عربی میں اسے ”کبیر“ (اول دوم مفتوح) کہتے ہیں جو ایک بچل ہوتا ہے، حشری مائل۔ بہر حال اردو میں اس کے کچھ معنی نہیں، کبھی کبھی استعارۃً ”نہایت عقل مند یا زیرک شخص“ کے معنی میں بول دیتے ہیں۔ میرے کیا خوب استعمال کیا ہے۔

خالی پڑا ہے خانہ دولت وزیر کا      باور نہ ہو تو آصف آصف پکار دیجیے  
یہاں کئی بار کیا ہیں۔ نواب آصف الدولہ کو ”نواب وزیر“ کہتے تھے، اور ان کے بعد چند  
مہینوں کے لئے وزیر علی خاں مسند نشین ہوئے تھے۔ پھر آصف الدولہ کے ایک محل کا نام ”دولت  
خانہ“ تھا۔

آگ زنی      اردو میں اچھا خاصا لفظ ”آتش زنی“ موجود ہے۔ ہندی والے خدا جانے کہاں  
سے ”آگ زنی“ اٹھا لائے، اور انہوں نے ان کی دیکھا دیکھی اردو والے بھی ”آگ زنی“ لکھتے



لگے ہیں۔ یہ الفاظ غیر مسلموں کی تو ہے ہی۔ یہ لفظ بھی ہے اور بد معنیت بھی۔ اسے بالکل ٹھیک ہونا چاہیے۔

آلہ و ”معی“ اور ”و“، دینی پر شاعر بدایونی نے ”آلہ و“ کو درست اور ”الہ و“ کو غلط بتایا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ”آلہ و“ کوپ کہیں غٹے میں نہیں آتا۔ شکیبہ کے یہاں اس کا انداز ہی نہیں۔

آمد اواد و کہیں ”آمد آبا“۔

آنجنبابی مرے سے لوگوں کے نام پر اور وہیں ”مرحوم“ مرحومہ“ کا حال کی رسم ہے۔ یہ رسم بہت پرانی نہیں۔ شکیبہ کے الفاظ میں ”مرحوم“ کے بھاری ”معی“ Deceased یعنی ”مرا“ اور ”مر“ ہوا لگے شعروہ غیر ذہین ہیں۔ ”نور اللغات“ میں تفصیل ہے کہ یہ لفظ صرف مسلمان مردوں کے لئے ہے۔ ہندو مردوں کے لئے ”سورگ باشی“ کہلاتے ہیں۔ لہذا یہ سوالیہ تو ہے ہی کہ ہومروہ نہ مسلمان کا ہو نہ ہندو کا اس کے لئے کیا باتیں ”مرحوم“ کی بات یہ ہے کہ اپنے مردوں کے لئے ”سورگ باشی“ یا ”سورگ“ کا لفظ صرف ہندو استعمال کرتے ہیں۔ مسلمانوں کے یہاں اس کا رواج نہیں دیکھا گیا۔ یعنی مسلمانوں کے یہاں ہندو موقی کے لئے ”سورگ باشی“ یا ”سورگ“ استعمال نہیں۔

یہ بات واضح نہیں کہ غیر مسلم مردوں کو ”مرحوم“ کیوں نہ کہا جائے۔ شاید اس خیال سے کہ غیر ہندو مردوں کو ہم بول چال میں ”سورگ باشی“ نہیں کہا جاتا، کبھی نے ”آن جنبابی“ کی اصطلاح وضع کی اور اب یہ لفظ تمام غیر مسلم موقی کے لئے بولا جاتا ہے۔ یہ اختراع تازہ ہے۔ ”نور اللغات“ ”امیر اللغات“ اور ”آصفیہ“ میں اس کا ذکر نہیں۔ یہ لفظ مسلم اور غیر مسلم میں ایک غیر ضروری اور تکیف و تعزیری کرتا ہے۔ ”مرحوم“ کے معنی ہیں ”میرا باقی کیا گیا“۔ شکیبہ نے لکھا ہے: Who has found mercy۔ اب یہ لفظ دماغیہ من گیا ہے جس طرح عربی میں بہت سے فقرے صید ماضی کے ہیں لیکن وہ بزرگ مرحومین کے نام کے آگے تعظیم و اعاء کے طور پر لگا دیے جاتے ہیں۔ یہ بات اخلاق کے خلاف معلوم ہوتی ہے کہ ہم نبی آدم کے ایک بڑے طبقہ کو اپنی دعا سے محروم نہیں۔ اور یہ اللہ کی ہفتہ رحمانی اور رحمہمرا جمعی کا بھی تقاضا ہے کہ ہم امید



رکھیں کہ اپنی اپنی جگہ پر سب پر مہربانی ہوگی۔ لہذا میں اس بیوقوف سے برا طریقہ نہ نکلا۔ آج بھی  
 کوہ اجب اتر کر سمجھتے ہوں۔ ”مردم“ سب کے لئے صیقل ہے۔ جاریہ اقبال نے بھی غیر مسلموں  
 کے لئے ”مردم“ لکھا ہے۔ اس اطوار کے لئے میں رفیع الدین باقعی کا ممنون ہوں۔

### آنر کلنگ

اب ہمارے سانی و یو ایچ پی کا یہ عالم ہے کہ انگریزی کے اردو نظریات ہمسہ  
 لکھ دیتے ہیں۔ حالانکہ ان کا تھیس اردو ترجمہ آسان ہوتا ہے۔ ”آنر کلنگ“ ایسا ہی ایک فقرہ ہے  
 جو انگریزی اخباروں نے رائج کیا ہے۔ اردو میں اسے بے تکلف ”نامہ قلمی“ کہہ سکتے ہیں۔ لیکن  
 انگریزی دوسرے ذرائع پر سوار ہے تو افسوس کے سوا کوئی کیا کرے۔ اگر کہنا ہے کہ ”نامہ قلمی“  
 سے کان آشنائیں ہیں تو جواب یہ ہے کہ انگریزی میں بھی یہ فقرہ موجود نہیں۔ انگریزوں نے انگریزوں  
 چل گیا۔ اسی طرح ”نامہ قلمی“ بھی لکھا اور یوں اب اسے لکھ کر پندرہویں صدی میں اردو میں لکھا جائے گا۔

### آنکڑا

اردو میں کوہے کی لمبی چیز کو کہتے ہیں جس کا ایک سر انوکھا اور دوسرا ہوا ہوتا ہے۔  
 اسے دور کی چیزوں کو صحیح لانے یا نکال لانے کے کام میں لاتے ہیں۔ اسی اعتبار سے ”آنکڑا“  
 کے ایک اور معنی ہے ”قبضہ، گرفت“۔ مثلاً: ”آنکڑا لگ گیا تو اس کام میں ہی گیا۔“ ان دنوں  
 بعض اخباروں میں یہ ”اعداد و شمار گنتی“ کے معنی میں لکھا جانے لگا ہے۔ یہ بعد کی مہربانی ہے۔  
 اردو میں ”آنکڑا“ کے یہ معنی ہرگز نہیں۔ ان معنی میں اس لفظ کو اردو میں نہ برتنا چاہیے۔

### آوازہ

فارسی والوں کا طریقہ ہے کہ کبھی کبھی لفظ میں زور یا ٹولہ بھرتی پیدا کرنے کی غرض سے  
 اس کے آخر میں ہائے ہوز کا اضافہ کر دیتے ہیں۔ وہ عام اس سے کہ وہ لفظ اصلاً فارسی ہے کہ  
 عربی:

آواز/ آوازہ، زبان، کوہاندہ، چین، کوہاندہ، عیار، عیار، معشوق، معشوقہ، معشوقہ، معشوقہ:

ونیرہ۔

ہائے ہوز کے اضافے والے یہ الفاظ معشوقہ پر دلالت نہیں کرتے۔ علی قلی سلیم کی ایک رباعی کا  
 چوتھا مصرع ہی مع

معشوقہ روز پہلو انیسے خدا

”معشوقہ“ اور ”غزلہ“ کو چھوڑ کر اردو میں اس طرح کے ہائے ہوز اضافی والے سب الفاظ مذکور  
 ہیں۔ ”معشوقہ“ کو اردو میں مذکور نہیں دیکھا گیا۔ ”عیارہ“ اب نہیں سنانی دیتا لیکن پہلے

لوگوں کے یہاں مٹا ہے ممکن ہے مومن کے القیاس کی وجہ سے یہ دونوں الفاظ آج کل بے استعمال  
ہوں۔ یہ ممکن ہے کہ فاضل کے باعث ترک ہو گئے ہوں۔ تاہم کا شعر ہے ۔  
تو آج کل کے اور سارے یہاں کا ہوا اور ہے ۔ کوئی مجھوں سے پیار نہ ہوگا وہ سراسر آج  
میر و بیوان اول ہے ۔

دعا دعا کہ جو کتبہ بھی لکھوں کھٹکے ہم کو پھر ۔ دوسے سخن پر کسی کو دے وہ شعر بڑا پیارا ہے  
جرات ہے ۔

مٹتے ہی بول اٹھا وہ عیارا پھر سرا کہیں اس کہانی کا  
تو یہ معلوم نہ ہو سکتا تھا ہے، لیکن یہ تو دین کر لے والوں یا کاتبوں کا کام ہے،  
کاتب ہے کہ ہاتھ ہونچا ہے ۔ دیکھئے، ”بائے ہونچا کا اعلیٰ لفظ کے اخیر میں ”ا“ ”بھیر“۔  
آورے اور مفتوحہ دیکھئے، ”ریختا“۔

آوریش یاے جموں پنجم نمبر بمعنی ”جنگل اور کھینچا تانی تازہ“۔ نظم ”جیو مرید“ میں اقبال کا  
شعر ہے ۔

آج کل آوریش دین و دین تو ہیں ۔ جو یہاں پر محکم ہے بدن

معلوم ہے یہ غیر آل احمد اور مجھ سے ناقل تھے کہ ایک بار سراج لکھنوی مرحوم نے ان سے پوچھا کہ  
”آوریش“ کو باضافت استعمال کرتا درست ہے کہ نہیں۔ سرور صاحب نے کہا کہ درست ہے،  
اور سراج اقبال کا فقور بالا شعر پر حوا۔ سراج لکھنوی مرحوم نے فرمایا کہ اقبال مستند نہیں ہیں، کسی  
”ا“ ”بھیر“ کا شعر نہ لکھتے۔

ان میں شک نہیں کہ ”جنگل اور تازہ“ وغیرہ کے معنی میں ”آوریش“ فارسی میں نہیں  
ہے۔ ”آئندہ راج“ نے اسے مقابل ”آوریش“ لکھا ہے، اور مؤخر الذکر کے معنی نکلتے ہیں  
”استیلا“۔ یہ پھر ”استیلا“ کی جگہ ہو سکتا ہے۔ ”استیلا“ کے معنی ہیں، ”لانا جانا، آمیز  
ہونا“۔ ”آوریش“ کے معنی فارسی میں ہوتے ”الگ الگ، بنا دودھ دہتا“۔ مطلب ہے کہ  
دودھ دہانے نہیں ہے ”جنگل اور وغیرہ کے معنی نکال لئے۔ یعنی اردو میں ”آوریش“ کو لے لے معنی  
دینے کے اور اقبال جن ما شاعر اگر اسے لے لے معنی میں باضافت استعمال کرتا ہے تو اور کسی سند

کی جستجو ہمیں کیوں ہو؟

آویں وہ مفتوح رہے جسے "آ" ملے گا۔

آہو یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔ دیکھئے "تائیت سے عاری نام جانوروں کے"۔

آئید دیکھئے "آئید"۔

آئی یہ لفظ سرانجی میں "ماں" کے معنی میں ہے۔ میں اعظم گڑھ میں اپنے بچپن میں "آئی بانی بھلا ریٹا" یا "آئی بانی بھول جاتا" جملہ کے معنی میں اکثر سنا تھا۔ مثلاً کوئی لڑکہ دست لڑکا کسی کمزور یا زبردست لڑکے سے کہتا: "تو بڑا آدمی ہو لے تو وہ ٹھیکر لگاؤں گا ساری آئی بانی بھول جائے گی۔" میں اس وقت "آئی بانی" کے معنی نہ سمجھ سکا تھا۔ بہت بعد میں جب سرانجی پور کے آدموں کی زبان سے میں نے "آئی" بمعنی "ماں" سنا تو یہاں آیا کہ "آئی بانی" میں "آئی" کے معنی "ماں" ہیں اور "بانی" کا لفظ تو استراہا عورتوں کے لئے عام ہے، اگرچہ وہاں سے اطراف کی عروہ میں اس کے معنی کچھ اور ہیں۔ دیکھئے "آیا"۔

آئید یہ چند کہ "اور" میں "آئید" اور "آہو" دونوں صفت ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ "آئی" پورے پاٹھنے کا کوئی جزو نہیں۔ نہ عاری میں نہ اور میں۔ عام حالات میں "آئی" بالکل بلا ہے۔ شعر میں کہیں کہیں "آئید" بد وزن فاسطی آتا ہے مثلاً تاج۔

کیا سفاکے چکر و لہر کی تاشی ہے گر وہ لگ پیٹھوں میں جانے دیو آئید  
ای طرح میر (دیوان اول)۔

یہ نثر آئید اور راقی کسی نظم اس طرف بھی لپکتی ہوئی

بعض لوگ ایسے حالات میں "آئید" کی جگہ "آہو" لکھنے کی سفارش کرتے ہیں۔ لیکن اس کی نہ ضرورت ہے نہ ہوا۔ ضرورت اس لئے نہیں کہ اگر تلفظ اور وزن کا لحاظ کر کے امادہ نہیں تو یہ محض امتحانی ہو جائے گا۔ مثلاً مندرجہ ذیل اشعار میں "اور" کو "اور" بد وزن رفع یا نہ صا کیا ہے۔

نظم عیاطیائی۔

شعل نور دینی تھی شاہنشاہ آرائی نے تھی      جیلو و گر تھیا پار اور چشمہ منی شامی نے تھی  
تکدام الدین مکتون ۔

دوست پڑے سلامہ چچہ و کاما بہ ہیں      ٹائٹ سے مہموم سے بالادریز سے ہم  
عالم ۔

حسن ہونے پر حسن ظن نہ کنی ہاں ہوس کی شرم      اپٹ پے اعلیٰ ہے غیہ کو آئے مانے کاوس  
بند انہی مصلحت کی رو سے ہم "آئینہ" کو "آئینہ" کہنے کی سفارش کرتے ہیں، اسی مصلحت کی رو سے  
میں نے منہ سے ہوا اشعار میں "اور" کی بجائے "اور" کہنے کی سفارش کرنی چاہتے۔ لیکن ایسا کوئی نہیں  
کرتا، اور نہ کہتا چاہتے۔ "آئینہ" کو "آئینہ" کرنے کا جو دار اس نے نہیں سے کر دسم الخیر اور ملا کی  
اپنی کھانے ہے اور ان کو تو مان کرنا پان میں تھیر کر تاقی طرح نکلا ہے جس طرح صرف و نو میں  
تھیر کرنا، خواہ وہ کسی بھی وجہ سے ہو۔

آئینہ بدی      اصل میں "آئینہ بدی" ہے، یعنی "سجائے، سجائے کرنا"۔ لیکن اردو میں  
"آئینہ بدی" بھی رائج ہو گیا ہے۔ اسے غلط نہ کہہ سکتے۔ "سجائے اعلیٰ" اور "نور اعلیٰ" میں  
"آئینہ" یعنی "آئینہ" اور "آئینہ" نہیں ہے، اور نہ ہی "آئینہ بدی" اور "آئینہ بدی" کا  
الفاظ سے۔ لیکن "آئینہ" میں "آئینہ" یعنی "آئینہ" اور "آئینہ" سے اور "آئینہ بدی"  
یعنی "سجائے، سجائے کرنا" بھی مذکور ہے۔

آئینہ زانو      غالب کا شعر ہے ۔

پاؤں سے ہوا ہوں، ہنگام میں صحرانوں،      تیار پاؤں ہو جو آئینہ زانو مجھے

یعنی کہ "آئینہ زانو" میں اس شعر پر اظہار نہیں کرتے ہوئے یہ فریاد کرتے ہیں کہ  
"آئینہ زانو" سے مراد، اور وہ یہ ہے۔ (ان کو آئینہ کہنے کی ایک وجہ تو یہ ہو سکتی ہے کہ آئینہ زانو یہ  
نہ ہوا، بلکہ جاتا ہے اور وہ یہی ہے کہ رانوں کی ہڈی آئینہ کی طرح ہوتی ہے۔) حقیقت یہ ہے کہ  
دونوں باتیں سچ ہیں۔ اس لفظ کے معنی ہیں "بھٹکنے کی ہڈی" اور "آئینہ" کا شعر ہے ۔

نہر تاقی سے صرف اس میں مجھے یہ مٹی صورت

تو گویا کتاب میں دیکھا ہے کوئی آئینہ، لو کا

مرقوم الذیل شعر سے "آئینہ انو" کے معنی اور بھی صاف ہو جاتے ہیں۔ اس شعر میں بھی قبرستان کا منظر ہے۔

نہیں آئینہ زانو کندہ کا شکستہ تھا کسی چامپ پر اتھا کا۔۔۔ سرخاک میں جم کا

آیا عام طور پر کہا گیا ہے کہ یہ لفظ پرنگالی (اصل ہے، کہ اس زبان میں زمانہ دست کاہر، مغربی، یا زمانہ اتالیق کو Aina (آئینہ) کہتے ہیں۔ اس کا ذکر Aina ہے، معنی "کسی نمونے کے مطابق یا استاد" کہا گیا ہے کہ ہندوستان میں لفظ "آپا" (پدر) اور "پدر" کے وسط سے، آج ہوا۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ لفظ کسی نہ کسی شکل میں بہت ہی ہندوستانی زبانوں میں موجود ہے، ضروری نہیں کہ پرنگالیوں کی آمد کے پہلے یہ لفظ یہاں معدوم رہا ہو۔ مراٹھی میں "اپا" کو "آئی" کہتے ہیں۔ اور الف (دا) (مثلاً "الہا، ٹاہا، خدایا" وغیرہ) کے علاوہ الف شفقت (مثلاً "بھائی، بیبا، اب، بھائی، بھائی" اور بہت سے ناموں کے ساتھ، مثلاً "مرزا، سدا، سعید، اشرف، جہا، اسے طبیبی، وغیرہ) اردو فارسی میں مستعمل ہے۔ لہذا یہ بالکل قرین قیاس ہے کہ لفظ "آپا" کو لفظ "آئی" سے بنایا گیا ہو اور اس میں الف شفقت یا الف ندا ہو۔ اس خیال کو تقویت اس بات سے ملتی ہے کہ چارپ کی اردو میں بچوں کی دیکھ بھال کرنے والی عورت کو "آپا" (اول مفتوح، دوم مشدد، برزوزن "میا") بھی کہتے تھے۔ "اپا" اور "آئی" کا تعلق اس بات سے بھی مستطاب ہوتا ہے کہ "مائی" کی ندائی شکل "میا" کی طرح "دائی" کی بھی ایک ندائیہ شکل "میا" (اول مفتوح، دوم مشدد، برزوزن "میا") آج بھی، پارمشرقی میں مستعمل ہے۔ بلکہ یوں نہیں تو غلط نہ ہوگا کہ "مائی" کی ندائیہ صورت "میا" تو اور علاقوں میں بھی مضر و مفید ہے۔ دیکھئے "آئی"۔

ایا اصل میں عربی "اب" کی ایک شکل ہے، معنی "باپ"۔ یہ بھی ممکن ہے کہ "ابا" کا الف، الف شفقت ہو، یعنی محبت کے اظہار کی علامت ہو۔ فارسی میں یہ الف عام ہے۔ لیکن اردو میں اسے صحیحاً لب کے لئے بھی استعمال کرتے ہیں۔ "باپ" کہی تبہا ہی لب کے لئے نہیں آتا۔ یعنی یوں نہیں کہتے، "باپ، پورا سنئے"۔ لیکن یوں کہا جا سکتا ہے، اور کہا جاتا ہے، "اپا، پاپا،





جس میں مذکور ہیں:

اتحاد و اتہام، اجتماع، اختصاص، اختیار، اعتبار، وغیرہ۔

باب افتعال کے بعض مصدر ایسے ہیں جو مذکور صحت دونوں طرح بولے جاتے ہیں، یا پہلے مختلف فیہ تھے، لیکن اب رجحان ایک ہی طرف ہے۔ مثلاً ”اتہام“ اب عام طور پر مذکور ہے، پہلے ”موث“ بھی تھا۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں ”تقویت الایمان“ کا فقرہ بطور سند درج ہے: رسول مقبول کی اتباع و اطاعت۔

اس کے برخلاف جلیل مانگ پوری نے اپنے رسالے ”مذکور و تائید“ میں اسے مذکور لکھ کر سعادت خاں ناصر کا شعر نقل کیا ہے۔

کر کے عصیاں آنکھ کو پر ہم کیا اتباع سنت آدم کیا

”اختراع“ آج کل تقریباً ہمیشہ موزن سنا جاتا ہے لیکن میر شکوہ آبادی نے مذکور باندھا ہے۔

چلن سین شگافی کا بتا یا سو گواروں کو لہ نے اختراع اول کیا چاک گر یوں کا  
میر شکوہ آبادی ہی نہیں، کوئی سو برس پہلے تک کبھی اس لفظ کو مذکور بولتے تھے۔ آج بھی کوئی مذکور بولے تو غلط نہ ہوگا، لیکن موزن بولنا شروع ہے۔ مہدی افادی نے اسے موزن ہی فرض کرے ہوئے Masterpiece کا ترجمہ ”اختراع فائقہ“ کیا تھا۔ ”فائقہ“ میں تائید و تائید ہے۔ ”اختراع فائقہ“ اب نہیں بولتے، ان معنی میں اب ”شاپکار“ رائج ہے۔

”اعتنا“ کو مظفر علی امیر نے موزن باندھا ہے۔

نہ اٹھانہ حضرت کی تعلیم کی نہ کچھ اشتنا کی نہ تسلیم کی

آج کل یہ لفظ تقریباً ہمیشہ مذکور بولا جاتا ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں علامہ سید سلیمان ندوی کا یہ فقرہ بطور سند درج ہے:

ادب اور فن بلاغت کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا گیا۔

”اتہاس“ شروع ہی سے مختلف فیہ رہا ہے۔ آج کل عام طور پر موزن ہے۔ میر نے مذکور باندھا ہے اور میر انیس نے موزن، میر (۱) اور میر انیس (۲)۔

صبح تک شمع سر کو جنتی رہی کیا پتنگ نے اتہاس کیا



”اپنا سیت“ سنی رائج ہے۔ دیکھئے، ”یکسا سیت“۔

اتارنا اس مفتوح۔ کسی بڑے برتن یا آئینے سے، کاپی یا پالے میں کھانا اٹا لے کر، بلی والے ”اتارنا“ کہتے ہیں۔ مثلاً: ”لجئے صاحب، یہ آلو سالن تو اتارینے دھنڈا ہو رہا ہے۔“ سن مٹی میں اس لفظ کو اٹل، بلی کا حلقہ قالی سمجھنا چاہیے، ہر شخص کو اس کا استعمال روا نہیں۔

اتباع بدل دوم مکتور، بمعنی ”بھڑوی، بھڑوی کرنا“۔ دیکھئے، ”اتنا“۔

اٹ پٹا اول سوم مفتوح۔ ”جیرب“، ”ایا“، ”پھل“ کے لئے ہندی میں آٹن ٹل، یہ جو ہذا لفظ مستعمل ہے۔ اسے اردو سمجھنا یا اردو میں رائج کرنے کی کوشش کرتا ہے محل اور غیر ضروری ہے۔

اثبات اول مفتوح، غالب نے ایک جگہ ”اثبات“ کو مونث لکھا ہے۔

نئی سے کرتی ہے اثبات تراوش گویا دی ہے جائے دہن اس کو دہا بجا نہیں

بعض کا خیال ہے کہ چونکہ غالب کو الف کا دہنا بہت تا گوار تھا، یہ بات غالب نے ایک خط میں بھی لکھی ہے، اس لئے انھوں نے ”کرتا“ کے الف کو ”دہنے“ سے بچانے کی خاطر اثبات کو مونث بنا دیا۔ اس سلسلے میں کئی باتیں نور کے قابل ہیں۔ اول تو یہ کہ انھیں غالب نے ”اثبات“ کو مذکر بھی لکھا ہے۔

ہے رنگ لالہ دگل و سریں بیدا جدا ہر رنگ میں بہار کا اثبات چاہئے

اور اس مصرع میں الف دب بھی رہا ہے (”کا“ اثبات) لہذا اگر معاملہ صرف الف کی حفاظت کا تھا تو غالب یہ آسانی مع

ہر رنگ میں بہار کی اثبات چاہئے

کہہ سکتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ ”اثبات“ دونوں طرح درست ہے، خواہ وہ زیر

جو اس نے بات نہ کی ہو گیا مجھے اثبات دہن وہ ننگ ہے گچا نقش کلام نہیں

ماں ملی حمر

آپ ہی آپ وہ دیکھ ہو گئے پپ پپ کل سے بات کی گویا اثبات نہ ہوئے پائی

واحد مل شام اختر

نہ وہ بولتے تو نہ کھانا دہن کہ مشکل تھا اثبات اس بات کا

لہذا غالب نے "اشجات" کو مولف کسی مجبور کی وجہ سے نہیں بلکہ روان عام کے اجتماع میں لکھا ہے۔ "اشجات" مولفوں طرح صحیح ہے۔

اجگر یہ لفظ بیوشہ ذکر ہے، اس کا مولف کچھ نہیں دیکھئے، تاریخ سے عارفی نام، جانوروں کے۔

اجودھیا دیکھئے "اودھیا"۔

اچار دیکھئے "آچار"۔

احمد آباد اس زمانے میں بعض ہندوؤں کے پرستار چاہتے ہیں کہ اس ملک سے ہر غیر ملکی

(= ابتدائی اس کے باشندگان کو دھکی کر دیا جاتے۔ ایسے لوگ "احمد آباد" کو "آباد" کہتے ہیں۔ انھیں نہیں معلوم کہ "آباد" خود ہی پر کسی تعلق ہے "احمد آباد" کا اور اسے سترہویں صدی کے اہل یو۔ پ۔ یا خصوصاً اہل پرتگال نے رائج کیا تھا۔ اس وقت اسے Amudavad کہتے تھے۔

اور سرچ پہنچے، سرخ، تاریخی رنگ اور سفید چتوڑی والی مشہور گائے والی بھٹی چڑیا بنے "اول" کہتے ہیں (اور "غیا" "بروزن" "کنیا")۔ وہ سترہویں صدی میں احمد آباد سے اتنی شہر احمد میں برآمد ہوتی تھی کہ اس چڑیا کو آج بھی انگریزی میں Amudavad یا Avadavat نام سے جانا جاتا ہے۔ لہذا "احمد آباد" کو "آباد" کہنے والے خود ایسے لفظ کو رائج کرنا چاہتے ہیں جو "احمد آباد" ہی کی ایک غیر ملکی شکل ہے۔ "احمد آباد" کہیں سے غیر ملکی نہیں، کہ یہ شہر ایک گجراتی بادشاہ نے بسایا تھا۔

احوال علامہ سید سلیمان ندوی کا یہ انا قول ہے اور یہ آج بھی درست ہے کہ "احوال" عربی میں جمع ہی کیوں نہ ہو مگر وہ ہماری زبان میں واحد کے طور پر بولا جاتا ہے اور ہمارے لئے واحد ہی درست ہے۔

اختراع دیکھئے "اقتلا"۔

اختراع فاکتہ معنی "شناہکار"۔ یہ لفظ مہدی اللہ ہی نے بنایا تھا لیکن چل نہ سکا۔ آج کل اس کی جگہ "شناہکار" مستعمل ہے۔

ادب پرور دیکھئے "ادب نواد"۔









کسی طرح تو اعلیٰ میں نہ ہو فتح، شکست  
 زمین ہے مفتوح بھی مکتور بھی شمشیر کا  
 (مظفر علی اسیر)

ص:۔

دکھایا جب کام بدست چشم و رو بیضا  
 کسی پر غمض ہوتا ہے کسی پر عدا ہوتا ہے  
 (علی اسیر)

و:۔

بندگی لازم ہے جبری میں ہوائی کے سوا  
 قدم غم گشت نہیں یہ لازم ہے تاجیہ کا  
 (مظفر علی اسیر)

میم:

معافی قائل ہو انا اعد کے ہیں عیاں تاج  
 برائے کافیہ دکھائے ہیں ستم احمد کا  
 (تاج)

ن:

نکاحی لپٹا ہے مرے دست نمانی طرح  
 نون حیرتی جاف کا میم کمر بونے لگا  
 (خواجہ وزیر)

صغیر بلکروٹی یہ بھی لکھتے ہیں کہ کلب حسین خاں نادر نے میم کو مونٹ لکھا ہے اور دیکھنے والے کو  
 مذکر۔ لیکن میم کو اس سے اتفاق نہیں۔ صغیر بلکروٹی نے مزید لکھا ہے کہ میرے دہانے "ارشحات  
 صغیر" کی "بنا استادوں کی سند پر ہے۔ یہ چند سبب کچھ معلوم ہے مگر اپنی جانب سے کچھ دخل نہ کیا  
 گیا۔" اس کے باوجود مدعا صرف تنگی کی مجلس بیان کرنے میں غائب کی غم بھولی گئی۔ غالب نے  
 اپنے خط ۱۸۵۶ء میں مرزا یوسف علی خاں عزیز کو لکھا ہے:

الف: مذکر: ب، است، ت، مونٹ، جیم، مذکر: ت، رخ، مونٹ، ذوال، ذوال، مونٹ؛  
 س، ذوال، مونٹ، زمین، زمین، مذکر: جس، جس، ذوال، مونٹ، زمین، زمین، مذکر: رخ،  
 مونٹ: قاف، کاف، ام، میم، نون، مذکر: او، ہے، یہ، مونٹ: اجڑ، مذکر: ام  
 الف: حروف: مکرر دہش نہیں، مگر یوں کہ میں مذکر بولا جائے گا۔





ہے۔ ہندی میں دوتو ہو۔ اردو میں اس سے بچتا چاہئے۔

اثر وں پڑ وں "پاس پڑ وں" کی جگہ یہ فقرہ عام کیا ہے۔ اس سے تھوڑے بڑے وقتوں میں اثر از بہتر ہے۔ یہ تلفظ بول چال تک قماش قبول ہے۔

از غیب اول سے وقت تک "معنی" "علم غیب" "علم از مشرق میں حاصل ہے۔ اس سے بڑی اردو سے قصہ میں سمجھنا چاہئے۔ دوم سے وقتوں میں "علم غیب" ہی بولتے ہیں۔ یہ وقتوں مبارک میں اپنی اپنی جگہ سمجھیں:

(۱) انھوں نے یہ کیسے کر دیا "ایسا انھیں از غیب ہے" "از غیب سے معلوم ہے" "از غیب

آتا ہے"

(۲) انھوں نے یہ کیسے کر دیا "ایسا انھیں علم غیب ہے" "علم غیب سے معلوم ہے" "از غیب سے

معلوم ہے"

اثر وں "معنی" "آتا ہے" یہ فقرہ پیش نظر ہے۔ اس کا معنی ہاتھ نہیں۔ دیکھئے: "تاریخ سے جاری نام اچانوروں کے۔"

اثر وں "یہ فقرہ پیش نظر ہے۔ اس کا معنی ہاتھ نہیں۔ دیکھئے: "تاریخ سے جاری نام اچانوروں کے۔"

کے۔"

اسما تذو دیکھئے: "استاذ"

اس بیچ اگر بڑی کے فقرے ہیں:

In the mean time, Meanwhile, In the meanwhile

ہندی میں ان کا مرادف کوئی نہیں۔ اس کے معنی "اس بیچ" دیکھتے ہیں۔ لیکن روزمرہ کی اردو میں "اس" "ان" میں اور ایسی اشیاں ایسی درمیان میں "غیر و فقرہ" کے بولنے ہوئے "اس بیچ" کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ خاص کر جب کہ "بیچ" "معنی" "In, Inside" میں "آپ اردو میں شاذ ہی بولا جاتا ہو۔ کبھی کبھی ملے کا مراد بولنے کے لئے "اور ایسی اشیاں وغیرہ کی جگہ "اس بیچ" بول دینا تو جری نہیں۔ لیکن اس بدنام فقرے کو مسلسل استعمال کرنا، یا تو یہ میں استعمال کرنا بدنامی نہیں ہے۔

اس سب پر لفظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا معنی نہ تو ہے۔ دیکھئے: ”تاریخ سے عاری نام و سہ نواہیں کے۔“

استاد ”استاذ“ اور ”استاذ“ دونوں صحیح ہیں۔ فارسی میں استاذ (مع ذال) زیادہ مستعمل ہے، اردو میں ”استاذ“ (مع ذال)۔ ”استاذ“ اب جدید عربی میں بھی آیا ہے۔ لیکن اردو میں کئی استعمالات ایسے ہیں جہاں ”استاذ“ خلاف محاورہ، بلکہ غلط ہے۔ مثلاً: ”موسیقی کے ماہر کو ہمیشہ ”استاذ“ کہتے ہیں، ”استاذ“ نہیں۔ کسی بھی فن میں ماہر شخص کو بھی ”استاذ“ کہتے ہیں، ”استاذ“ نہیں۔ مصحفی کا مصرع ہی مع

تم کام میں اپنے غرض استاد ہو کوئی

اسی طرح کسی کو بے تکلفی سے مخاطب کریں تو اس موقع پر بھی ”استاذ“ ہی نہیں گئے۔ داغ کا مصرع ہی مع

ہاتھ ادا استاد کیوں کہی کہی

علیٰ بن ابی اسحاق ”استادی کا ہاتھ“ کسی کی ”استادی“ وغیرہ میں ”استاذ“ نہیں غلط ہے۔ فارسی اور اردو میں ”استاذ“ کی عربی جمع ”استاذہ“ رائج ہے۔ جدید فارسی میں ”استاذ“ کی بھی جمع عربی قواعد سے بن گئی ہے، ”استاذہ“۔ ”استاذہ“ اردو میں بالکل مستعمل نہیں۔ ”میر“ سے ہمارے ”استاذ“ کے لئے اردو میں ”استاذی“ / ”استاذ کا“ مروج ہے۔ جہاں ”استادی“ / ”استاد کا“ نہیں غلط ہو گا۔

استاذ دیکھئے: ”استاذ“۔

استاذی بمعنی ”میرے استاد، دیکھئے: ”استاذ“۔

استفادہ حاصل کرنا ”استفادہ“ بجا لفظ ایسا ہے کہ کوئی قوم یا ہمارے علم حکیم قسم کے

”ماہرین زبان“ کا حلقہ مشق چلتا رہا ہے۔ بعض لوگ مصر ہیں کہ ”استفادہ حاصل کرنا“ غلط ہے۔

کیوں کہ عربی لفظ ”استفادہ“ میں ”حاصل کرنا“ کے معنی نہ ہوتے ہیں۔ اس موضوع پر کچھ برس

گزرے ”ہماری زبان“ میں بہت لمبی بحث ہوئی تھی، لیکن ”استفادہ حاصل کرنا“ کو غلط کہنے

واہوں کی تلافی نہیں ہوئی۔ بعض لوگوں نے اقبال سے منسوب ایک مرسلے کو جعلی قرار دیا صرف اس

کا پڑ کر اس میں "استفادہ حاصل کرنا" استعمال ہوا تھا اور ان کی رائے میں اقبال ایسی "تخلی" نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن حالی نے بھی "استفادہ حاصل کرنا" لکھا ہے۔ اوائل کے بارے میں کہ "استفادہ حاصل کرنا" صحیح ہے کوئی توجہ کا امر نہیں ہے اپنے مسئلہ پر قائم رہے۔

اسی فرقہ کے معنی کا اس بار ادراک ملنے کے بارے میں ان کے گزشتہ اور موجودہ طریق میں چھوٹا ہے۔ لہذا دیکھنے کی بات یہ ہے کہ لفظ "استفادہ" اردو میں کن معنی میں برتا گیا ہے۔ اس فرقہ انگریزوں کی سمجھ میں نہ ہو سکا کہ اردو کی حد تک "استفادہ حاصل کرنا" لکھا ہے ہی نہیں، بالکل درست ہے۔ اردو میں لفظ "استفادہ" کو "فائدہ" "نفع" کے معنی میں مرصع سے استعمال کیا جاتا رہا ہے۔ "تھیبیہ" (John Shakespear) کے لغت مطبوعہ ۱۸۳۲ء میں "استفادہ" کے معنی profit, advantage, attainment حاصل ہوتے ہیں۔ زمانہ حال کے بعض رنویں عام طور پر عربی و انگریزی کے اسے غلط قرار دیتے ہیں۔ اس پر اعتراض کیا کہ "استفادہ حاصل کرنا" اب عام طور پر غلط سمجھا جاتا ہے۔ دونوں شکایات کا جواب اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ "استفادہ" بمعنی "فائدہ" ہمارے یہاں مدت سے مستعمل ہے۔ اب مزید ملاحظہ ہو:

(۱) ڈکشننری (Duncan Forbes) کا لغت موسوم ہے A Dictionary

Hindustani and English جو اب بی بی اردو لکچری کی اشاعت نے متداول کر دیا ہے ۱۸۶۶ء میں چھپا۔ اس میں "استفادہ" کے ذیل میں یہ لکھا ہے:

seeking for gain, profit, advantage

(۲) گریڈ میں کے مرتب کیے ہوئے لغات میں پلانٹس Platts کا لغت (۱۸۸۵ء) عام

طور پر سب سے زیادہ مستعمل مانا جاتا ہے۔ اس میں اندراج حسب ذیل ہے:

seeking gain or advantage; attainment; profit, gain,

advantage

(۳) "امیر لغات" اور "تورر لغات" میں "استفادہ" کے معنی "نفع اٹھانا، فائدہ حاصل

کرنا" لکھے ہیں۔ لہذا ان کے خیال میں "استفادہ" کے ساتھ "حاصل کرنا" "اٹھانا" "لکھنے کی ضرورت نہیں۔



۱۹۳۰ء میں مندرجہ بالا عبارت سے صفحہ ۸۲ پر ہے۔

ان شاء اللہ کی روشنی میں "استفادہ حاصل کرنا" "استفادہ و فائدہ" کو غلط سمجھنا غلط ہے۔ دونوں بالکل درست ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آج کل بعض لوگ "استفادہ و فائدہ" کو درست اور باقی کو غلط سمجھتے ہیں۔ اقبال نے "استفادہ حاصل کرنا" لکھ کر یہ گز کوئی غلطی نہیں کی ہے۔ اسے آؤ رُو "انکم متقانی" جیسے عہدہ لفظ کے جوتے جوئے بعض لوگ "اسے آؤ رُو" لکھ رہے ہیں۔ یہ محض بھڑکائی ہے اور اردو کے ساتھ زیادتی ہے۔ یہ بھونڈا انگریز کی غلطی و اسب التمسک ہے۔

اش اش

اولیٰ مہم مفتوح۔ بہت سے علما کا خیال ہے کہ اس لفظ کا اطلاق "عش عش" غلط ہے، کیونکہ یہ عربی نہیں ہے۔ اور حرف میں "ہندی" میں نہیں ہے۔ اور باتوں سے قطع نظر کہ ہماری محکمہ "اردو زبان" سے ہے اس میں "ہندی" کی بار بار دہرے نہیں، اردو کے حروف تہجی میں میں شروع سے شامل ہے۔ وہ چاہے جہاں سے آیا ہو، لیکن وہ ہے اردو کا حرف، اور اردو کو اختیار ہے کہ وہ اسے استعمال کرتے ہوئے اسے لفظ بنائے یا کسی پرانے لفظ کا املا میں سے متعین کرے۔ جناب رشید حسن خاں اور ان کے متبع میں جناب عبدالرشید نے "سحر الیہان" اور "شبانہ حب" کے حوالے سے اس لفظ کو "اش اش" لکھا ہے، کیوں کہ ان کے مطابق ان دو کتابوں میں یوں ہی درج ہے: "اش اش"۔ لیکن یہ قیاس مع الفارق کی مثال ہے۔ وہ "سحر الیہان" اور "شبانہ حب" کے مصنفین نہیں، بلکہ ان کے کامیوں کی سند پر اس لفظ کو "اش اش" لکھ رہے ہیں۔ یہ بات یہ کہ وہ الفاظ "عشا" "آسٹریہ" اور "نور" کا بھی حوالہ دیتے ہیں کہ وہاں بھی "اش اش" لکھی گئی ہے۔ لیکن سامعین لغت تو "ہے" نہیں، بلکہ "چاہئے" پر عمل کرتے ہیں، لہذا یہ سب اسے ال سب معنی ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اردو معالجہ عربی یا ہندی سے نہیں، بلکہ اردو سے ہے۔ عربی میں کیا لفظ ہے یا صحیح، یہ ہمارے لئے سب سے اہم ہے۔ اردو میں حرف میں استعمال ہوتا ہے، اب یہ محض اتفاق ہے کہ اردو کے جن لفظوں میں میں ہے، وہ اکثر و بیشتر عربی سے آئے ہیں۔ لیکن یہ بات خیال میں رکھئے کہ وہ لفظ بھی عربی سے لئے گئے ہوں گے، لیکن اب اردو کے لفظ ہیں۔ بہت سے لفظوں کے معنی بدلی گئے ہیں، ان کو استعمال کرنے کے محولی قاعدے عربی



سے مختلف ہیں، اور تلفظ تو تقریباً ہر لفظ کا بدل گیا ہے۔ لہذا یہ خیال غلط ہے کہ جو حروف اصداغ عربی کے ہیں ان سے کوئی اردو لفظ نہیں بن سکتا۔ آخر عربی کے حروف بھی تو عبرانی سے لئے گئے ہیں اور ان سے عربی لفظ بنائے گئے ہیں۔ یہ تو ہر زبان کا طریقہ ہے کہ قریباً ان لوگوں سے لفظ یا حروف یا دونوں ہی سے متعارف لئے جاتے ہیں اور پھر انہیں اپنا لیا جاتا ہے۔

”عش عش“ کو عربی نہ بولنے کی بنا پر ”اش اش“ کی موافقت میں مسترد کرنا اپنی زبان کے ساتھ بے انصافی کرنا ہے۔ آخر علی حدیث کو ہم لوگوں نے ”طہ طہ“ یا ”عید عید“ کی انجمنی شکلیں اور تلفظ دے دیے اور معنی بالکل ہی بدل دیے۔ ”تشنیع کو“ ”تشیخا“ اور ”طعن و تشنیع کو“ ”تا تشیت“ بنا ڈالا۔ ”طہا پت“ جیسا فرضی لفظ گھڑا، حالانکہ عربی میں ”طہا پت“ ہے۔ اور Anglo Arabic College کو ”انگلو عربک کالج“ کہہ رہے ہم لوگوں نے انگریزی Arabic کو اردو میں لیا اور اس میں چین بھی ڈال دیا حالانکہ انگریزی میں چین کا وجود نہیں۔ ہم نے فارسی ”شان“ سے عربی کے طور پر ”تھین“ بنا لیا، ضلواۃ کیسے مقدس اور پاکیزہ لفظ کو ہم نے ”صلواتیں“ کر کے ”کایاں“ سخت سست یا تھیں“ کے معنی دے دیے تو لیا ہم ”عش عش“ جیسا لفظ بنانے کا اختیار نہیں رکھتے؟

اگر اصلاح یہ ہے کہ ”ہندی“ لفظ میں عربی حروف نہیں آسکتے تو پھر ”مخلوک الجال“ اور ”ماقتے“ کو بھی پھوٹی دے دیوں نہ لکھا جائے کہ وہ بھی تو آخر ”ہندی“ لفظ ہیں؟ تیسری اور آخری بات یہ کہ اگرچہ ”عش عش“ عام لغات میں نہیں ملتا، لیکن بولوں کے ملکہ عرب میں جاتوں رہے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ اہل عرب جب کسی بات پر شہین یا استحباب کا اظہار کرتے ہیں تو اکثر ”عش عش“ کہتے ہیں۔ اردو میں بھی یہی حال ہے، ”عش عش کرنا“، ”عش عش کرنا“۔

اس بات کی روشنی میں یہی فیصلہ درست ہے کہ ”عش عش“ کو صحیح اور ”اش اش“ کو غلط قرار دیا جائے۔ زبانہ میہ انشید کی یہ تبادیل کچھ بہت زیادہ معنی نہیں سمجھتے کہ دونوں کو درست مان لیا جائے۔ ہم اپنی اردو صرف اس لئے لکھیں گے کہ لکھیں گے بعض لوگوں کو خود ہے کہ ہم وہی لکھیں اور بولیں گے تو عربی کتابوں سے ثابت ہے کہ ”اش اش“ کو بھی مان لیں ہوا ہے۔ اسے لکھال یا ہر کرنا چاہئے۔

اضافہ کی علامت کا حذف کیجئے۔ "کلمہ اضافہ"۔

اضافہ اور واو عطف: "ہندی" اور غیر "ہندی" الفاظ کے مابین

طور پر نیچا ہے کہ یہ صرف مقتضی کی روشنی میں کہ وہ ایسی اور چارسی الفاظ کے مابین عطف یا

اضافہ کو پا کر سمجھتے تھے۔ یہ سمجھتے تھے کہ بعد کے شعر کے ایسی چارسی اور کب یا عطف کرتا

ہوے گا یا لیکن انہوں نے یہ مبالغہ اعلیٰ سمجھ لیا تھا۔ یہ سمجھ لیا کہ ہندی کا شعر ہے۔

یاد رکھو کہ اب پاں خود دلی سے مرثیہ خواں دل آغا دیا ہے کئی چلو آ رہا

ہوا ہے (واو اضافہ دوم) نے بھی یہ ترکیب استعمال کی ہے۔

مسی خواں کے چھوٹے تھے۔ ان لوگوں میں ہر چاروں نے یہ مرثیہ پایا ہے کہ تم میں

لیکن ممکن ہے یہ آراوی صرف "پان" یا "پاں" کے ساتھ یہ لے لی ہو۔ کیونکہ ہمارے تمام فقرے

بھی "اب پاں خود دلی" سے ہیں۔ اس طرح کی اور کئی ترکیب کا سراغ ان کے یہاں نہیں ملتا۔

یہ پاں خود دلی یا تھے۔ اضافہ سے مراد ہے۔ "اب پاں خود دلی" کے ساتھ

اس حال میں ان اشعار سے انکا کو اضافہ ہے کہ بعض الفاظ کی حد تک فارسی اور "ہندی" کے مابین

اضافہ انہوں نے یہی مرثیہ لکھا۔ یہی حال واو عطف کا بھی ہے۔ انہوں نے یہی مرثیہ لکھا

ایسی اور فارسی الفاظ کے درمیان واو عطف لگانے کی مثالیں مل جاتی ہیں۔ ضامن علی جلال کہتے

تھے۔

بیشہ مستعد کارزار ہیں چلیں کبھی پھری کبھی تیر و کنار ہیں چلیں

انگریزی کے ساتھ اضافہ کی ایک مثال لکھیے۔ مردان علی شاہ دکن شاہ کا شعر ہے۔

مشتعل رہتی ہے آواز آتشیں مثل گیس۔ یہ شعر عشاق میں چلتا ہے بے روغن چراغ

دکن مراد آبادی نے "گھاس" بمعنی "دانا" استعمال کیا ہے۔ حیدر آبادی اب بھی "گھاس" کہتے

ہیں۔ اس سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ دلی اور دکن کی زبانیں اتنی مختلف نہیں ہیں جتنی کہ

ہم عام طور پر سمجھتے ہیں۔ انصار میں یہی مرثیہ لکھا کہ "دکن اور دلی میں مشرق

تھے۔

فارسی اور دلی الفاظ کو ایسی الفاظ کے ساتھ مرکب کرنے کے خلاف کوئی مطلق دلیل نہیں اور

نہ عملی دلیل ہے۔ جیسا کہ معلوم ہے، ایسی تراکیب قدیم اردو میں عام تھیں۔ اس قسم کے بارے میں مشہور ہے کہ انھوں نے ”اصلاح زبان“ کی جو ”مہم“ شروع کی، اس میں اس بات پر بھی زور تھا کہ دیسی اور بدیسی الفاظ کو مع مطلق و اضافت نہ لکھا جائے۔ ”حقیقت یہ ہے کہ حاکم نے ایسی کوئی بات نہیں کہی ہے۔ اور یہ بھی ہے کہ جو پابندیوں انھوں نے قبول نمودار ہے وہی عالم کتب (جن کا ذکر انھوں نے ”دیوان زادہ“ کے دیباچے میں کیا ہے) ان کی پابندی انھوں نے خود ہی نہیں کی تو پھر ان کے بنائے ہوئے دوسروں کو بھلا کیا قرعہ حاکم حاصل ہوئی؟ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ اخبار میں صدی کے اوائل میں دیسی اور بدیسی الفاظ کو مع مطلق و اضافت جمع کرنے کو برا سمجھا جانے لگا۔ اور یہ بات صرف اہل دینی تک محدود نہیں، بلکہ آج کل کے اپنی مشنری ”گزارشیں“ (۱۹۴۳ء) کے دیباچے میں لکھا ہے کہ ہندی اور فارسی/عربی (یعنی دیسی اور بدیسی) الفاظ کو مع مطلق و اضافت جمع نہ کرنا چاہئے۔ انکا نے ”دیباچے لطافت“ میں زبان کے بارے میں بہت سی باتیں کہی ہیں جو روشن بنیادی اور راست فہمی پر مبنی ہیں۔ لیکن انھوں نے بھی ہندی اور فارسی/عربی الفاظ کو مطلق و اضافت کے ساتھ جمع کرنے کی سفارش کی ہے۔ یہ تعصب کیوں؟ جیسا کہ ۱۹۱۰ء اور ہندوستان گیر گیوں کو ہوا اس کے بارے میں یہ کہہ نہیں کیا جاسکتا کہ لیکن ظاہر ہے کہ یہ ساری تعصب تھا۔ ”قومیت“ اور مذہب سے اس کا کوئی تعلق نہیں، جیسا کہ امرت رائے اور بعض دوسرے ہندو کٹر قاضیوں نے دعویٰ کیا ہے۔

**اضافہ کی علامت (کا، کی، کے) میں تعقید** اگر اضافہ کی علامت

(کا/کے/گی) اپنے مضاف سے دور پڑ جائے تو اردو میں بہتر یہ ہے کہ علامت اضافہ نہ استعمال ہو، چاہے مضاف موصوف ہی کیوں نہ ہو۔ آتش

معرفت میں اس خدا سے پاک کے

کشت گشت گئے سب نیزے بھی قبل سے اس کے

(میر انیس)

کیا جانوں لذت اور اس کی جراثیم کے

یہ جانوں ہوں کہ سب سب پاک ہو گیا ہے

(میر)

کہ علامہ سے لگی جان پہ اس کے بیٹے کچھ لے لے سب ہمارے حریف مویج بھرتی نے  
(امانت، واسوئٹہ دوم)

اعتنا دیکھئے: "اعدا"۔

اعدا و حروف تہجی کے دیکھئے: "حروف ابجد"۔

اعراب بالحرک کسی حرف پہ لگوانی حرکت ہے، اسے ظاہر کرنے کے لئے اردو میں کوئی

خاص علامہ نہیں ہے۔ جہاں واؤ یا چھوٹی ی یا بڑی کے واقع ہوں، وہاں حرکت کا کچھ اندازہ لگ

جاتا ہے۔ الف کا وقوع بھی حرکت کا کچھ اندازہ دیتا ہے اگر الف کا وقوع الفلا یا سائے

(Syllable) کے آخر میں ہو، زیادہ تر حالات میں تو یہ اور حروف کی بنیاد پر حروف پر تیرا، زید،

شیش، سمجھ لیا جاتا ہے۔ لیکن بہت سے الفاظ خاص کر فعیہ اردو الفاظ کو جب زبان میں داخل کرتے

ہیں تو وہاں شجر یا حروف ہمیشہ معتبر نہیں رہ جاتا۔ لہذا ان حالات میں ایسا اوقات کسی حرف کی

حرکت لکھ کر دینے کی غرض سے ایک حرف (واؤ، چھوٹی ی) زیادہ کر دیتے ہیں۔ اسے اعراب

بالحرک کہا جاتا ہے۔ مثلاً:

اودھر: اوس، ایدھر: ایڈھر، ایڈیٹر: ایڈیٹر، بکری: بیجری، پتلی: پتلی

ان لفظوں کو اگر واؤ کی سے بغیر لکھیں تو صاف ظاہر نہ ہوگا کہ پہلے حرف پر کیا حرکت ہے۔ مندرجہ

بالفہرست میں انگریزی لفظوں پر غور کیجئے:

Editor; Edition; Booker; Cheque; Lecture

صاف ظاہر ہے کہ ان لفظوں کے اردو املا میں چھوٹی ی، واؤ صرف اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ

حرف اول کو کس طرح ادا کریں۔ اسی طرح "اودھر/ایدھر"، "اوس" کو ان لئے بنا دیا گیا کہ صرف

"اودھر"، "اوس" سے صاف معلوم نہیں ہوگا کہ کون سا لفظ مراد ہے۔ پھر "ایدھر/اودھر" مستقل لفظ

بھی بن سکے، لیکن "اوس" مستقل لفظ نہ رہا۔ اس میں اعراب بالحرک ہی قائم رہا دیکھئے۔

"پوری"۔

افسانوی کے معنی ہیں: "افسانے کی طرح کا جیسے عجیب، درمائی اور دلچسپ۔"

مثلاً کسی کی شخصیت کو "افسانوی" کہا جاتا ہے، یعنی ایسا آدمی جس کی طرح کا شخص (تقین نہ آنے



وائے افسانوں میں ملتا ہو، یعنی جس میں کچھ پر اسراریت ہو اور کشش ہو۔ پھر "افسانوی" کے معنی ہیں، "غیر حقیقی"۔ اس لفظ کے تیسرے معنی ہیں، "بہت مشہور، جسے انگریزی میں Legendary کہا جائے۔" لیکن آج کل کچھ لوگ "افسانوں کا مجموعہ" کے معنی میں "افسانوی مجموعہ" لکھتے اور بولنے لگے ہیں لیکن مندرجہ بالا معنی کی روشنی میں صاف ظاہر ہے کہ افسانوں کے مجموعے کو "افسانوی" کہنا مضحکہ خیز ہے۔ "افسانوی مجموعہ" کی جگہ سپدھا سیدھا "افسانوں کا مجموعہ" کہنا چاہئے۔

**افشا** عربی میں اولیٰ کمسور اور آخر میں کمزور ہے، پروزل "انتکار"۔ لیکن اردو میں اولیٰ ہمیشہ مفتوح ہوا جاتا ہے اور کمزور اس لفظ میں نہ لکھا جاتا نہ ہوا جاتا ہے۔ شان الحق قحقی نے اول کمسور لکھا ہے، اور اس لفظ کا ایک الامام مع کمزور بھی درج کیا ہے۔ یہ دونوں اندراجات اگر عربی تلفظ اور املا کی پابندی میں ہیں تو اہل اردو کے لئے غیر ضروری ہیں، اور اگر دہلی کا مقامی روزمرہ ہیں تو کبھی اور کو ان کا تتبع غیر ضروری ہے۔

**افعی** اول مفتوح عربی میں افعی مع الف مقصورہ ہے۔ اردو میں یا بے صرف سے ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا موصوت کچھ نہیں۔ دیکھئے: "الف"، "ب"، "تائیت" سے جاری نام، جانوروں کے۔

**افعال** اول مفتوح، بمعنی "فعاں"۔ دیکھئے: "فعاں"۔

**اقارب** اول مفتوح، چہارم کمسور، بمعنی "عزیز و دررشتہ دار"۔ دیکھئے: "اقربا"۔

**اقربا** بمعنی "عزیز و دررشتہ دار"، اصل عربی میں اول مفتوح، سوم کمسور، اور کمزور کے ساتھ "اقربا" ہے۔ لیکن اردو میں اول و سوم مفتوح کے ساتھ انھیں معنی میں مستعمل ہے۔ اردو کے جو لوگ سوم مفتوح کے ساتھ تلفظ کو فاعل قرار دیتے ہیں وہ خود غلطی پر ہیں۔ "اقارب" بھی "اقربا" کے معنی میں اردو میں ہے۔ لیکن "اقربا" کو زیادہ تر قرہنی عزیزوں کے لئے برتنے ہیں اور "اقارب" صوفی مشہوم میں رشتہ داروں کے لئے۔ اردو میں "عزیز و اقارب" زیادہ مستعمل ہے۔

**اقلیت** اصل میں اول دوم مفتوح، سوم کمسور اور یا بے مشدد (یعنی پروزل فاعل) ہے۔ اردو



میں یہ حقیقت یا (یعنی بزدلی، فحشیت) بولتے ہیں اور یہی لفظ فصیح ہے۔ ہاں حالت جمع میں (تکلیفیں، تکلیفوں) اور اسے صفت کے ساتھ (تکلیفیں) دوم، ماکن بولا جاتے گا ہے اور ای کو درست ضمیر بنا جائے۔ ہاں لفظ لفظ کو سکون دوم بولنے کا کوئی ہوا نہیں۔ یہ لفظ سہا نیا ہے۔  
"آمنیہ" اور "نور" میں درج نہیں۔

اگر بعض لوگ "اگر" کی جگہ صرف "کر" اور "اگرچہ" کی جگہ صرف "گرچہ" لکھتے ہیں۔ یہ آزاد کی شاعری میں پہلے تھی، اب ہاں بھی کم نظر آتی ہے۔ بشر میں تو اس کا کوئی بھی ہوا نہیں، بلکہ اس کا صرف نہایت درجہ فصیح کا تاثر پیدا کرتا ہے۔ بشر میں "کر" اور "کرچہ" کا ترک واجب ہے۔

اگرچہ کہ اسے محمول۔ بعض لوگ "اگرچہ کر" کی جگہ "اگرچہ" لکھتے ہیں۔ "اگرچہ" کے بعد کاف یا یہ "یعنی" "کر" ایسی غیر ضروری ہے، یہ جیسے کہ اس کا مبادلہ کر اسے قابل شناخت بنا دیا جائے۔ "اگرچہ" بہت کافی ہے، نہ "اگرچہ کہ" ہی کارآمد ہے اور نہ "اگرچہ"۔

اے اے بلا کے پسند کی زبان میں "اے" کی جگہ "ہاں" اور "اے" کی جگہ "اے" ہاں "اے" بھی مروج ہیں۔ بعض لوگوں کے خیال میں "اے" ہاں "اے" غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پائش کے اس طے کا اندازن یوں کیا ہے گویا کسی اصل کلمہ "اے" ہاں "اے" کی طرف نقل ہو۔ "اور" صفت، گوارہی اصول "ہاں" میں "اے" ہاں "اے" کا اندراج مجید وقت کے طرز پر ہے۔  
دیکھئے: "اے"۔

التماس دیکھئے: "اے"۔  
اسی "یعنی" کے معنی میں یہ لفظ اب دلی اور اس کے مغرب میں بولا جاتا ہے، لیکن بہت عام نہیں، اور ہاں اسے زیادہ تر جمع کے صیغے میں بولتے ہیں۔ ہندی میں یہ لفظ "الہیہ" "یعنی" کے معنی میں مشہور ہے۔ آج کی میاری اردو کے اعتبار سے "الہی" "یعنی" "یعنی" "کو دلی" اور اس کے مغرب کا علاقائی لفظ سمجھنا چاہئے۔

الفبہ الفبہ کی تحریف عربی میں یہ ہے کہ یہ متحرک بھی نہیں آتا اور یا تو یہ ممدود ہوگا یا مقصور۔  
ممدود سے ممدود الف ہے جسے کھینچ کر پڑھیں اور جو اصولاً دو الف کے برابر سمجھا جاتا ہے۔

مقصود وہ الف ہے جو کھینچ کر نہیں پڑھا جاتا اور جسے اصول ایک الف کے برابر سمجھا جاتا ہے۔  
 جیسے قرآن پاک کی آیت ”ووجدک ضالاً فہدیٰ میں ضا کا الف معدوم ہے اور فہدیٰ کا الف  
 مقصورہ۔ اردو کے لئے یہ تقریباً زیادہ کارآمد نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عربی میں چونکہ الف کو  
 متحرک نہیں قرار دیتے، اس لئے عربی اشکالوں میں جہاں جہاں الف متحرک آتا ہے وہاں اسے  
 ہمزہ فرض کہتے ہیں۔ اور جہاں الف کو ہمزہ سے بدلنا ممکن ہوتا ہے، وہاں الف کی جگہ ہمزہ ہی  
 لکھا اور پڑھا جاتا ہے۔ چونکہ عربی میں یہ شمار الفاظ الف سے شروع ہوتے ہیں، لہذا عربی  
 والے ان تمام اشکال کو ہمزہ کہتے ہیں۔ مثلاً ”اللی الاخو“ میں پہلے الف کو ہمزہ کہیں گے، ”لی“ کو  
 الف مقصورہ کہیں گے، اور ”آ“ کو الف معدوم کہیں گے۔ اگر ہمزہ نہ ہوتا تو متعدد جہاں اس طرح  
 کے تمام الفاظ الف کے ساتھ لکھے جاتے:

آرائش | آرائش | بیاض | ترائین | ترائین | چاہیے | چاہیے | انہیں  
 | رائیں | کائی | کائی | کوئی | کوئی | عظم | عظم | امی | امی | ونجیر۔

عربی کے زمرہ میں بعض لوگ اردو میں بھی وہاں ہمزہ لگا دیتے ہیں جہاں اب اردو نے اسے ترک  
 کر دیا ہے لیکن عربی میں وہ موجود ہے:

کامل | کمل | اردو میں صرف کامل | مودع | مودع | اردو میں صرف  
 مودع | اور اس طرح کے تمام الفاظ: متحرک | متحرک | اردو میں صرف متحرک۔

ہمزہ سے غیر ضروری لگاؤ ہی اس بات کی وجہ ہے کہ بعض عربی داس لوگ اردو میں فقط کے  
 شروع میں آنے والے الف پر بھی ہمزہ لگا دیتے ہیں، یا لگا چاہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ سب غلط  
 ہے اور عربی کے الف نہ ہمزہ کو اردو پر لادنے کی اعتقاد نہ کو شش کا نتیجہ ہے۔

اردو کے لئے بروہ الف معدومہ ہے جو کھینچ کر پڑھا جائے، چاہے وہ فقط کے شروع میں ہو یا  
 آخر میں یا آخر میں۔ اور الف مقصورہ وہ الف ہے جو عربی کے بعض الفاظ، مثلاً ”سنی“ ”جنتی“ ”جنتی“  
 ”نجی“ ”ونجیر“ میں ہے۔ جو الف کھینچ کر نہ پڑھا جائے وہ محض الف ہے، نہ مقصورہ نہ معدومہ۔ ”اردو  
 افت“ ”پہنچی اصول“ یہ ”اور بعض دوسرے اخات میں فقط کے شروع میں آنے والے غیر معدومہ  
 الف کو ”مقصودہ“ کہا گیا ہے، لیکن اس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ عربی کے لحاظ سے یہاں الف



اصل اتفاقاً آخری حرف الف مقصورہ ہے، اس لئے اس پر باء نہیں لگاتے۔ وقت الف مقصورہ کو واؤ میں بدل جانا پڑتا ہے۔ لیکن یہاں نہیں ہوا، شاید اس لئے کہ اس لفظ کو ”عجرا“ کے مطابق قیاس کر لیا گیا۔ ”عجرا“ میں الف مقصورہ نہیں، اس کا آخری حرف معرہ ہے اور اصل عربی میں یہ ”عجرا“ ہے۔ اس طرح کے دیگر لفظوں کی طرح یہاں بھی اردو والوں نے معرہ حذف کر دیا ہے، اور پھر اس کے قیاس پر ”تولا/تولا کی“ کر لیا۔ تاہم

خدا یا مجھ کو اس سے ہے تولا اور اس کے دشمنوں سے ہے تبرا

غالب

ان کو غالب یہ سال اچھا ہے جو احمد کے ہیں تولا کی

لفظ کے آخر میں الف مقصورہ والے ناموں (اعشی، عیسیٰ، لیلیٰ، مرثلی، مصطفیٰ، موسیٰ، وغیرہ) میں الف مقصورہ کو کھڑے الف سے لکھنا اردو یا فارسی میں بالکل ہی قبول نہیں کیا جاتا ہے۔ ”مصطفیٰ“ کو کہیں کہیں ”صغرا“ لکھا ہوا دیکھا گیا ہے۔ مثلاً صغرا ایاموں مرزا نے نام الف ہی سے لکھی تھیں۔ لیکن میری رائے میں اس املا کا ترک ان سب سے بہتر کی صورت میں البتہ کبھی الف مقصورہ کو بھولی ی سے بدل لیتے ہیں، یا الف سے بدل لیتے ہیں۔ دونوں صورتیں صحیح ہیں۔ لیکن جو رائج ہو وہ ان سب سے:

تقویٰ جوانی، تقراے جوانی، دعویٰ تمکلیں، دعواے تمکلیں، عیسیٰ دوراں، لیلیٰ شب۔

لیلاے شب، موسیٰ عمراں، وغیرہ۔

آخر میں الف مقصورہ رکھنے والے ناموں اور الفاظ کو فارسی والے کبھی کبھی یوں برتنے تھے کہ یا آخری حرف الف مقصورہ نہیں، چھوٹی ی ہے۔ غالب نے اسی وجہ سے لکھا ہے۔

دل گذر گاہ خیال سے و ما غریب سہی      کر نقش جاوہ سر منزل تقویٰ نہ ہوا

مر گیا صدمہ یک جنبش لب سے غالب      نا توانی سے حریف دم عیسیٰ نہ ہوا

یہاں ”تقویٰ عیسیٰ“ مع یا ہے تھائی، لگتی برہان، ”خالی“ مرہوی، ”وغیرہ“ پڑھ جائیں گے۔ جیسا کہ خیال میں ہوگا، اس غزل کا مطلع ہے۔

دہر میں نقش و غاؤ چہ تلی نہ ہوا      ہے یہ وہ لفظ کہ شرمندہ معنی نہ ہوا





حسن و خوبی، خط و کتابت، دار و درن، دل و جان، دل و جگر، رنج و غم، رشتک و شکر،  
شان و شوکت، شاو و شیر، یار و شرم و حیا، شعر و ادب، شعر و سخن، شک و شبہ، شکل و  
صورت، شور و شیون، شور و جل، عیش و عشرت، غم و غصہ، غیظ و غضب، قوا و قیود،  
اصل و غیر، اصل و یا قوت، مال و متاع، مہر و محبت، مالہ و شیون، نام و نشان، نام و  
نمود، پوش و عواص، یار و یار و نگار و غیرہ۔

گھوٹیں کے مابین کوئی طرف مٹھتے نہ رکھنے والے بعض فقرے حسب ذیل ہیں:-

آندھی طوفان، جان پہچان، چانچ پڑتال، جھانڑی جھنڈی، چال چلن، چوٹی دامن،  
چہرہ بشرہ، چہرہ و صبر، حساب کتاب، خط کتابت، داغ بچ، دنگورا، دل و مانع، دنیا  
جہان، دوا علاج، دور دراز، راہ پات، ساگ پات، سنگی ساتھی، شادی بیاہ، صورت  
شکل، گل شور، کھیل کود، گل پونا گل پھول، گھر و دروازے کے بالے، مرزبوم، منت  
ماچت، مانگ بخش، نام چہ، وغیرہ۔

گھوٹیں کے درمیان افراط اور رکھنے والے بعض فقرے حسب ذیل ہیں:-

آندھی اور طوفان، تلخت اور تاج، حسین اور کھیل، رسم اور راہ، ساز اور سامان، نظام  
اور جابر، قانون اور قاعدے، وغیرہ۔

ملفوظ رہے کہ یہ سخت انگریزی میں بھی ہے۔ اسے Flanidiads (یعنی "دو کے ذریعہ"  
ایک) کہتے ہیں، لیکن وہاں اس کا وقوع کم ہے، اور وہاں ایسے جوڑے ہمیشہ حرف عطف  
and کے ساتھ آتے ہیں، مثلاً:

down and out; heart and soul, house and home; law

and order; life and soul; might and main

تجلیبیہ نے حسب معمول یہاں بھی اختراعات کی ہیں، چنانچہ حسب ذیل جوڑے سب سے پہلے  
تجلیبیہ ہی نے استعمال کئے:

sound and fury

brook and volume of my brain

angels and ministers of peace

fantasy and trick of fame

انسان کے ہونا اس کی کٹھن ہے، اور وہی بھی بعض دیگر موصوعہ میں اور بھی ہیں جو صرف انسان میں ملتی ہیں، یہ اور وہی خاص خاص نہیں ہیں۔ کائنات میں ان کی سب سے زیادہ کثرت ہے، لیکن ان کے موضوعات: "تابع مہمل"، "مطلق مہمل"، "مستقبل" کے جوڑے۔

[illegible]

القب ہے      دیکھئے ”اردو کے حروف تہجی کی عکس“۔

الف یامی : روزانہ "قیہ حاضر فی" یا پرواز فی فاعلم سے قیہ، اول و فتوح، "معنی" الف یامی سے

محقق: افسانہ کی طرح کیا، تو جیسے افسانہ لکھ میں واقع ہو۔ ”پہ لفظ عربی میں نہیں ہے، اردو والوں نے بنا لیا ہے۔ لکھا ہے کہ ”افسانہ لکھ“ اور داستانوں کے اس مجموعے کا نام ہے جسے انگریزی میں Arabian Nights کہتے ہیں۔ ”افسانہ لکھ“ میں ہمارے ہمزور اصل نامے کا بیڑ ہے، یعنی ”لیلیٰ“ کی جمع ”لیلیات“ اور عربی میں ”پہ“ ہوتا ہے۔ اردو میں ”لیلیہ“ کو ”لیلیٰ“ فرض کر کے اسے فصیحی کاٹے، مٹے افسانہ تصور کر دیا جس کا اردو افسانوں میں بدل لیا گیا (دیکھئے: ”افسانہ تصور“ کی آخری فریال، کتاب کا نام اصل میں نامے کا بیڑ ہے تو ”لیلیہ“ کی جگہ ”لیلیات“ بناتے، جیسے ”برکت“ برکت، عشرت، عشرتی، عشرت، انصرتی ”انصرتی“ اور ”لیلیہ“ زبانوں ہی کا فعل کرتی ہے۔

الف لیٹہ اول مفتوح، دوم ساکن، سوم مقفوف، بر وزن قاعا۔ اس لفظ کو دوم مقفوف کے ساتھ بولنا، یا آخری حرف کو ہائے ہوز کے ساتھ الف مقصورہ (الف لیٹہ) بولنا ہے۔

الف مقصورہ دیکھئے: "الف"۔

الف ممدودہ دیکھئے: "الف"۔

الکحل انگریز فی لفظ (Merchol) سے اس محلول کو کہتے ہیں جسے آگ پر ڈالیں تو ہلکا اٹھے۔ یہ

در اصل عربی لفظ الکحل ہے، کیونکہ عربوں نے سب سے پہلے یہ بات دریافت کی تھی کہ سیر

(جس کا سائنسی نام Antimony ہے) اور جس سے سر (عربی میں الکحل) بنتا ہے اسے

کشید کر کے اس کا رسوب Precipitate نکالیں تو وہ رقیق ہوتا ہے لیکن آگ پر ڈالنے سے

بھڑک اٹھتا ہے۔ اس رسوب کو بھی عربوں نے الکحل کہا۔ انگریز فی اور دوسری زبانوں نے اس

لفظ کو عربی سے لے لیا اور اپنے اپنے تلفظ میں لیکن اصل ہی معنی میں استعمال کیا۔ اردو میں الکحل

(بروزن فاعلین) لکھنا بہتر ہے۔ لیکن بعض لوگ انگریز فی کی نقل میں "الکول" بھی لکھتے ہیں اور

اس کا تلفظ بروزن فاعلین یا مفعولین کرتے ہیں۔ میں الکحل کو ترجیح دیتا ہوں۔

الکول دیکھئے: "الکحل"۔

الگ تھلگ بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ "الگ تھلگ" اور "الگ" میں کوئی فرق نہیں، بلکہ

"الگ" کے مفہوم کو زور دے کر کہنا ہو تو "الگ تھلگ" کہنا چاہئے۔ حقیقت یہ ہے کہ "الگ

تھلگ" میں ہے تعلقی اور مغائرت کا مفہوم ہے، اور "الگ" میں "شامل کا انقیض" اور "جدا" وغیرہ

کا مفہوم ہے۔ ظفر اقبال ۔

تیرگی خیر میں شعلہ شر ہے الگ عیب بہ اپنا جدا اپنا خیر ہے الگ

اس کے برخلاف کہ "الگ تھلگ" ایک نفسیاتی صورت حال کو ظاہر کرتا ہے۔ واضح ۔

کچھ اس کو وہم کچھ اس کو غرور دیتا ہے الگ تھلگ وہ بہت دور دور دیتا ہے

بہادر شاہ ظفر ۔

کیونکہ رہے نہ ہم سے وہ مادہ ہمیں الگ تھلگ دیتا ہے آگ زمانے سے ماہ ہمیں الگ تھلگ

دیا شکر نیم ۔

دن بھر تو الگ تھلک رہے وہ وہ وقت سے شام کے گئے وہ

اس فقرے کو ”آج سے ملنا ہی ہے۔ بے لاگ“ کے معنی میں بھی بولتے تھے مثلاً ”امیر الممالکات“ میں فقرہ درج ہے:

انہوں نے نال دہی الگ تھلک اٹھالی کہہ دیکھنے والے رنگ رو گئے۔

لیکن اب یہ معنی درست ثابت ہیں۔ بلکہ معدوم ہیں۔ موجود زمانے میں جو نئے معنی اس فقرے کو پہنائے جا رہے ہیں وہ الہیت غلط اور واجب الترمک ہیں:

غلط: متعدی امراض کے بہاروں کو الگ تھلک رکھنا چاہئے۔

غلط: پناہ گزینوں کو شہر سے الگ تھلک رکھا گیا۔

غلط: اس معاملے کو الگ تھلک رکھئے، اس پر پھر غور کریں گے۔

غلط: جیلے کے سب شرکا ایک ساتھ نہیں آئے، الگ تھلک آئے۔

مندرجہ بالا چار میں سے اول تین ہیں ”الگ تھلک“ کی جگہ صرف ”الگ“ درست ہے۔ چوتھے جملے میں ”الگ تھلک“ نہیں، ”الگ الگ“ کہنا چاہئے۔

اللہ اور بعض عربی دین حلقوں میں، اور بعض پاکستانی رسالوں اور کتابوں میں ”اللہ“ کے بجائے ”الہ“ لکھا جانے لگا ہے۔ یہ عربی میں صحیح ہوگا، لیکن اردو میں بالکل غلط ہے۔ اسم ذات پاک کے اظہار سے بچھڑ کر نادانش مندی نہیں۔ دوسری بات یہ کہ ”اللہ“ دیکھنے میں بھلا لگتا ہے اور اس کی علامتی معنویت بھی ہے۔ اردو میں ”الہ“ لکھنا کچھ بہت بھلا نہیں لگتا اور اس میں وہ علامتی معنویت ہے جو ”اللہ“ میں ہے۔ اس خوبصورت اور بامعنی املا پر کسی املا کو ترجیح نہیں۔

اللہ توکل یہاں ”توکل“ کا تلفظ بروزن ”تولوا“ ہے، یعنی سوم مشق ہے۔ دیکھئے، ”توکل“۔

اللہ حافظ یہ کلمہ میرے سے پاکستان میں ”خدا حافظ“ کی جگہ ”اللہ حافظ“ بولا اور لکھا جانے لگا ہے۔ ان کی دیکھا دیکھی بعض اہل ہند بھی اس راو پر چل نکلے ہیں۔ اس تبدیلی کی مصلحت سمجھ میں نہیں آتی۔ (الوداعی سلام کے معنی میں ”اللہ حافظ“ اردو کا روزمرہ نہیں، ”خدا حافظ“ اردو کا روزمرہ ہے، بہادر شاہ ظفر۔)

ہم تو چلتے ہیں لو خدا حافظ! بہت کدے کا، تو خدا حافظ!

یہ بات قابل ذکر ہے کہ ترقی اور ویرورڈ، پاکستان کے خلیفہ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "میں" اللہ حافظ" بطور الوداعی سلام ورج نہیں ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ "اللہ" تو عربی ہے، اور "خدا" فارسی، اس لیے "اللہ حافظ" کہنا درست نہیں۔ اول تو یہ عربی فارسی کی دہلیں بے معنی ہے، کیوں کہ ہم اردو سے بحث کر رہے ہیں، اور اردو میں بحث کر رہے ہیں۔ اردو اپنی جگہ پر مستقل زبان ہے، وہ کسی غیر زبان کی پابند کیوں نہیں آتی جائے؟ دوسری بات یہ کہ اگر "اللہ" کو عربی، اور "خدا" کو فارسی ہونے کی بنا پر یکجا کرنا غلط ہے تو پھر اردو کے ان لغت فخرے خدا فخرارہ دینے ہوں گے۔ مثلاً "خدا کے تعالیٰ"، "خدا کے عزوجل"، "خدا کے واحد"، "خدا رکھے"، "خدا واسطے کا بیڑ"، وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ یہ سب فخرے صحیح اور فصیح ہیں۔ سچی بات یہ ہے کہ "اللہ حافظ" بالکل صحیح اور مروج ہے۔ "اللہ حافظ" غلط نہیں، لیکن غیر ضروری اور ایجاد بندہ ہے۔ یہ اس لئے بھی غیر ضروری ہے کہ اسے اکثر برے معنی میں بولتے ہیں، مثلاً:

ان کی کارکردگی اس قدر کمزور تھی ہے کہ اس کا تو اللہ ہی حافظ ہے۔

آپ کو گھر کی خبر ہے نہ دفتر کی، آپ کا بس اللہ حافظ ہے۔

بس میاں یہ بھل منڈھے چڑھ چکی، اللہ حافظ ہے۔

اللہ میاں بعض لوگ کہتے ہیں کہ "اللہ میاں" کہتے ہیں، "غیرہ میں شرک کا شائبہ ہے۔ لیکن زبان کا عمل اپنی ہی منطق رکھتا ہے۔ ہم لوگ احترام ظاہر کے لئے ایسے موقعوں پر جمع ہوتے ہیں۔ فارسی اور عربی میں بھی اکثر ایسا ہوتا ہے۔ اس میں شرک اور احم کا کیا سوال۔ فقرہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں" کے معنی یہ تھوڑی ہیں کہ نعوذ باللہ محمد کے علاوہ کوئی ہے جسے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں۔ دیکھئے "مزاج"۔

اللہ [ہی] حافظ ہے دیکھئے "اللہ حافظ"۔

المیہ یہ لفظ ہمارے زبان Tragedy (بطور صنف ادب، یا بطور واقعہ) کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ بعض لوگ اسے عربی سمجھ کر اصرار کرتے ہیں کہ اس میں پائے تحتانی مشدود ہے اور اسے بروزن قعاتن برتنا چاہئے (ال می یو)۔ لیکن یہ سراسر بھول ہے۔ بے شک یہ لفظ عربی





آفر میں ہاے روز یا الف ہے۔ مفعول یا مفعول در صورتوں میں ان کا آخری الف یا ہاے ہوا یا ہے  
 جتنائی میں ہاے جاتا ہے۔ اسے "اوالہ" (جنان) کہتے ہیں۔ امال (یک) مستطاع اور ناقابل تبدل مثل  
 ہے۔ مثلاً یہ ہے کہ ان کے قاعدے پوری طرح مقرر نہیں ہو سکے ہیں۔ صغیر ہلکاری نے  
 "مشی" سے صغیر میں اچھی کوشش کی ہے۔ یہ حال، بنیادی اصول یہ ہے کہ جن لفظوں میں امال  
 درکار ہے ان کے وقت امال ضرور کرتا چاہئے۔ خواہ امال کو ممال (یعنی امالے کی شکل میں) یہ  
 لکھا گیا ہو۔

شہرہ اور بچہ (مطلوبہ نہیں) کے ناموں پر بھی امال جاری ہوتا ہے، خواہ لکھا نہ جائے۔  
 اکثر صورتوں میں ممال لکھتے کچھ بچہ لکھا بھی لگتا ہے، جہذا ممال کر کے لکھتے نہیں ہیں، لیکن بڑے بڑے اور  
 بولتے امالے کے ساتھ ہیں۔ مثال کے طور پر:

پڑتے میں ایسا نہیں ہوتا۔

یہاں "پڑتے" کا تلفظ "پڑتے" ہوگا۔

ہوا آگرہ کے رہنے والے ہیں۔

یہاں "آگرہ" کا "آگرہ" کے لیے نہیں ہے۔

بڑا کس سے بھی شکر کرتا ہے۔

یہاں شکر "کوتا" کہتے ہیں۔

یہ بات قابل لحاظ ہے کہ شہر، اور بچوں کے ناموں پر امال جاری کرنے کا رجحان اب کچھ کم  
 ہو رہا ہے، خاص کر جب نام سے مفعول یا مفعول درکار ہو۔ مثلاً:

ہوا آگرہ گئے۔

گفتا کے اوکے رنگائی ہی بولتے ہیں۔

مختارہ بالاسورتوں میں بہت سے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں اور وہ لکھے جاسکتے ہیں۔  
 امال لیا جائے۔

اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا اللہنا  
 اور یہ بالکل درست ہے کہ معنی کے اعتبار سے دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ لیکن معنی کا فرق کئی

حالات میں ٹولہ رکھا جاتا ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ "امڈا" اور اس کی تشریحی تفہیم زیادہ رائج ہیں۔ تلفظ کے فرق کی وضاحت کے لئے دیکھئے: "امڈا"۔

**ایمرجنسی** ہندی میں الفاظ Emergency کے لئے "آپت کالین" رائج ہے جو بھڑا بھی ہے اور ہر جگہ مناسب بھی نہیں۔ مثلاً "آپت کالین ہمارا وکیل" تہاارت نامہ سب ہے۔ اردو میں الفاظ "ہنگامی" ہنگامی حالات سے "ہر جگہ" کے لئے مناسب اور موزوں ہے۔ اس کے بجائے ایمرجنسی لکھنا اپنی لسانی مفہم کا اعلان کرتا ہے:

ہنگامی علاج۔ ہنگامی اجلاس۔ ہنگامی پیشک۔ ہنگامی حالات۔ ایک میں ہنگامی حالات پر پانچ ایسے ملک میں ہنگامی حالت نافذ کر دی گئی: اسپتال میں ان کا ہنگامی آپریشن ہوا اور اسپتال میں ان کا ہنگامی عمل جراحی ہوا۔ یہ معاملہ ہنگامی ہے، وغیرہ۔

**امروہ** دیکھئے: "امروہ"۔

**امروہ** اول ملتو، او معروف، مشہور، چل۔ "موبد الغسل" میں لکھا ہے کہ اس کا تلفظ "برہ او فارسی" ہے۔ اس سے گمان ہوتا ہے کہ فارسی میں وہ بھول رہی ہوگی۔ اس الفاظ کا ایک تلفظ "امروہ" بھی ہے، اور بعض لوگوں کی زبان پر "امروہ" اور بعض کی زبان پر "امروہ" بھی سنا گیا ہے (ہر جگہ او معروف)۔ دیکھئے: "تقدیم و تخریج" ص ۱۰۱، "تقدیم و تخریج" ص ۱۰۱۔

**املا** اس الفاظ کو مذکورہ موبد، دونوں طرح سنا گیا ہے۔ لیکن "پہلے پہل" یہ ہے کہ Dictation کے معنی میں اب یہ عام طور پر ہے اور "تہا" کے معنی میں عام طور پر ہوا ہے۔ یعنی جب کسی کو کوئی عبارت لکھوائی جاتی ہے تو کہتے ہیں، مثلاً "میں نے اسے اب علموں کو املا لکھوا دیا ہے"۔ اور اسی الفاظ کی لکھوائے کے معنی میں یہ لکھیں تو موبد نہیں کہے، مثلاً "میں نے اسے املا لکھوائی"۔ اس سے مراد ہے: "اس نے لکھ دیا"۔

نامہ جاتا ہے یا لکھا ساری لکھ دیا۔ املا کی ابتدا اور ہے لکھنے کی ابتدا اور ہے

مرزا فرحت اللہ، ایک تقریر: املا بھی ای کی ہے، املا بھی ای کی ہے۔

رشید حسن خاص کا بیان ہے کہ آغا خان ہندی لکھوائی نے "املا" کو مختلف یہ لکھ کر موبد کو مرزا

قرارداد ہے۔ ("زبان اور قواعد" مستطرد رشید حسن خاص، صفحہ ۱۸۸)۔ رشید حسن خاص نے غالب

کا بھی ایک حوالہ دیا ہے: ”املا امل ہند کی املا کے موافق ہی رہی۔“ یہی قرأت ”جلیغ تیز“ مرتبہ وزیر الحسن عابدی پر عنوان ”افادات غالب“ (ص ۳۶) میں ہے۔ لیکن ایک خفیہ سامکان ہے کہ غالب نے ”املا امل ہند کے املا کے موافق ہی رہے“ لکھا ہو، کیوں کہ اس زمانے میں مقبول معروف کو لازماً الگ الگ طرح سے نہیں لکھتے تھے۔ بہر حال گمان غالب یہی ہے کہ غالب نے ”املا“ کو مونث لکھا ہے۔

مختصر، آج کی صورت حال یہ ہے کہ کوئی عبارت بول کر لکھائی جائے تو اس املا کو مذکر کہیں گے، اور ”جے یا لکھاؤں“ کے معنی میں ”املا“ کو مونث کہیں گے۔ لیکن ”جے یا لکھاؤں“ کے معنی میں اسے مذکر کہا جائے تو بھی غلط نہ ہوگا۔

امٹنڈا عام رواج یہ ہے کہ ”اٹنڈا/امٹنڈا“ کی جن قصر یعنی شکلوں میں حرف دوم ساکن ہے، وہ سب ”اٹنڈا“ کی شکلیں ہیں۔ (۱) غائی (۲) شامبارک آبرو۔

آنسو تھے سو تشک ہوئے جی ہے کٹا آتا ہے دل پہ گھٹائی چھائی ہے کھلتی ہے نہ برسی ہے  
لیریز ہوا گھٹوں میں اٹنڈا ہے آج برکا عاشق نے آدھان آگن تمام چھڑکا

اگر حرف دوم کو متحرک رکھنا ہے تو ”امٹنڈا/امٹنڈا“ کہتے ہیں۔ وزن کے اعتبار سے دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ یعنی ”امٹنڈا“ مع نون غنہ بروزن فعول نہیں ہے۔ نظیر اکبر آبادی۔

چھڑ کر رہی ہیں تھڑیاں نالے امندر ہے ہیں برستے ہے منہ سراسر یاد دل تھمنڈ رہے ہیں  
بالفاظ دیگر، ”گھٹنا امندر ہی ہے“ بہتر ہے، اور ”گھٹنا اٹنڈی ہے“ بہتر ہے۔

امید یہ لفظ آج کل عموماً دو طرح بولا جاتا ہے۔

بروزن فعول: اول مضموم، میم مخفف، یا اے معروف (بروزن معید)

بروزن مفعول: اول مضموم، میم مشدود، یا اے معروف (بروزن خورد خید)

اکثر دیکھا گیا ہے کہ ایک ہی شخص اپنی سہولت یا فقرے کی ضرورت کے اعتبار سے بھی مندرجہ بالا میں سے ایک تلفظ استعمال کرتا ہے اور کبھی دوسرا۔ لیکن اس نقطہ کے کئی اور تلفظ بھی ہیں، اور سب صحیح ہیں اگرچہ ان میں سے کوئی تلفظ اب کم مستعمل ہے، اور کوئی بہت کم۔

بروزن فعول: اول مضموم، میم مخفف مفتوح، یا اے مقبول (بروزن عبید)

بروز ان مفعول: اول مضموم، میم، مشدود، شتوت، یا کے قبول | بروز ان مقفص |

بروز ان مفعول: اول مضموم، میم، مختلف، مقصور، یا کے قبول | بروز ان نوید |

ان میں سے کئی نقطہ فارسی میں ٹکس ہیں۔ اردو میں کم غزل دیکھیں جن کا نقطہ اتنا چلب دار ہو۔  
دیکھئے: ”توقع“ اور دیکھئے: ”توہم“۔

اندیشہ دیکھئے: ”توقع“۔

ان دیکھی کرنا ”نظر انداز کرنا“ خاص کر پانچویں اور نظر انداز کرنا ”چشم پوشی کرنا“ کے معنی  
میں یہ خوب و غریب فقرہ ہندی کی ایجاد ہے۔ قصوں کو بعض اردو اسکے بھی اس پر مہربان ہو  
رہے ہیں۔ اس سے اور بھی دیرنا بہتر ہے۔

انسیت ”فری لڈ“ ”انس“ سے ”انسیت“ نہیں۔ ان ملک لکھن بعض اردو دانوں نے بتایا ہے۔  
ابھی یہ یاد دہانی نہیں ہو سکتی۔ وہوں کے معنی یک ہیں۔ لہذا ”انسیت“ کا ترک بہتر ہے۔

انکساری اول مضموم، نقطہ ”انکسار“ کے معنی ہوئے ”انکساری“ ہے ضرورت اور واجب  
الترک ہے۔ اس میں پیدائی کوئی کام نہیں کر سکتی ہے، فاضل مخلص ہے۔ حالی ۔  
خاکساروں سے خاکساری تھی سر بلندوں سے انکسار نہ تھا  
صحیح: ان کا انکسار حد سے زیادہ تھا۔

غلط: ان کی انکساری حد سے بڑھی ہوئی تھی۔

غلط: ان کی گفتگو میں انکساری نہ تھی، غرور تھا۔

صحیح: ان کی گفتگو میں انکسار نہ تھا، غرور تھا۔

آئکر یہ یہ نقطہ نگار سے یہاں مختلف شعرا نے لڑا ہے، لیکن اس کی اصل اور نقطہ کے بارے  
میں کام ہے۔ مندرجہ ذیل مثالیں دیکھئے ۔

شاد خاطر ۔

شیریں تھے چاہے اب تیری نگاہ حیر کا دو کر سے اس سے تیریں یہ نیچے آئکر یہ کا  
مستحق ۔

خیر و رحمت تو اچھا نہ ہوا کرنے کو اس کی دوا آئکر آئکر آیا



انشاء

انگریز کے اقبال کی ہے ایسی ہی سی تو جیتہ ہے جس میں فراہمیں کی ہوئی  
 ان سب سے یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ الف کے بعد نون ملتا ہے، اور پھر الفظ پرواز معمول  
 ہے۔ غالب نے بھی یہی لکھا ہے۔ اس کے برخلاف، تاریخ نے پرواز کا مانتا ہے، تاہم اسے  
 دل ملک انگریز میں جینے سے تنگ ہے۔ رہنا بدن میں رہنے کو قید فرماتا ہے۔  
 ہر حال، آج کل سب لوگ ”انگریز“ پرواز مفعول، یعنی پرواز ”کیریز“ ہی پر لگتے ہیں۔  
 تاریخ کے شعر میں ضرورت شعری کی کارفرمائی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن الف کی درست، اور الفاظ  
 کی اصل، پر حارے زمانے میں اختلاف رہا ہے۔ خواجہ احمد فاروقی مرحوم اس کو بکسر اول بولنے  
 پر اصرار کرتے تھے۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ یہ لفظ پرنگالی Ingles سے بنا یا گیا ہے، لہذا اس میں  
 اول کسور ہونا چاہئے۔ میں نے اپنے بچپن میں بعض بزرگوں کو بھی یہ لفظ بکسر اول بولتے سنا ہے۔  
 لیکن آج کل سب اس لفظ کو بفتح اول بولتے ہیں۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں بھی اس کو  
 پرنگالی Ingles سے مشعر کیا ہوا، لیکن آج اول لکھا ہے۔

”انگریز“ کو مع اول کسور بولنے اور پرنگالی الاصل قرار دینے میں کئی قباحتیں ہیں۔ پہلی  
 بات تو یہ کہ ”انگریز“ بفتح اول، فارسی میں بہت پرانا لفظ ہے۔ ”برہان قاطع“ میں اس کے معنی  
 ”نوکے الزمرہ، مرنگ“ درج ہیں۔ ”برہان“ سے یہ ”انجمن آراء“ نامی اور پھر ”آندرانج“  
 میں نقل ہوا ہے۔ دوسری بات یہ کہ عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ جب کسی غیر لفظ میں جاگو تہہ چلی کر کے  
 دینا لفظ بناتے ہیں تو غیر لفظ کی حرکات کو بالکل، یا کم و بیش، برقرار رکھتے ہیں۔ فارسی والوں نے بعد  
 میں فراہمی Ingles (اپنی میں بھی Ingles ہی ہے) سے ”انگلیس / انگلیز“ (دونوں یکسر  
 اول) بنایا۔ اردو میں بھی ایسا ہی ہونا چاہئے تھا (یعنی ”انگلیس“) لیکن نہیں ہوا۔ معلوم ہوا کہ  
 Ingles یکسر اول سے ”انگریز“ بفتح اول نہیں بن سکتا۔ اب رہا ”انگریز“ یکسر اول، تو دوسری  
 بات یہ کہ مغربی لغت نویس ”انگریز“ (بفتح اول یا بکسر اول) کو پرنگالی سے مشتق نہیں بتاتے۔  
 فینکسیئر میں تو ”انگریز“ درج ہی نہیں، اس نے صرف ”انگریزی“ بفتح اول لکھا ہے اور اسے فارسی  
 الاصل بتایا ہے۔ پائیس نے اسے بفتح اول لکھ کر English کی جگہ دی ہوئی صورت بتایا ہے، لیکن یہ

صورت کی طرح تھی، اس کے بارے میں کچھ کہا نہیں۔

ایک باہر قومی بات میں سے ذہن میں یہ ہے کہ "انگریز" لفظ اولیٰ فرانسیسی Anglats  
 بمعنی "انگریز" سے بنا ہوا۔ ہم چند کہ Anglats کا فرانسیسی تلفظ "آنگلے" ہے، لیکن جب اس کے  
 بعد کوئی مصونہ ہو تو اسے "آنگلیز" (انگریز) کہتے ہیں۔ مثلاً ہمیں فرانسیسی میں کہنا ہو "انگریز یہاں پہ  
 ہیں" تو ہم کہیں گے: Les Anglats ont ici (اس جگہ کے باشندوں کو ملنا کہ "آنگلیزوں") اور  
 اور پڑھا جائے گا۔ لہذا شاید ایسا ہوا ہو کہ فارسی، اردو، وادوں نے Anglats کے آخری حرف کو  
 "س" کر اس کا تلفظ "آنگلیز" قیاس کر لیا ہو۔ یہاں سے "انگریز" لفظ اولیٰ تک پہنچنا طبعی بات  
 ہے۔ چونکہ آج کل لفظ "انگریز" کا مقبول (بلکہ واحد) تلفظ لفظ اولیٰ ہے، اور اس کا خاصا امرکان  
 ہے کہ یہ فارسی سے ہمارے یہاں لفظ اولیٰ آیا، لہذا یہ بات تو طے ہے کہ "انگریز" کا صحیح تلفظ لفظ  
 اولیٰ ہی ہے۔ لیکن پہلے زمانے میں یکسر اولیٰ بھی اس کا ایک تلفظ ہوا ہوگا، اور اس صورت میں یہ  
 لفظ اعتباراً انگریزی English اور فرانسیسی Anglats کے قیاس پر انیسویں صدی میں بنایا گیا ہو  
 گا۔ Iyer Lewis کے وقت Sahibs, Nabobs and Boxwallahs میں  
 Ingrez لفظ اولیٰ کے لکھا ہے کہ یہ انیسویں صدی کا لفظ ہے اور English کی گجری ہوئی شکل  
 ہے۔ اس کی سند میں G. C. Whitworth کی An Anglo Indian Dictionary، 1885  
 اور قیاس کیا گیا ہے۔ تنہا English سے "انگریز" یکسر اولیٰ بن جائے، یہ سمجھ میں نہیں آتا،  
 لہذا ممکن ہے فرانسیسی Anglats نے یہاں بھی کوئی کام کیا ہو۔

مختصر یہ کہ لفظ "انگریز" آج کل لفظ اولیٰ ہے۔ انیسویں صدی میں یکسر اولیٰ بھی رائج ہوا،  
 لیکن انیسویں صدی کی دوسری چوتھائی سے اسے لفظ اولیٰ ہی بولتے ہیں، اور سبھی تلفظ مرخ ہے۔

انگریز کی الفاظ، اردو میں اردو میں بہت سے انگریزی (یا مغربی زبانوں کے) الفاظ  
 مشتمل ہیں۔ ان کو حسب ذیل گروہوں میں رکھا جاسکتا ہے:

(۱) وہ الفاظ جو پوری طرح کھپ گئے ہیں اور اس ان پر غیر زبان ہونے کا گمان نہیں  
 گذرتا۔ مثلاً ٹکٹ، اسٹیشن، واٹر، پارٹی، واٹ (water)، اسٹیکر، جیٹ، ٹیلیس، بال، پروفیسر،  
 لیچر، ایپ، باب، وغیرہ۔ ان میں بعض ایسے بھی ہیں جن کا تلفظ ہم لوگوں نے بدل لیا ہے، جیسے

پاؤنڈ (Pound) کی جگہ 'پینڈ' 'پوینٹلوئس' (Pantaloons) کی جگہ 'پنٹلون' وغیرہ۔ اس گروہ میں جو الفاظ جن کے مرادف اردو میں عام طور پر نہیں ہیں۔

(۲) وہ الفاظ جن کے اردو مرادف ہیں، لیکن وہ اب کم بولے جاتے ہیں۔ مثلاً 'فیر پیر' بجائے درجہ حرارت، 'اسٹریچر' بجائے ہوائی اڈا، 'والو' (valve) بجائے کھلمکھن، 'کھاس' بجائے درجہ فاسل، 'بجائے قلم سرمد'، 'کوزی' بجائے چائے پوٹی، وغیرہ۔

(۳) وہ الفاظ جن کے اردو مرادف موجود ہیں، لیکن انہیں زیادہ تر تحریر ہی میں برتا جاتا ہے۔ عام بول چال میں انگریزی لفظ سننے میں آتا ہے۔ مثلاً 'الکشن' (Election) بجائے انتخاب یا چننا، 'مجاہد' (Majority) بجائے اکثریت، 'فلایت' (Flight) بجائے اڑان، 'ڈیموکریسی' (Democracy) بجائے جمہوریت، 'پنشن' (Pension) بجائے وظیفہ، 'فارین ایکسچینج' (Foreign Exchange) بجائے زر مبادلہ، 'پاورٹی لائن' (Poverty Line) بجائے خط افلاس، وغیرہ۔

(۴) کمپیوٹر اور دوسرے جدید سائنسی علوم سے متعلق الفاظ، جن کے اردو مرادف بن سکتے ہیں، یا تجویز کئے جاسکتے ہیں، لیکن ابھی انگریزی ہی اصطلاح ہی قائم رکھی گئی ہے، یا قائم رکھی جا رہی ہے۔

مندرجہ بالا طرح کے تمام الفاظ میں سے کچھ تو اردو میں داخل ہیں، اور کچھ ابھی داخل ہونے کے مختلف مراحل میں ہیں، اور ہمیں ان سے کچھ نہیں کہنا ہے۔ مشکل وہاں آپڑتی ہے جہاں اردو کے ایسے خاصے الفاظ موجود ہیں، اور وہ مستعمل بھی ہیں، لیکن پھر بھی ان کو بنا کر انگریزی لفظ لایا جا رہا ہے۔ مثلاً:

لفظ: سیریز؛ لکچر: گروپ؛ دور کردہ: البخیر؛ بچر

صحیح: سلسلہ؛ خطبہ؛ تقریر؛ گروہ؛ جرگہ؛ طبقہ؛ کارکن؛ رضا کار؛ استاد؛ استانی؛ معلم؛ معلم

اس سے بدتر یہ ہے کہ ان لفظوں کی جمع بھی انگریزی لکھی جائے۔

لفظ اور فتح؛ لکچرس؛ لکچرز؛ گروہس؛ دور کردہ؛ دور کرس؛ البخیر؛ البخیرس؛ بچر؛ بچرس

جانتا چاہئے کہ غیر زبان کے وہ الفاظ، جو ہماری زبان میں پوری طرح داخل ہو گئے ہیں اور

وہ بھی، جو ابھی پوری طرح نہیں ہوئے، وہ اب منع کی شکل میں آئیں گے تو ان کی منع اور قاعدہ سے سے جتنی کی، مگر یہی الفاظ کی بات اور ہے۔ ہم نے بہت سے مگر یہی خارجی الفاظ ان زبانوں سے منع منع اٹھائے ہیں، بلکہ یوں نہیں کہ جب ہم نے ایک لفظ لیا تو کبھی کبھی اس کے ساتھ اس کی گھسیٹ بھی نہ مل سکی۔ کبھی ایک کی جگہ دو یا تین لفظ لے لئے۔ کبھی کبھی برعکس بھی کیا، کہ لفظ لے لیا لیکن منع نہیں لی۔ اور کبھی کبھی صرف منع لے لی، اصل (امداد) لفظ نہیں لیا۔ بعض اوقات یہ ہو کر مگر یہی منع کے ساتھ خارجی منع بھی لے لی، یا لفظ مگر یہی لایا اور اس کی منع خارجی کے اعتبار سے باقی خارجی لفظ کی منع مگر یہی قاعدہ سے سے بنائی۔ علامہ بریل، اکثر، بیشتر ہم سے مگر یہی خارجی لفظ کی مگر یہی منع اپنے ہی قاعدہ سے سے بنائی۔ یہ سب جو یہی عمل خارجی زبان میں ہوتا ہے وہ ہوتے، ہے جہاں اور ان کی کج فہم ہو چکی ہے۔ انگریزی کی الفاظ کا معاملہ یہ نہیں ہے۔ اور میں انگریزی کی الفاظ سے سے آئے اور آئے یہ لے لے انیسویں صدی کی پہلی تہائی سے سے بہت تیز ہو گئی۔ اب کم ہے، لیکن آج کی بول چال میں انگریزی کے الفاظ اور انیسویں صدی کے مقابلے میں بہت زیادہ ہو چکی ہیں۔ لیکن انگریزی کی الفاظ کو ان کی منع کے ساتھ کبھی نہیں لیا گیا، اب بھی یہی اصول برقرار ہے۔ جو ناکہ اس کے خلاف کرتے ہیں اور زبان کے ساتھ لڑائی کرتے ہیں۔ انگریزی کی الفاظ کی منع انگریزی ہی ہی قاعدہ سے سے بنانا انگریزی کو ایک طرح کی مرادفہ (Paralogy) بنانا ہے۔ اس کی وہ کبھی بھی طرح متفق نہیں ہے۔ علامہ کئی نے محمد باجی کی ہے کہ وہی قاعدہ کا مگر یہی لایا جاتا ہے کہ انگریزی کی الفاظ اور وہیں لایا جائے، چاہے کہ اس کی منع بھی یہی قاعدہ سے سے بنائی جائے۔

استعمال کرنا درست نہیں۔ ”پر“ کے بہت سے معنی ہیں، اور

یعنی ”اوپر“ ہونے کی صورت حال۔ ”بعض حالات

حالات“ آئے۔ ”پر“ کے بھی معنی ”پر“ ہیں، یہ معنی ”پر“ میں نہیں

ہیں۔ ”پر“ کے معنی ”پر“ ہیں، یہ معنی ”پر“ میں نہیں

(۱) ”پر“ کے معنی ”پر“ ہیں، یہ معنی ”پر“ میں نہیں

(۲) ”پر“ کے معنی ”پر“ ہیں، یہ معنی ”پر“ میں نہیں



(۳) اوپر خدا کی ذات ہے نیچے آپ ہیں۔

(۴) اوپر لکھی ہوئی کہاوتوں پر غور کیجئے۔

(۵) کاٹھ گودام کے بہت اوپر یعنی تال ہے۔

(۶) یہاں سے دس میل کے اوپر ایک قصبہ ہے۔

(۷) راستے میں دہلی پہلے آتا ہے دلا زور اس کے اوپر ہے۔

(۸) اوپر والا، یعنی "خدا"، یا یعنی "چاند"، یعنی "وہ جو تار سے اوپر" پلندی ہے، یا ہم

سے اوپر [بالا تر] ہے۔

مندرجہ بالا تمام استعارات صحیح ہیں۔ اب حسب ذیل پر غور کیجئے:

خط: طاق کے اوپر کتاب رکھی ہے۔ (گویا طاق کے اوپر مفتوح ہے۔ "پر" کامل ہے)۔

خط: مجھے لگا کہ کوئی سچت کے اوپر چل رہا ہے۔ (اوپر کے تین پر قیاس کریں، یہاں بھی

"پر" کامل ہے)۔

خط: آج چوراہے کے اوپر بڑی بھیڑ تھی۔ ("اوپر" یہاں بے معنی ہے۔ "پر" کامل

ہے)۔

خط: اللہ میاں آسمان کے اوپر ہیں۔ (ظاہر ہے کہ مراد یہ ہے کہ خدا کا عرش آسمان پر ہے۔

"اوپر" یہاں بھی بے معنی ہے، "پر" کامل ہے)۔

اب مرقوم الذیل کو دیکھئے:

صحیح: وہ سب میرے اوپر چل پڑے۔ (بہتر تھا کہ "مجھ پر" کہا جائے، لیکن مودودہ

صورت بھی اب رائج ہو گئی ہے)۔

صحیح: اوپر کی بات تو سچی ہے۔ (یعنی "ظاہری بات"۔ یہ استعاراتی استعمال اب روزمرہ

بن گیا ہے)۔

صحیح: ان کے یہاں اوپر تلے دو جڑواں اولادیں ہوئیں۔ (یعنی ایک کے بعد ایک)۔

اوپر والا: مورتوں میں یہ لفظ "چاند" کے معنی میں مستعمل تھا۔ ممکن ہے اب بھی کچھ علاقوں میں

راج ہو۔



اور بلاؤ۔ یہ وہاں قاعدات، زبان و ادب اعراب و الحروف کے لئے ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا صیغہ کچھ نہیں دیکھئے، "تائیت" سے جاری نام و جملوں کے۔

اور دیکھئے "اور" مختلف اور "اور" کا فرق۔

"اور" بروزان قیغ ہوا تا سرت مہ ہائی لے لکھا ہے کہ لفظ "اور" شعر میں جیسا بھی آتا ہے، وہی جگہ پر آتا ہے۔ یہ بات صحیح نہیں، لیکن یہ ضرور ہے کہ شعر میں کئی جگہ "اور" کو بروزان قیغ یعنی بروزان "اور" باندھتے ہیں۔ اس میں کوئی عیب نہیں، یہ سوال ضرور اٹھایا جاسکتا ہے کہ ایسی صورت میں "اور" الحقیقی یا "اور" کی دیکھئے؟ آئیے۔

اہمیت اصل میں حرف چہرہ کی تکرار کے ساتھ بروزان مقلوں ہے۔ لیکن اردو میں حرف چہرہ کی تکرار کے ساتھ بروزان قاطن ہوا جاتا ہے اور اردو میں یہی درست ہے۔ "اہمیت" بمعنی "یہی" اردو والوں کی اختراع ہے اور یہ اردو میں بھی بہت کم مستعمل ہے۔ ہم عالی لفظ اس کا بھی بروزان قاطن ہی درست ہے۔ عربی میں یہی کو "اہلی" کہتے ہیں۔ لیکن ہے "اہلیت" وہاں سے بنایا گیا ہو۔

اہلیہ دیکھئے "اہلیت"۔

اہمیت یہ لفظ عربی میں نہیں ہے، اردو والوں نے "اہم" سے بمعنی "اہم ہونا" بنایا ہے۔ عربی میں "اہم" کی معنی مشدود ہے، اس لئے بعض لوگوں کے خیال میں "اہمیت" کو بھی مع تکرار معیم اور یا مع حروف کی بھی تکرار کے ساتھ بولنا چاہئے۔ لیکن جب یہ لفظ عربی میں ہے ہی نہیں۔ تو اس کا لفظ عربی قاعدے سے گرتا ہے یعنی ہے۔ دوسری بات یہ کہ وہاں عام کو قواعد پر ترجیح ہے، اور اردو میں "اہم" ہے تسبیل معیم بروزان فعل، یا بروزان "تکرار" بولتے ہیں تو پھر "اہمیت" کی معیم مشدود کیوں ہو؟ "اہمیت" اردو میں عموماً مقلوں، یعنی بروزان "حقیقت" بولا جاتا ہے، اور کہیں کہیں بروزان بروزان قاطن، یعنی بروزان "عاقبت" بھی بولا جاتا ہے۔ فی الحال یہ دونوں لفظ صحیح ہیں۔

واضح رہے کہ "اہمیت" عربی لفظ ہے۔ یہ "اہمیت" "اصف" اور "امیر المظاہر" کیا، "نور" میں بھی نہیں ہے۔

ایا دیکھئے: ”آیا“۔

ایٹم انگریزی الفاظ Atom اور Atomic کے لفظ ”جوہر“ اور ”جوہری“ بنائے گئے جو بہت مناسب لفظ ہیں۔ کم از کم تحریر کی حد تک انھیں ضرور استعمال میں رہنا چاہئے۔

ایٹمی دیکھئے ”ایٹم“۔

ایجاد پہلے زمانے میں مذکور تھا، جرات۔

دیکھا نہیں ہے ایسا تم فلم میرے دل پر کرتا ہے وہ قسم اگر ایجاد اس طرح کا موجودہ زمانے میں عموماً مونث ہے، امیر اللہ تسلیم۔

رشتہ اعدائے کیا تسلیم خست کو شہید دیکھئے ایجاد اس ترک قسم ایجاد کی

اگرچہ انیسویں صدی کے شہرا میں سے بعض نے اسے مونث تو بعض نے مذکر بانہ صاف ہے، لیکن جناب عبدالرشید کے خیال میں یہ لفظ آج بھی مختلف فیہ ہے۔ اس رائے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔

ایجاد بندہ ”ایجاد“ کی تذکیر یا تانیث میں بحث شاید ہو سکتی ہو، لیکن ”ایجاد بندہ“ ہمیشہ مونث ہے۔ اس سے اس رائے کو بھی تقویت پہنچتی ہے کہ ”ایجاد“ کو مونث ظہرایا جائے۔

ایڈی کا ننگ دوم یا سہ مجہول، یہ لفظ دلچسپ ہے اور بہت سم سے مذہب بنانے کی عمدہ مثال ہے۔ فرانسیسی میں اس کا تلفظ [ایڈ] یا سہ مجہول [ڈ کاں] ہے اور معنی ہیں ”کسی بلند درجہ افسر یا معزز شخص کا معاون ذاتی“۔ ہم لوگوں نے کچھ سن کر اور کچھ دیکھ کر اسے ”بلند درجہ افسر یا حاکم کا ذاتی نائب“ کے معنی میں ”ایڈی کا ننگ“ بنا دیا۔ ”امیر اللغات“ میں ”مصاحب رفیق“ کے معنی لکھے ہیں اور ”نور“ نے یہی الفاظ دہرا دیئے ہیں۔ یہ لفظ نسبتاً جدید ہے، ٹیکسپیئر اور پلینس میں درج نہیں۔

ایک

انگریزی میں لفظ The حرف تعریف (definite article) کے طور پر، اور حرف

A حرف تعریف (indefinite article) کے طور پر رائج ہیں۔ اردو میں نہ حرف تعریف ہے نہ

حرف تعریف۔ ہمارے یہاں The کا کچھ بھی ترجمہ ممکن نہیں، لیکن A کا ترجمہ اکثر ”ایک“ کیا جاتا

ہے۔ یہ ہر جگہ درست نہیں۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ انگریزی کی دیکھا دیکھی ہم لوگ بھی ”ایک“ کا

یہ مصرعہ صرف تعریف کی طرح لکھتے گئے ہیں۔ یہ اردو کے مزاج کے خلاف ہے۔ مثلاً: *John is a good man* کے تراجم ملاحظہ ہوں:  
 خالد: جان ایک اچھا آدمی ہے۔  
 سچ: جان وہی آدمی ہے۔

اسی طرح *A great poet makes no mistakes* کے تراجم دیکھیں:

خالد: ایک بڑا شاعر غلطیاں نہیں کرتا۔  
 سچ: بڑا شاعر غلطیوں نہیں کرے۔  
 مل بہ اقبال: "ممدردیہ" میں غلط لکھتے:  
 خالد: ایک انسان کا فرض ہے کہ دوسروں کا ہاتھ بٹائے۔  
 سچ: انسان کا فرض ہے کہ دوسروں کا ہاتھ بٹائے۔  
 خالد: غالب ایک بڑے شاعر تھے، سب اسے مانتے ہیں۔  
 سچ: غالب بڑے شاعر تھے۔۔۔  
 خالد: ایک لکھے آدمی کی پہچان یہ ہے کہ۔۔۔  
 سچ: لکھے آدمی کی پہچان یہ ہے کہ۔۔۔

ایو و دھیا / ان دنوں ایو و دھیا کو "ایو دھیا" لکھنے کا خالد رنجان نمایاں دور یا ہے۔ اردو کا طریقہ ہے کہ متکثر سے اور بعض نہ رکتوں کے الفاظ کو جب اردو میں داخل کرتے ہیں تو "ی" کی جگہ اکثر "ہیم"، "او"، "او" کی جگہ اکثر "ب" لکھ دیتے ہیں:  
 ایو دھیا، خالد / ایو دھیا، سچ: ایو دھ، خالد، ہونا، سچ، دوش، خالد، بھیس، سچ:  
 ۲۰۰۰ء۔

ان الفاظوں میں نیم کی جگہ یا سے اور بے کی جگہ واؤ یونا اردو کے رواج کے بالکل خلاف ہے۔ خصوصاً "ایو دھیا" ترجمہ ہی قبیح ہے۔ ملاحظہ رہے کہ "ایو دھیا" میں واؤ اعراب بالعرف کے لئے ہے، اس لفظ کا تلفظ ہر زبان فونٹن ہے۔ "ایو دھیا" لکھیں تو یہ تلفظ بھی ہاتھ سے جاتا ہے۔ دیکھئے "تہ سم"، "یون"۔

بابر اس چغتائی ترکی لفظ کا اصل تلفظ سوم مضموم کے ساتھ بروزن "چا بک" ہے۔ اردو میں بادشاہ ظہیر الدین بابر کا نام سوم مفتوح کے ساتھ بولا جاتا ہے۔ ہمارے یہاں بعض لوگوں کا نام بھی "بابر" رکھتے ہیں اور اس کا تلفظ سوم مفتوح کے ساتھ کرتے ہیں۔ اردو میں یہی تلفظ درست ہے۔

بابل ایک قدیم شہر کا نام، بکسر سوم بروزن "قابل" ہے۔ "برہان" میں ہے کہ اس لفظ کا تلفظ سوم مضموم سے بھی بتایا گیا ہے۔ "بہار" کا بھی خیال ہے کہ ممکن ہے سوم مضموم کے ساتھ بھی اس لفظ کو ادا کرتے ہوں۔ "آئندراج" کے قول کے مطابق سوم مضموم کے ساتھ تلفظ غیر فصیح ہے۔ اردو کے لغات میں بعض نے صرف سوم مکسور لکھا ہے، اور بعض نے صرف سوم مضموم درج کیا ہے۔ اردو میں آج کل زیادہ تر لوگ سوم مکسور کے ساتھ بروزن "قابل" بولتے ہیں۔ بعض لوگ سوم مضموم کے ساتھ بروزن "چا بک" بھی بولتے ہیں، لیکن ابھی یہ مروج نہیں ہوا ہے۔ لہذا شہر کے نام کی حیثیت سے اردو میں سوم مکسور کے ساتھ ہی لٹیک ہے۔ بروزن "چا بک" کوئی بولے تو اسے غلط کہا جائے گا، لیکن ترجیح بر حال سوم مکسور کے ساتھ بروزن "قابل" ہی کو ہے۔

شادی کے بعد لڑکی کو رخصت کرنے کے وقت، اور اس طرح کے اور موقعوں پر جو گیت گایا جاتا ہے اسے "بابل" بروزن "چا بک" (یعنی سوم کے ضم کے ساتھ) بولتے ہیں۔ ایسے گیتوں میں بھی اکثر یہ لفظ آتا ہے: چھوڑ بابل کا گھر۔۔۔ یا مجھ سے بابل چھوٹا جائے، وغیرہ۔ فراق گور کچھ پوری، رباعی ۔

آنکھوں میں سرخ جھگڑا نکھڑا وہ جشن رخصتی سہا سہا تر کا

خمر مٹ میں سہیلیوں کے اٹھتے ہیں قدم وہ گھر کی عورتوں کا بابل گانا

در اصل "بابل" یہاں "باپ" کے معنی میں ہے، اور ممکن ہے یہ فارسی لفظ "باب" بمعنی "باپ" کی تصحیف ہو، یا لام یہاں لام شفقت ہو۔ "آصفیہ" اور "شکستہ" اور حتیٰ کے "لغات تلفظ" میں "باپ" کے معنی میں "بابل" درج ہے، لیکن حرف سوم کو مضموم کے بجائے مفتوح لکھا ہے۔ یہ تلفظ کہیں سنا نہیں گیا۔ "نور" میں یہ "رخصتی کے گیت" کے معنی میں بغم سوم درج ہے، لیکن "باپ" کے معنی میں درج نہیں۔ پلٹس (Platts)، ڈکن فاربس (Duncan Forbes) اور



فیلن (Fallon) بھی "باپ" کے معنی میں اس لفظ سے واقف نہیں۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "میں ۹۳ البتہ دونوں معنی درج ہیں۔ دیکھئے۔ "باپو"۔

بابو عام خیال ہے کہ یہ لفظ بنگالی، یا کسی اور پڑوسی زبان کا ہے، اور اسے زیادہ تر تحقیقی معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس لفظ کو محبت، احترام، اور شفقت کا اظہار کرنے کے لئے بھی استعمال کرتے ہیں۔ جین ممکن ہے کہ یہ "بابا" یا "باب" کی تعمیر ہو، اور اس میں واؤ کا حرف علامت تعمیر ہو، یا وہ واؤ ہو جسے "واؤ شفقت" کہا جاتا ہے۔ اردو فارسی میں تعمیر بنانے کے لئے واؤ کا بھی استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً "شیخ/شیخو"، "پیرا/پیرو"، "شیر/شیرو"، "چھوٹا/چھوٹو"، "شیاما/شیامو" وغیرہ۔ ترکی اور ایران میں بعض صوفیوں کے نام کے آگے "بابو" لگانے کا رواج تھا۔ یہاں یقیناً اسے "باب" پر وہ شفقت کے اضافے کا نتیجہ سمجھنا چاہئے۔ جیکسپر کا خیال ہے کہ عربی "اب/ابا/ابو"؛ فارسی "باب/بابا/بابو"؛ اردو "باب/بابو" سب متحد الاصل ہیں۔ میرا خیال ہے اردو "باپل/باپل" بمعنی "باپ" بھی اسی خاندان کا لفظ ہے۔ اور اس میں لام تعمیر یا شفقت ہے۔ دیکھئے، "ابا"؛ "باپل"۔

بات "بات ہونا، بات کرنا" عورتوں کی زبان میں "ہم بستر ہونا، ہم بستی کرنا" کے معنی میں ہے:

او مورکھ، بس دیکھ لے، بات کر لے، اور کسی بات کا ارادہ نہ کرنا۔۔۔ [سینھ جی کو]  
ابھی تک تو میں نے ہاتھ نہیں لگائے دیا۔۔۔ پانچ برس تامل کر۔ پہلے ان سے بات ہو لے پھر تجھ سے بھی سمجھا جائے گا ("ظلم تندر افشاں"، جلد دوم، از احمد حسین قمر، ص ۴۱۵)۔

واہ زہرہ مصری تم نے خوب ہمارا پاس کیا۔ اگر میاں سے اور تھوڑے دن نہ بات کرتیں تو کیا نقصان ہوتا۔ ("ہومان نامہ"، از احمد حسین قمر، ص ۷۰۹)۔  
دیکھئے، "بولنا، مرد سے"۔

بادشاہ دیکھئے، "بادشاہت"۔

بادشاہت بعض لوگوں کا خیال ہے کہ فارسی لفظ "بادشاہ" پر عربی کی تاسے مصدری لگا کر



”بادشاہت“ بنانا غلط ہے، لہذا یہ لفظ واجب الترتیب ہے۔ یہ رائے درست نہیں۔ ”بادشاہت“ اردو کا لفظ ہے، عربی فارسی میں نہیں ہے۔ ”خزائن“، ”فلاکت“ کی طرح یہ لفظ بھی اہل اردو نے اختراع کیا ہے۔ یہ اب ”بادشاہی“ کے معنی میں ہمارے یہاں رائج ہو گیا ہے۔ عربی فارسی میں یہ لفظ ہو گا، لیکن اردو میں درست ہے۔ واضح رہے کہ یہ لفظ سراسر اردو ہے، یعنی فارسی میں نہ ”بادشاہت“ ہے، نہ ”بادشاہت“۔ یہ بھی غلط رہے کہ فارسی میں ”بادشاہ“ بھی نہیں ہے، صرف ”پادشاہ“ ہے۔ اہل اردو نے غالباً پہلو سے ذمہ کو مد نظر رکھ کر ”پاد“ کو ”باد“ کر دیا۔ یہ اور بات ہے کہ ”بادشاہی“ کے ہوتے ہوئے ”بادشاہت“ کی ضرورت نہ تھی۔ اگر یہ نیا لفظ ہوتا تو اس بنا پر میں اس کی مخالفت کرتا۔ لیکن اب یہ مدت سے رائج ہے، اسے نکالنے کی کوئی وجہ اب نہیں۔ ٹیکسپیئر، فیلن، ”آصفیہ“، ”نور“ سب نے اسے جگہ دی ہے۔

باری بمعنی ”دفعہ، مرتبہ، نوبت“ وغیرہ۔ فارسی میں نہیں ہے، وہاں صرف ”بار“ ہے۔ اردو میں ”بار“ اور ”باری“ دونوں ہیں۔ بعض موقعوں پر ایک کو دوسرے کی جگہ برت سکتے ہیں، بعض موقعوں پر نہیں۔ مثلاً:

نامناسب: آج وہ چوتھی باری آیا۔

مناسب: آج وہ چوتھی بار آیا۔

مناسب: میری باری نہیں آئی۔

مناسب: میری بار نہیں آئی۔

مناسب: میری بار تو کہہ دیا کہ دکان بند ہے۔

مناسب لیکن کم مستعمل: میری باری تو کہہ دیا کہ دکان بند ہے۔

مناسب: اس کو باری کا بخارا آتا ہے۔

غلط: اس کو بار کا بخارا آتا ہے۔

مناسب: انھوں نے پہلی بار میں سورن بنائے۔

مناسب: انھوں نے پہلی باری میں سورن بنائے۔

یہ سب ٹھیک، لیکن ”باری“ اردو میں ٹھیک نہیں۔ ہندی والے اسے حقوق سے پولیس، اردو میں

”بارگاہی“ ہے ہی نہیں۔

بازر: یہ لفظ بیحد غلط ہے، اس کا معنی کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”بارگاہ“ سے عاری نام، جانوروں کے۔

باعث: سوم سوم۔ پہلے ”پ“ باعث ہو لیتے تھے، کیونکہ ”باعث“ کے معنی ”وجہ“ قرار دیے جاتے تھے۔ مثلاً: ”آپ نہیں آئے کیا باعث تھا؟“ یہ معنی اب بھی ہیں، لیکن اب ایک اور معنی ”وجہ“ سے ”دراغ“ ہیں، مثلاً: ”تختے میں سوراخ ہو جانے کے باعث کشتی ڈوب گئی۔“ یعنی سوراخ ہو جانے کی وجہ سے۔ پہلے زمانے میں یوں کہتے: ”تختے میں سوراخ ہو جانے کے پ“ باعث کشتی ڈوب گئی۔“

باقر: عربی میں سوم کے کسرہ کے ساتھ ”بروزن“ ”تار“ ہے، لیکن اردو میں زیادہ تر سوم مفتوح کے ساتھ ”بروزن“ ”ہار“ ہوا جاتا ہے اور وہی مرتب ہے۔ بعض لوگ پانچویں امام حضرت امام محمد باقر کے نام ”باقر“ کو۔ یا انحران کا ایسا نام ”باقر“ ہے تو ایسا نام، سوم کے کسرہ کے ساتھ ”بروزن“ ”تار“ ہوا کرتے ہیں۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن اگر کوئی شخص ایسا نام بفتح سوم بولتا ہے تو دوسروں کے لئے مناسب نہیں کہ وہ خواہ مخواہ اس کا نام سوم کسور کے ساتھ بولیں۔ امام عالی مقام کے اسم کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہے۔ بعض لوگ بفتح سوم بولتے ہیں اور بعض لوگ بکسر سوم۔ جو لوگ مع کسر سوم بولتے ہیں وہ عربی کا اتباع کرتے ہیں، اردو کے روزمرہ کا نہیں۔ علامہ تھیل و انگریزی کی رو سے میں ”باقر“ ”بروزن“ ”سارغ“ غلط ہے اور ”باقر“ ”بروزن“ ”تار“ ہی ہر موقع کے لئے درست ہے۔ لیکن استعمال عام وہی ہے جو میں نے درج کیا ہے۔

دیکھئے، باقی ”بخا“ ہے۔

بالا خرچی: فارسی میں اس کے معنی ہیں، ”وہ خرچ جو مقررہ تحفے یا حساب سے زائد ہو۔“ صاحب ”ہجاء عجم“ کا کہنا ہے کہ ہندوستانی فارسی والوں نے اس مفہوم کو ادا کرنے کے لئے ”خرچ بالائی“ کی ترکیب اختراع کی ہے۔ مزید بحث کے لئے دیکھئے، ”خرچ بالائی“: ”خرچ بالائی“۔

بالائی آمدنی: بالائی آمدنی جو وجہ مقررہ یا تنخواہ کے اوپر ہو، اسے ”بالائی آمدنی“ کہتے ہیں۔

اس فقرے کو ہمیشہ برے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور عموماً اس سے رشوت کی آمدنی، یا ناجائز آمدنی مراد لیتے ہیں۔ ملاحظہ رہے کہ ”خرچ بالائی“ کے یہ معنی نہیں ہیں، اگرچہ ”خرچ بالائی“ میں لفظ ”خرچ“ کے معنی ”زرد روپیہ ہیرہ“ ہی ہیں۔ دیکھئے، ”خرچ بالائی“۔

**بالائی خرچ** ”بالائی آمدنی“ کا متضاد، یعنی وہ خرچ جو مقررہ تحقین یا حساب کے اوپر ہو، ”بالائی خرچ“ کہا جاتا ہے۔ دیکھئے، ”خرچ بالائی“۔

**بامصن** لفظ ”برہمن“ کا یہ تلفظ اور بی اردو میں سننے میں آتا ہے۔ جوت پوری میں یہی لفظ رائج ہے۔ تحریری اردو میں اسے صرف خاص مآنوں، مثلاً مکالمہ، یا نظریہ/مزامبہ سیاق و سباق میں استعمال کرتے ہیں، الا یہ کہ کہاوت برقی جائے، جو میرے من میں وہی بامصن کی پوچھی میں۔

**بامصنی** چھپکلی کی ایک ذات جو چھوٹے چھکیلے سانپ جیسی لگتی ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مونث بولا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”مذکر سے عاری نام، جانوروں کے“۔

**بہر** بلی خاندان کے جانور Lion کے معنی میں بفتح اول و سکون دوم اور تفتسین دونوں طرح درست ہے۔ میر بہر علی انیس اپنا نام سکون دوم بولتے تھے۔ غالب کے ایک دوست کا نام ”بہر علی“ تفتسین تھا، غالب۔

”مسح کشف الفتن بہر علی خاں ہے کہ جو اسد پیشِ نعل آرزو جانے  
خیالی میں یہ تشدید دوم ”بہر“ ہے۔ اردو میں بھی ”بہر شیر“ کبھی کبھی منا جاتا ہے، لیکن لفظ کو ہمیشہ ”بہر“ تفتسین بولتے ہیں۔

**بتا سا** دیکھئے، ”بتاشا“۔  
**بتاشا** اول مفتوح، دہلی پر شاہ محمد بیگنی نے ”بتاشہ“ کو درست اور ”بتارہ“ کو غلط بتایا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ”بتاشہ/بتاشا“ ہی اب عام طور پر بولا جاتا ہے۔ میر نے ”بتاشا“ ہی لکھا ہے۔  
ہائے اس شریقی لب سے جدا کچھ بتاشا سا گھلا جاتا ہے، کی

”آدمیہ“ میں ”بتا سا“ لکھا ہے اور کیا ہے کہ ”بتاشا“ عام ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ”بتا سا“ بالکل شاذ بھی نہیں۔ یہ ضرور ہے کہ ”بتا سا“ کو الف سے لکھتے اور ”بتاشہ“ کو چھوٹی و تے لکھتے تھے۔  
روایۃ اب عام ہو رہا ہے۔

بجائے اس لفظ کو معجزہ ”بھالے“ بھی لکھا جاتا ہے، اس میں کوئی عیب نہیں۔ لیکن اگر معجزہ سے لکھنا ہے تو اس اصول کی پابندی پر چل کر فی پابنے، مثلاً ”برائے“ کو بھی معجزہ لکھنا چاہئے۔ ”بھالے“ کو بعض لوگ موندت لکھتے ہیں۔ یہ آج کل مروج نہیں لیکن اصل بھال کے یہاں فقرہ آتا ہے۔ ”مہر سون مسکری بھی“ کی بجائے ”لکھتے تھے، لہذا اسے غلط نہیں کہا جاسکتا، خلاف ہی وہ جو ضرور کہا جائے گا۔

پچھولیا یہ بد صورت لفظ اصل ہندی نے من لوگوں کے لئے اختیار کیا ہے جو کسی تجارتی سودے میں خریدار اور بیچنے والے کے درمیان غیر قانونی طور پر گماشتے کا کام کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو اردو میں ”میاٹھی“ (میان + می) اور ان کے کام کو ”میاٹھی گری“ کہتے ہیں۔ میر نے ”میاں گیری“ استعمال کیا ہے، وہ بھی بہت خوب ہے۔

جیسا کہ کل کو پہنچا پھر نہ آئی زرخوش آئی میاں گیری سبائی

حساب نے بھی جادو، الدین احمد خان علوی کے نام ایک خط میں ”میاٹھی گری“ لکھا ہے۔ اسے غور سے اور با معنی الفاظ کو ترک کرنا اور ”پچھولیا“ جیسا فضول لفظ اختیار کرنا کہاں کی عقل ہندی ہے؟ یہ بات صحیح ہے کہ ”پچھولیا“ بعض اردو لغات، مثلاً ”لیکچر“ اور ”آصفیہ“ میں ملتا ہے، لیکن یہ یہ اردو کا مزین ایسا لفظ کو قبول نہیں کرتا۔

پچھو یہ لفظ ایسا بڑا کر ہے، اس کا موازنہ کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تاریخ سے جاری نام جانوروں کے“۔

پچھو یہ سب کے معنی طاقتور ہیں ”پچھو“ کی جگہ ”پچھی“ (اور کہیں کہیں ”پچھی“) ہوتے ہیں۔ اسے موازنہ ہوتے ہیں، لیکن اس سے ذرا بھی مراد لیتے ہیں، یعنی ”پچھی“ ”پچھی“ کے لئے الگ سے کوئی لفظ نہیں، جس طرح مادہ ”پچھو“ کے کوئی لفظ نہیں۔

پچھی دیکھئے، ”پچھی“۔

بھال پاسبان اور ان میں یہ لفظ ”فقرہ“ کے معنی میں بھی رائج ہے۔ مثلاً، ”مکومت نے سے اس کے دو بھال کر لئے سے اٹھارہ کیا“ ”ایا“ میں وہاں اس زمانے میں بھال ہوا تھا جب احرار بھی نہیں آئی تھی۔ ”ان معنی میں یہ لفظ پرانی اردو میں شامل میں بھی رائج تھا، مثلاً ”اردو لغت، سمرغنی اصولی



پر "میں ۱۸۳۸ء کی سند" تاریخ مراٹھ جین" نامی کتاب سے درج ہے:

جہاں تک مراٹھی مہدے مملکت خٹاس میں ہیں، سب پر فاضلوں کے ہوا کوئی بحال نہیں ہوتا۔

اب یہ معنی "کن اور پورب کے مقامی معنی کہلا گئے۔" طبیعت کا بحال ہونا "آنا" الگ محاورہ ہے، بمعنی طبیعت کا کسی گھبراہٹ یا مرض کے بعد درستی پر آنا۔

بخاریہ "بقرعید" کا یہ تلفظ مشرقی یو۔ پی۔ اور بہار میں سنائی دیتا ہے۔ یہ واضح نہ ہوا کہ اس

میں "ج" کی آواز "ق" کی متبادل ہے، جیسا کہ وکن میں ہوتا ہے، یا یہ بھی اپنی جگہ پر آزاد ایک رائج تلفظ ہے۔ موخر الذکر صورت میں "بکرید" کو "بخریہ" کا عوامی تلفظ بھی کہہ سکتے تھے۔

"بکرید" کسی لغت میں نہیں ملا۔ اس وقت اسے شاذ اور غریب کہنا چاہئے۔ دیکھئے "بقرعید" "بکرید"۔

بد بدانا اول سوم مضموم، "زیر لب یا مضہ سی مضہ میں کچھ بولنا" کے معنی میں یہ لفظ اردو کے

اکثر پرانے لغات میں ملتا ہے، لیکن جدید اردو میں اس کا رواج بہت کم تھا۔ اب شاید ہندی کے

زیر اثر یہ پھر رواج پانے لگا ہے، لیکن ابھی یہ پوربی اردو تک محدود ہے اور پورب کے علاقے

کے باہر اس کے رواج ہو جانے کا امکان زیادہ نہیں لگتا۔ فی الحال اسے پوربی اردو کا علاقائی لفظ سمجھنا چاہئے۔

بدالاف "سہ بی" یا "تغیر" یا "تغییر حال" کے معنی میں یہ لفظ ہندی والوں کا گھڑا ہوا ہے۔

اردو میں اس جھوٹے اور غیر ضروری لفظ کا صرف بچا ہے۔

برادر "بھائی" کے معنی میں لکھنؤ میں بنتی اول بولتے ہیں۔ اسے لکھنؤ کا مقامی تلفظ کہنا چاہئے۔

لکھنؤ کے باہر ہر جگہ اول کمبود بولا جاتا ہے۔

برادر نیستی بھئی کے بھائی کو "برادر نیستی" کہتے ہیں۔ فارسی میں "برادر نیست" ہے، لیکن اردو

میں "برادر نیستی" مستعمل ہے۔

برام اول اور پورب کے دیہاتوں میں "بکاد" کو "برام" مع اول کمبود مجھول بولتے ہیں۔ اس

کی تھلیب "برام" مع اول کمبود مجھول بھون پوری کے علاقے میں سننے میں آتی ہے۔

دیکھئے، "تقدیم و تاخیر حروف، تلفظ میں"۔



براہِ خدا یہ فقر و اب پڑھے لکھے لوگوں کی زبان پر ہے اور بالکل صحیح ہے۔ دیکھئے۔ ”براہِ کرم“۔

براہِ کرم ”براہِ کرم“ اور ”براہِ کرم“ دونوں صحیح ہیں۔ اگرچہ لغات میں ”براہِ کرم“ صریح نہیں لیکن یہ پڑھے لکھے لوگوں کی زبان پر مدت سے ہے۔ اسی طرح حسب ذیل بھی صحیح ہیں۔ اگرچہ لغات میں نہیں ملتے:

براہِ خدا، براہِ مروت، براہِ مہربانی، براہِ نوازش۔

یعنی خدا، جو بالافقروں میں ”براہے“ لکھیں یا ”براہم“ لکھیں۔ دونوں صحیح ہیں۔ لیکن طوقا، ہے کہ ”سب ذیل فقروں میں صرف ”براہے“ ہے۔ ان میں ”براہے“ کو ”براہم“ سے نہیں بدل سکتے:

براہے اصلاح، براہے بیت، براہے تسلی، براہے چندے، براہے نام دیکھئے، ”براہے“۔

براہِ مروت یہ فقر و اب پڑھے لکھے لوگوں کی زبان پر ہے اور بالکل صحیح ہے۔ دیکھئے، ”براہِ کرم“۔

براہِ مہربانی یہ فقر و اب پڑھے لکھے لوگوں کی زبان پر ہے اور بالکل صحیح ہے۔ دیکھئے، ”براہِ کرم“۔

براہِ نوازش یہ فقر و اب پڑھے لکھے لوگوں کی زبان پر ہے اور بالکل صحیح ہے۔ دیکھئے، ”براہِ کرم“۔

براہے ”براہے“ (اول مفتوح) اردو فارسی کا مستقل لفظ ہے۔ لیکن یہ تنہا بھی نہیں آتا۔ فارسی میں اس کے معنی ہیں ”داستانے“۔ اردو میں بھی یہی معنی ہیں، اور اردو میں بھی یہ تنہا بھی نہیں آتا۔ یہ کتنا مشکل ہے کہ فارسی میں اس کا اطلاق ہمزہ تھا یا بدون ہمزہ، کیونکہ پرانے لغات میں یہ لفظ آئے نہیں۔ اور اگر ہوتا بھی تو اس کی تحقیق ہو جانا ضروری نہ تھا، کیونکہ ممکن ہے کہ سب نے لکھی کر دی ہو۔ بہر حال ”مفرہ لغت“ آئندہ ”واج“ ”مطلوبہ“ ایران میں اس کا اطلاق ”براہی“ یعنی بدون ہمزہ لکھا ہوا ہے۔ سیم کی فارسی ”مفرہ لغت“ کی ”اشتری“ میں بھی یہی اطلاق ہے۔ اردو میں شاید ”براہے“ ”کو“ اور ترقی اردو بورڈ کراچی کی ”اردو لغت“، ان سب میں مع ہمزہ (یعنی

”برائے“ (درج ہے۔ پلٹیس میں بدون ہمزو) (یعنی ”برائی“) (ٹھیکہ ہوا ہے۔ موجود روزِ زمانے میں) ”برائے“ بدون ہمزو ٹھیکے کا ردِ حقانِ بڑھ رہا ہے، لیکن مع ہمزو (”برائے“) بھی بالکل درست ہے۔ دیکھئے: ”براؤ کرم“۔

برائے اصلاح اس فقرے کو ”براہ اصلاح“ سے نہیں بدل سکتے، جیسا کہ ”براہ کرم“ اور ”برائے کرم“ کا معاملہ ہے، کہ دونوں ٹھیک ہیں۔ لیکن یہاں ”برائے“ ہی درست ہے، ”براہ“ نہیں۔

برائے بیت اس فقرے کو ”براؤ بیت“ سے نہیں بدل سکتے، جیسا کہ ”براہ کرم“ اور ”برائے کرم“ کا معاملہ ہے، کہ دونوں ٹھیک ہیں۔ لیکن یہاں ”برائے“ ہی درست ہے، ”براہ“ نہیں۔

برائے تسلی اس فقرے کو ”براؤ تسلی“ سے نہیں بدل سکتے، جیسا کہ ”براہ کرم“ اور ”برائے کرم“ کا معاملہ ہے، کہ دونوں ٹھیک ہیں۔ لیکن یہاں ”برائے“ ہی درست ہے، ”براہ“ نہیں۔

برائے چندے اس فقرے کو ”براؤ چندے“ سے نہیں بدل سکتے، جیسا کہ ”براہ کرم“ اور ”برائے کرم“ کا معاملہ ہے، کہ دونوں ٹھیک ہیں۔ لیکن یہاں ”برائے“ ہی درست ہے، ”براہ“ نہیں۔

برائے کرم دیکھئے: ”براؤ کرم“۔

برائے نام اس فقرے کو ”براہ نام“ سے نہیں بدل سکتے، جیسا کہ ”براہ کرم“ اور ”برائے کرم“ کا معاملہ ہے، کہ دونوں ٹھیک ہیں۔ لیکن یہاں ”برائے“ ہی درست ہے، ”براہ“ نہیں۔

برپا نا ”برپا کرنا“ کے بجائے ”برپانا“ ہندی والوں کی بدعت ہے جسے اردو اخبار بھی اختیار کر رہے ہیں۔ یہ بد صورت اختراع ترک ہونی چاہئے۔

برس / برسوں / دن / دنوں / روز / روزوں / سال / سالوں

”برس“ اور ”دن“ کی جمع کم سے کم استعمال ہوتو بہتر ہے:

(۱) مناسب: میں یہاں چار برسوں سے آتا جاتا ہوں۔

(۲) مناسب: میں یہاں چار برس سے آتا جاتا ہوں۔

(۳) نامناسب: میں نے انھیں کئی دنوں بعد دیکھا۔

(۴) مناسب: میں نے انہیں کئی دن بعد دیکھا۔

اور اگر "پرس" "دن" "روز" "سال" کے بعد حرف جار ہو تو جمع کا استعمال بالکل غلط اور غیر فصیح ہے:

(۱) غلط اور غیر فصیح: میں برسوں کے بعد ہم ملے۔

صحیح اور فصیح: میں برس بعد ہم ملے۔

(۲) غلط اور غیر فصیح: وہاں تو چار دنوں ہی میں صفایا ہو گیا۔

صحیح اور فصیح: وہاں تو چار دن ہی میں صفایا ہو گیا۔

"روز" کی جمع "روزوں" اب بہت کم بولی جاتی ہے، چاہے جس صورت حال میں ہو۔

غلط اور غیر فصیح: آج یہاں کئی روزوں سے پانی نہیں برسا۔

صحیح اور فصیح: آج یہاں کئی روز سے۔۔۔۔

غلط اور غیر فصیح: ان روزوں مجھ پر بڑی مشکل ہے۔

صحیح اور فصیح: ان دنوں۔۔۔۔

"سال" کی جمع "سالوں" میں پہلو سے ذمہ واضح ہے، اس لئے اسے بالکل نہ برتا جائے۔

برکت عربی کے بہت سے چار حرفی لفظ ہیں جو اردو میں تائے مستند یا پائے ہونے پر ختم ہوتے

ہیں۔ عربی میں ایسے تمام لفظوں کے حرف دوم پر حرکت ہے۔ مثلاً: برکت، شکر، ہجرت، حرکت؛

ذرحہ، مہذق، طہیثہ وغیرہ۔ ان سب لفظوں میں حرف دوم مفتوح ہے۔ اسی طرح کا ایک لفظ

"کلم" بھی ہے، لیکن وہاں حرف دوم مکسور ہے۔ اردو میں یہ سب الفاظ بسکون دوم بولے جاتے

ہیں، اور یہی صحیح ہے۔ اگر کوئی اردو سے اعتیاد حرف دوم کو تحرک لگاتا ہے تو اسے غلط نہ کہیں گے،

لیکن حرف دوم کو تحرک لکھنے/بولنے پر مصر ہو تا دانش مندی نہیں۔

برہمن اس لفظ کو بروزن فعلوں بھی بولتے ہیں اور بروزن فاعل بھی۔

منا ہے دیر میں کف افسوس اب تلک جس دن سے برہمن کو تم آئے دکھائے ہاتھ

(مظفر علی امیر)

جگ کہہ دوں اسے برہمن اگر تو برانہ مانے میرے مستم کدوں کے بت ہو گئے پرانے

(اقبال)

اقبال۔

تو سید ہاشمی کی اولاد میری کف خاک پر ہمیں زاد

برہمنند لفظ "برہمن" کا یہ روپ فارسی میں، لکھا گیا۔ اردو میں کہیں نظر نہیں آیا لیکن استعمال ہو تو مضائقہ نہیں۔

برہمنند اس لفظ کو فتح دوم اور سلکون سوم بروزن فعلوں بھی استعمال کرتے ہیں اور سلکون دوم و فتح سوم بروزن فاعلین بھی استعمال کرتے ہیں۔ غالب۔

ڈھانچا کفن نے داغ میوب برنگی میں وردہ ہر لباس میں تنگ ہو جاتا

علی اوسط رشتہ۔

عشق سے جس پر دم پا کو فی تکلیف سیر سات اقلیموں سے صحراے مغلیاں بڑھ گیا

بڑائی دیکھئے "بڑپن"۔

بڑپن سوم مشدود ہندی والوں نے "عظمت" کو شاید ثقیل سمجھ کر انھیں معنی میں "بڑپن" ایجاد کیا یا

ہوں کہیں کہ بھوپوری سے لے لیا۔ لاش اوگ "لڑکپن" کے صونے پر قیاس کر کے اسے "بڑکپن"

بھی بولتے ہیں۔ اردو میں اسے "عظمت" کے معنی میں لیکن اس سے ذرا کچھ کم شدت اور زور

ظاہر کرنے کے لئے بولے گئے ہیں۔ لیکن یہ سراسر بدعت قبیحہ ہے، کیونکہ ہم اوگ ایسے موقع پر

"بڑائی" بولتے ہیں۔ ہندی میں "بڑپن" انھیں معنی میں بولا جاتا ہے۔ لیکن اردو میں

"بڑائی" کو "عظمت" کے معنی میں بھی بولتے ہیں اور اس سے بلکہ معنی میں بھی بولتے ہیں۔ ایسی

صورتمیں "بڑپن" / "بڑکپن" جیسا بھونڈا لفظ غیر ضروری ہے:

درست اور فصیح: پتہ پتہ اللہ کی بڑائی / عظمت بیان کرتا ہے۔

درست اور فصیح: اکبر کی بڑائی / عظمت اس بات میں تھی کہ اس نے ہمیں قوی یک جہتی کا

سبق سکھایا۔

درست اور فصیح: آپ نے اپنی غلطی کا اعتراف کیا، یہ آپ کی بڑائی ہے۔

درست اور فصیح: ان کی بڑائی یہ ہے کہ انھوں نے اپنے جھمنوں کی خوبصورتی کا ذکر کیا۔

آخری دو سلکون میں "بڑائی" کی جگہ "عظمت" نہیں آ سکتا اور "بڑپن" / "بڑکپن" یہاں بھونڈا اور

غلط ہے۔

بزرگین دیکھے "بڑچین"۔

بڑی بمعنی دال کی بنی ہوئی ایک شے خوردنی دیکھے "پھمڑ"۔

بزرگ بعض لوگ اس لفظ کا تلفظ مول مفتوح کے ساتھ کرتے ہیں۔ اس کی کوئی سند نہیں۔

دال مضموم ہی درست ہے۔

بسکٹ اردو میں یہ لفظ دال کے کسر و اور مضموم کے ملنے کے ساتھ پونے لیتے ہیں (biskut) لیکن

اس لفظ کے جدید انگریزی تلفظ میں مضموم ٹمبہ ہے۔ انگریزوں صدی شک انگریزی میں اس کا تلفظ

bisket یا "بیسکٹ" تھا۔ اور مغربی ہندوستان کے علاقوں میں اب بھی ہے۔ یعنی وہاں کے

انگریزی جانتے والے اسے موما biskut پونے لیتے ہیں۔ انگلستان کی انگریزی میں اس کا تلفظ

biskit کیوں ہوا اس باب میں قیاس آرائی ہی ممکن ہے۔ فرانسیسی میں اس لفظ کو "بسک + وی"

(biskwit) پونے لیتے ہیں۔ شاید وہاں کا کیکھاڑ لے کر انگریزوں نے biskit کہنا شروع کر دیا

ہو۔ لیکن سچ یہ ہے کہ یہ محض کمزور قیاس ہے۔ اس سے بڑا معمایہ ہے کہ اردو میں یہ biskut

کیسے بن گیا؟ مصحفی ۔

نامکن تو رہیں ہی مضموم جانتے ہے بسکٹ کھتہ کس دانستہ چلے تو اسے اور اسے ہے بکٹ

ہے یہ فکھ سندھ و چچکا سافر گئی بکٹا ہے مہ خور سے ہوسا لکھا ہے وہ بسکٹ

اس وقت تو یہی خیال کیا جاسکتا ہے کہ ہم لوگوں نے یہ لفظ انگریزوں سے ہی کر لیا۔ بلکہ کسی

فرانسیسی زبان سے لیا۔ کیونکہ اصل کیا ہوگا۔ یعنی پہلے ہم لوگ "بسکونے" (biskwut) پونے

لے رہے ہوں گے۔ بعد میں کثرت استعمال سے "بسکٹ" (biskut) ہو گیا۔ فرانسیسی سے واقعیت

نایاب نہ سمجھنے کی وجہ سے یہ نہ معلوم رہا ہو چکا کہ فرانسیسی "بسک + وی" میں آخری حرف نہیں ہوا

جیسے کہ "کے" کے معنی پر ہوئے کہ ہم لوگوں نے اس لفظ میں "t" کا حرف فرانسیسی زبان سے لیا۔ اور

(t) کا تلفظ (یعنی کسر + تھانص) اور انگریزی سے حاصل کیا۔ ظاہر ہے کہ اس سے بعد از قیاس

بات کیا ہوگی۔ لہذا موجودہ احوالات کی روشنی میں یہ کہنا ممکن نہیں کہ ہم لوگوں نے یہ تلفظ (دال)

مضموم مضموم (کیاں سے حاصل کیا۔

بسم اللہ کی برکت یہ فقرہ لیسے پ ہے کہ اس میں "برکت" کو بیوش الفتح ثانی اور کاف



عربی کو ہمیشہ مشدد بولتے ہیں۔ یعنی اس فقرے میں ”برکت“ کا تلفظ برکت ہے۔ بروزن فعلوں۔ اور کوئی تلفظ کیا جائے تو وہ غلط ہوگا۔

**پیشارت** ”مزہ“ کے معنی میں یہ لفظ عربی میں تیسرے اول یا بعض اول ہے۔ اردو میں بفتح اول بر وزن ”سقاوت“ رائج ہو گیا ہے اور اردو کے لئے وہی صحیح ہے۔

**بط** اول مفتوح، یہ فارسی لفظ ”بت“ کا معرب ہے، عربی میں دوم مشدد ہے، فارسی اردو میں ایسی کوئی قید نہیں۔ یہ لفظ ہمیشہ مؤنث بولا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تذکرہ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

**بطح** اول دوم مفتوح، دوم کبھی کبھی مشدد بھی سنائی دیتا ہے۔ یہ لفظ بہت دلچسپ ہے۔ فارسی ”بت“ کے عربی ”بط“ بنا، پھر فارسی والوں نے اس پر اپنا کاف تصغیر لگا کر ”بطک“ بنایا، لیکن حرف دوم پر تشدید نہیں لگائی۔ اردو والوں نے اسے یوں ہی قبول کیا اور تشدید بھی لگالی۔ پھر کسی کو خیال آیا کہ ”بطک“ تو گنوارہ معلوم ہوتا ہے، دراصل ”بطح“ ہوگا (ایسی مثالیں اور بھی ہیں)۔ اس طرح موجودہ لفظ حاصل ہوا۔ یہ لفظ ہمیشہ مؤنث بولا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تذکرہ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

**بغاوت** بمعنی ”باغی ہو جانے کا عمل“، یہ لفظ عربی سے بنایا گیا ہے لیکن عربی میں ہے نہیں۔ اردو میں بہر حال یہ فصیح و صحیح ہے۔ باغی کے معنی میں پہلے ”بغی“ بولتے تھے لیکن اب یہ مروج نہیں۔ ”باغی“ اور ”بغی“ کا فارسی لفظ ”باغ“ سے کوئی تعلق نہیں۔ دیکھئے، ”بغاوت“۔

**بقرا عید** ”اردو اذیت، تاریخی اصول پر“ میں ”بقرا عید/ بقرا عید“ درج ہے، گو یہ دونوں براہری درستی کے حامل ہوں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ”بقرا عید“ بروزن مضوعات کم پڑھے لکھے لوگوں کے یہاں رائج ہے، اور وہ بھی بہت کم۔ یہ تلفظ قائل ترک ہے۔ دیکھئے، ”عزید“، ”بقرا عید“، ”بقرا عید“، ”بکرید“۔

**بقرا عید** یہ لفظ کبھی کبھی بسکون دوم (بقی عید) بروزن فاعلات بھی بولا جاتا ہے۔ ”آصفیہ“ اور فیلسن میں یہی تلفظ درج ہے۔ آج کل یہ تلفظ بہت کم سنے میں آتا ہے اور قائل ترک ہے۔ اس

لفظ کا ثانی تلفظ اولیٰ و دوم کے فتح کے ساتھ "بقرعید" وزن میں ملتا ہے۔ "اور وقت، تاریخی اصول پر" میں یہ شعر درج ہے۔

جو قربان بقرعید کے دن کریں سواری کریں اسی پر چڑھ چلیں

اس شعر کی تاریخ ۶۹ء درج ہے۔ مصرع ثانی غلط سمجھا جاتا ہے، ممکن ہے "سواری کریں اسی پر چڑھیں" ہو، مگر حال "بقرعید" کے وزن میں ملتا ہے۔ "بقرعید" بقرعید کے وزن میں ملتا ہے۔ یہ تلفظ آج کل تقریباً معدوم ہے۔ عام بول چال میں یہ لفظ "بقرید" برونون فعل پر طرف مقبول ہے، اور اسی طرح شعر میں لایا جائے تو کوئی ہرج نہیں۔ دیکھئے: "بقرید"، "بقرعید"، "بقرید"، "بقرید"۔

بقرید "بقرعید" کا یہ تلفظ برونون مقبول عام بول چال میں بہت مدت سے ہے۔ چنانچہ نگار اکبر آبادی کے یہاں ہے، (الظم "عید القدر")۔

اسی نہ شب نہ ات نہ بقرید کی خوشی جتنی ہر ایک دل میں ہے اس عید کی خوشی آج کل ہر جگہ یہ تلفظ رائج ہے اور اسی کو صحیح سمجھنا چاہئے۔ شعر میں بھی یوں ہی بند ہے تو کچھ مضائقہ نہیں۔ دیکھئے، "بقرید"، "بقرعید"، "بقرید"، "بقرید"۔

بکرا عید لفظ "بقرعید" کے تحت فیضان نے "بکرا عید" بھی Popular تلفظ درج کیا ہے۔ ہو سکتا ہے یہ "بقرعید" کے قاف کو کاف میں بدل کر بنایا گیا ہو، یا "بکر قصاب" کی طرح "بقرید" بنا ہو، پھر لوگوں نے "بکرا" کی مناسبت سے "بکرا عید" کہنا شروع کر دیا ہو۔ اب یہ بہت کم سنائی دیتا ہے۔ دیکھئے، "بقرید"، "بقرعید"، "بقرید"، "بقرید"۔

بکریہ غالب نے مکتوب بنام نبی بخش حقیر مورخہ اگست ۱۸۵۳ء میں لکھا ہے: بکریہ کو کچھ کہا ہی نہیں، ایک ربانی پڑھ دی تھی۔

اظہار یہ تلفظ اس لئے رائج ہوا کہ اس توہار میں بکرے بہت قربان کئے جاتے ہیں۔ اور جس طرح بکروں کے قصائی کو "بکر قصاب" کہتے ہیں، اسی طرح اس توہار کو "بکریہ" کہتے لگے ہوں۔ "اور وقت، تاریخی اصول پر" میں اسے "عوامی" تلفظ کہا ہے، اور کوئی حد نہیں دی ہے۔ غالب کی سند پر اسے "عوامی" نہیں کہہ سکتے۔ یہ ضرور ہے کہ مدت دراز سے یہ تلفظ سننے میں نہیں آیا۔ اس کے درست ہونے میں شکام نہیں۔ فیضان نے اسے Popular یعنی مقبول العوام تلفظ لکھا ہے۔

شان الحق حق نے ”بکرید“ ایک مستقل لغت کے طور پر درج کیا ہے۔ دیکھئے، ”بکرید“؛  
 ”بقرمید“؛ ”بقرید“؛ ”بکرید“۔

بلا کے الف پر ختم ہونے والے کئی لفظ فارسی میں ہیں جن میں حسن یا مزیدہ اور کی خاطر یا سے  
 تجماتی کا اضافہ کر دیتے ہیں۔ اس اضافے سے لفظ کے بنیادی ملبوم میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ موما  
 اردو میں ایسا نہیں ہے۔ لیکن بعض ایسے استعمالات فارسی سے اردو میں بھی آ گئے ہیں اور بعض  
 الفاظ میں اردو والوں نے ایسا اضافہ خود ہی کر دیا ہے۔ چنانچہ ”بلا“، جو عربی ہے، یورپ میں  
 عورتوں کی زبان پر تجماتی کے اضافے کے ساتھ ”بلا“ رائج ہے۔ میرے بچپن میں جب کوئی  
 لڑکا کسی ساتھی سے کہانی سنانے کی فرمائش کرتا تو اکثر یہ مصرعے بھی پڑھتا۔

کہو کہانی سرودی جائے جاڑا یا ابری بلاے  
 دیکھئے، ”الاے بلاے“؛ ”چائے“؛ ”دریائے“؛ ”یائے زائندہ“۔

بلبل مولانا محمد حسین آزاد نے ”بلبل“ کی تائیت کے ثبوت میں ایک دلچسپ مزاحیہ لیکن فحش  
 فقرہ لکھا ہے کہ اس میں تو ”ذیل تائیت ہے“۔ اس کے باوجود، واقعہ یہ ہے کہ ”بلبل“ کو مذکر بھی  
 بولتے ہیں اور مونث بھی۔ میرا نہیں کا مشہور مصرع ہی ج

بلبل چمک رہا تھا ریاض رسول میں

اور غالب کا بھی اتنا ہی مشہور مصرع ہی ج

بلبلیں سن کر مرے نالے غزل خواں ہو گئیں

دیکھئے، ”عندلیب“۔

بل بے استغاب یا تحسین کا اظہار کرنے کے لئے یہ بڑا عمدہ فقرہ تھا۔ افسوس کہ اب بہت کم  
 شے میں آتا ہے۔ اسے رائج کرنا چاہئے۔ ذوق۔

بل بے استغنا کہ وہ یاں آتے آتے رہ گئے

اف رے بے تابی کہ یاں تو دم ہی نکلا جائے ہے

بخودرویلوی:

بل بے پتوں تری محاذ اللہ اف رے میڑھی نگاہ کیا کہنا

فراقی گورکھ پوری:

پڑتی ہے آسمانِ محبت پہ چھوٹ سی  
مل ہے بسینِ ناز تری جھلکا نہیں  
دیکھتے: "بلوہ"۔

بلوائی

بلوہ  
عربی میں الف تصور سے "بلوئی" ہے، اردو میں ہائے ہوز سے ہی صحیح ہے۔ لیکن اسم  
فاعل "بلوائی" ہی بنے گا۔

بنانا  
"کھانا پکانا" کی جگہ "کھانا بنانا" ہندی کا روزمرہ ہے لیکن افسوس کہ اردو میں بھی بعض  
لوگ اسے برستے سگتے ہیں۔ کھانا پکانے، یا کھانے کی کوئی اور چیز پکانے کے لئے اردو میں اس  
محاورے کی کوئی ضرورت نہیں، خاص کر اس وجہ سے کہ "بنانا" کا مصدر کھانے کی چیزوں کے  
لئے ہمارے یہاں اچارہ چائے، پھنی، دلو، تھوہ [کافی] اور مرہ کے لئے مستعمل ہے۔ زبان کی  
خوبی یہ ہے اس میں مختلف چیزوں اور کاموں کے درمیان فرق کرنے کی صلاحیت جیش ازیش ہو۔  
یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ ہم بعض چیزوں کے لئے "بنانا" بہتر سمجھتے ہیں اور بعض کے لئے "پکانا"۔  
یعنی ہم نے "پکانا" اور "بنانا" میں تفریق کی ہے۔ اگر کھانے کی سب چیزوں کے ساتھ "بنانا" بولا  
جائے تو یہ تفریق غائب ہو جائے گی اور زبان ایک قوت سے محروم ہو جائے گی۔ بیدار بخت بتاتے  
ہیں کہ میں نے خوراک سے دلی اپنی ایک بزرگ کو لکھا کہ مجھے آلو گوشت بنانے کی ترکیب لکھ  
بیجئے۔ انھوں نے جواب میں لکھا: "پینا، گوشت تو قصائی بناتا ہے۔ تم شاید پکانے کی ترکیب جانتا  
چاہتے ہو۔" واضح رہے کہ انگریزی کھانوں، مثلاً آٹلیٹ، اسٹیک (Steak)، پنڈنگ، پیتزا  
(Pizza)، سوپ، کیک، وغیرہ کے ساتھ "بنانا" بولتے ہیں۔ اور "آچار/اچار" کے ساتھ "بنانا"  
اور "ڈالنا" دونوں مستعمل ہیں۔

برکاک

تھائی لینڈ کا دار الخلافہ۔ اسے انگریزی میں Bangkok (بینگکاک) کہتے ہیں۔  
لیکن اردو میں اول مفتوح اور کاف عربی کے ساتھ بولا اور لکھا جاتا ہے۔

یوال

میں نے یہ لفظ سب پہلی بار ۱۹۳۶/۱۹۳۷ میں اعظم گڑھ میں اپنے ایک اسکولی  
ساتھی کی زبان سے سنا تھا، بمعنی "پریشانی، جھنجھٹ"، بلکہ اس نے "یوال کننا" بمعنی "پریشانی کم  
ہونا، جھنجھٹ دور ہونا" کے معنی میں بولا تھا۔ میں ویر تک محو حیرت رہا تھا کہ یہ عجیب لفظ ہے، لیکن



ہے "بوالی" کا گنوار و تلفظ ہو۔ اگرچہ معنی کچھ بدلے ہوئے ہیں۔ اب کوئی سناٹھ برس بعد یہی لفظ ہندی میں تقریباً انہیں معنی میں رائج دیکھتا ہوں، یعنی "جھنجھٹ، جھنجر، تاجدار، بھٹے مہارو"۔ مجھے کیا معلوم تھا کہ مجھے وہ دن بھی دیکھنے پڑے گا جب اردو کا ایک ادبی رسالہ اس قسم کا جملہ بے تکلف چھاپے گا:

[فلاس، حاطے] پر بچے بوال کے خاطر میں کافی کارآمد اور پر مغز مضمون ہے۔

دنکن فوربس نے اپنے لغت میں دیہاتی اور بازار و الفاظ کو درج کرنے کا اہتمام کیا ہے لیکن اس کا لغت بھی "بوال" سے خالی ہے۔ یہ لفظ اردو ہے ہی نہیں، پھر اسے کوئی کیوں لکھے اور کوئی مدیر اسے اپنے صفحے پر کیوں جگہ دے؟

بوتیار بمعنی "بگلا"۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے"۔

بوزنہ داؤ معروف، موسم ساکن یا کھور، بمعنی "بندڑ"۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ انہیں معنی میں "بوزینہ" (داؤ معروف، یا بے معروف) بھی ہے۔ میر: "ہکی کا بچہ"۔ طنز ہے یہ بات اگرچہ ہے کئی جو کرے انسان تو بوزینہ بھی دیکھئے: "تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے"۔

بوزینہ بمعنی "بندڑ"، دیکھئے "بوزینہ"۔  
 بوگی انگریزی لفظ Boggie بمعنی "ریل کا بڑا ڈبہ" جب زبان میں آیا تو اسے اصل شکل ہی میں قبول کر لیا گیا۔ (ملاحظہ رہے کہ ان معنی میں یہ لفظ معیاری انگریزی میں نہیں ہے، ہم لوگوں نے بنا لیا ہے۔)

بولٹنا، مرد سے عورتوں کی زبان میں یہ محاورہ "ہم بستر ہونا" کے معنی میں ہے:

میں نے اس امر کو ترک کر دیا اور یاد سا ہو گئی۔ صرف دیکھنے بھالنے کے لئے ایک دو مرد سے بول لیتی ہوں۔ ("آفتاب شپناخت"، جلد دوم، ماہ فیض، تصدیق حسین،

ص ۲۵۴)۔

دیکھئے: "بات"۔



یوم (روزِ مصروف، بمعنی "الو" یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تاریخ سے جاری نام۔ جان۔ ان کے"۔ فارسی میں اس لفظ کے معنی "زمین" بھی ہیں۔ ان معنی میں اردو میں کچھ مستعمل نہیں۔ شاعری میں شاید کبھی آتا گیا ہو۔ اولیٰ نثر میں بھی فقرہوں یا مرکبِ فعل میں نظر آتا ہے، مثلاً "یوم و بر" [لفظ زمین] "کوہ یومیا چاہے پیدائش" [ "مرز یوم" ] [ظن، ملک] [خیا پیچ، وطن نوریں، اور چلتے ہیں نے زمین کے معنی میں "یوم" کو مذکر لکھا ہے۔ "کوہ" میں یکھور، ن نہیں۔ "اور داشت، تاریخی اصول پر" میں مونث لکھا ہے، اور آج کل یہی مرنا ہے۔ اس لفظ کا سنسکرت سے تسم "یوم" ہے۔ اس سے اردو میں دو تہ بھرتے ہیں، "بھو یوں" "بروزن" فتح، اور "یوم" "بروزن" فعل۔ بھوج پوری میں "بھو یوں" "بروزن" فتح ان بھی ہے، اردو میں نہیں ملتا گیا۔ "بھو یوں" بھی ولی کے بعد شاید کسی نے نہ باتہ حابو۔

خاکساروں کے انجھو حق کوں ہیں منظور نظر جوں کو مقبول ہیں خوردشید کو بھو یوں سوں شہنم بہاراں اول مفتوح، بمعنی "بہار"۔ یہاں الف و نون زائد ہے اور کوئی معنی نہیں دیتا۔ دیکھئے، "آباداں"۔

بھالو یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تاریخ سے جاری نام۔ جانوروں کے"۔

بہت زیادہ اس فقرے میں مد سے تجاوز کرنے، یا ناپسندیدہ ہونے کا مفہوم غالب ہے۔ اسے توصیف کے لئے نہ استعمال کرنا چاہئے:

غلط: فارسی میں ان کی لیاقت بہت زیادہ تھی۔

صحیح: فارسی میں ان کی لیاقت بہت تھی۔

غلط: اور یہ پڑھ کر آپ کے غلوں کا بہت زیادہ احساس ہوا۔

صحیح: اور یہ پڑھ کر آپ کے غلوں کا شدت سے احساس ہوا۔

غلط: آپ کی نظر کا مقل بہت زیادہ بڑھ چکا ہے۔

صحیح: آپ کی نظر میں بہت علق آ گیا ہے۔

صحیح: ان کی طبیعت بہت زیادہ خراب ہے، وہ جیسے میں شریک نہ ہو سکوں گے۔

بہر حال اول دوم مفتوح، بے اضافت۔ بعض اہل سکون دوم اور مع اضافت ہوتے ہیں یہ غلط ہے۔

بھلے سے اس فقرے میں ام پر تشدید ہے۔ استعجاب اور تعجب کا اظہار کرنے کے لئے چ بھی عمدہ فقرہ تھا، لیکن اب اس قدر غم نام ہے کہ ”اور وقت، تاریخی اصول پر“ میں بھی ماضی نہیں۔ (ہاں ”بھلائے“ البتہ درج ہے۔) میر سوز۔

بھلے سے عشقی حیرتی شوکت و شان بھائی میر سے تو ان گنے اسیان  
انسانے بھی خوب باندھا ہے۔

ذوال و عظمت و ادوار و خالق ملکوت خیال کر کے یہ کہتا ہوں بھلے سے خبروت  
ایسے عمدہ فقرے کو ادبی زبان میں پھر رائج ہونا چاہئے۔ دہلی کے روزمرہ میں اب بھی رائج ہے۔  
چھٹکا اول مضموم، ایک بہت چھوٹا پروا رکیزا۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔  
دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام، جانوروں کے“۔

بھیڑیا یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام، جانوروں  
کے“۔ پہلے زمانے میں ”بھیڑیا“ کے لئے ”لانڈکا“ (مذکر) اور ”لانڈگی“ (مونث) بھی رائج تھے۔  
بعد میں صرف ”لانڈگی“ مذکر مونث دونوں کے لئے بولا جانے لگا۔ اب یہ الفاظ بالکل مستعمل نہیں۔  
بے پروا ”بے پروا“ اور ”لا پروا“ دونوں درست ہیں۔ دیکھئے، ”لا پروا“، ”لا پرواہی“۔

بے پناہ ظاہر ہے کہ جس چیز سے پناہ نہ مل سکے اسے ”بے پناہ“ کہیں گے۔ استعاری طور  
پر یہ فقرہ بعض صفات کی کثرت اور شدت ظاہر کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ شرط یہ ہے  
کہ وہ صفاتی الفاظ ایسے ہوں جن سے پناہ مانگئے، یا جس میں وہ صفت ہو اس شے کے ساتھ پناہ کا  
تصور بھی ممکن ہو۔ مثلاً:

بے پناہ تیزی: بے پناہ خوبصورتی/حسن: بے پناہ قوت، وغیرہ۔

مندرجہ بالا تمام استعمالات صحیح ہیں۔ اور چند دنوں سے یہ فقرہ اس کی صفت کے طور پر  
استعمال کیا جانے لگا ہے اور اس کے معنی ”بہت، بہت زیادہ، حد سے بڑھ کر“ اور کبھی کبھی ”بہت  
بہت خوب“ مراد لئے جانے لگے ہیں اور امکان ہے کہ اس کے اصل معنی کو یوں پشت ذال

ریا پ ہے۔ مندرجہ ذیل پر غور کریں:

نقطہ: وہ لڑکی بے پناہ خوبصورت ہے۔

صحیح: اس لڑکی میں خوبصورتی بے پناہ ہے۔

نقطہ: اقبال نے اپنے بے پناہ اسلوب کی وجہ سے۔۔۔

صحیح: اقبال کے اسلوب کی بے پناہ خوبصورتی کی وجہ سے۔۔۔

نقطہ: آج وہاں بے پناہ بارش ہوئی۔

صحیح: آج وہاں بے حد بارش ہوئی۔

نقطہ: میں تو بے پناہ تھکا ہوا تھا۔

صحیح: میں تو بہت زیادہ بے حد انتہائی تھکا ہوا تھا۔

بیگم اس لفظ کے ساتھ کلمہ تعظیم لگاتا ہو تو لفظ کے پہلے "جناب" لگایا جائے گا اور لفظ کے بعد

"صاحب"۔ یعنی "جناب بیگم صاحب" کہا جائے گا۔ صرف "جناب بیگم" نہیں کہتے،

اور "جناب" کہتے ہیں۔ دیکھئے، "جناب"؛ "صاحب"۔

پاخانہ خلاصہ ہونا دیکھئے؛ "خلاصہ کرنا"۔

پارسا اس لفظ کے دو معنی ہیں: (۱) گناہوں سے پرہیز کرنے والا اور (۲) پارس، یعنی

ایران کا رہنے والا۔ مگر الذکر معنی میں یہ لفظ اردو میں نہیں ہے، لیکن فارسی کا ایک مصرع ہمارے

یہاں شرب المثل ہے ع

من خوب می شام بچران پارسا را

اس مصرعے میں "پارسا" بمعنی "ایرانی، پارسی" ہے۔ حافظ سے منسوب ایک شعر میں "بچران

پارسا" اور ان کے ایک مصدقہ شعر میں "رندان پارسا" استعمال ہوا ہے۔

مگر مطرب حریفان ایرانی بخواند در قصص حالت آرد بچران پارسا را

خوبان پاری گو بختگان عمراند ساقی بدہ بشارت رندان پارسا را

غالب نے بھی فارسی میں "رندان پارسا" بمعنی "ایران کے رند" بردتا ہے۔

یہ بارہواغ خودی از وہاں فروشتہ ہلاک مشرب رندان پارسا تھے

**پاری** ”کھیلنے کی باری“ کو ہندی میں ”پاری“ کہتے ہیں جو عاماً ”پالی“ کی شہل ہے۔ لیکن اردو میں اس مفہوم کے لئے ”باری“ ہی ہے۔ بعض اخبار نویس بالکل بے وجہ ہندی کی نقل میں ”باری“ کے بجائے ”پاری“ لکھتے ہیں۔

غلط: ہندوستان نے کبھی پاری میں تین سورن بنائے۔

صحیح: ہندوستان نے کبھی باری میں تین سورن بنائے۔

دیکھئے: ”پاری“۔

**پاس پڑوس** دیکھئے ”آس پڑوس“؛ ”اڑوس پڑوس“۔

**پانچوں عیب شرعی** یہ محاورہ بہت عام ہے، مثلاً ”فلاس شخص اچھا آدمی نہ تھا۔ اس میں پانچوں عیب شرعی موجود تھے۔“ جن پانچ برائیوں کی طرف یہاں اشارہ ہے، وہ حسب ذیل ہیں: چوری کرنا، خراب پینا، جھوٹ بولنا، جوا کھیلنا، زنا کرنا۔

دیکھئے: ”پاؤں“۔

**پانیوں** ”پانیوں“ بمعنی پانی کی کثیر مقدار، یا بہت طرح کا پانی، اردو میں مستعمل ہے، لیکن لغات میں درج نہیں۔ یہ شاید اس وجہ سے کہ ”پانیوں“ میں استعاری کیفیت ہے اور لغات میں استعاری معنی بہت کم درج کئے جاتے ہیں۔ انجیل کی کتاب ”پیدائش“ Genesis کے بالکل شروع کی آیتوں میں لفظ Waters بار بار آیا ہے اس انجیل کے تمام پرانے تراجم میں Waters کا ترجمہ ”پانیوں“ ہی کیا گیا ہے۔ اگر عبارت کا مضمون اس کا تقاضا کرتا ہو تو لفظ ”پانیوں“ میں کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی۔

**پاؤں** بعض کا قول ہے کہ یہ لفظ بر وزن فع لن درست نہیں ہے۔ یہ لفظ غلط ہے۔ پہلے زمانے میں بر وزن فع لن کثرت سے مستعمل تھا۔ اب کم سنائی دیتا ہے، لیکن غلط بہر حال نہیں ہے۔ میر۔

ہم عاجزوں کا کھونا مشکل نہیں کچھ ایسا کچھ چوتھیوں کو لے کر پاؤں کشل ذرا:

اس لفظ کا اٹھ بعض لوگ ”پانو“ کرتے ہیں، اس کا ترک مناسب ہے۔ ایک لفظ کا ایک ہی اٹھ ہونا بہتر

پا کے ”بمعنی“ پاؤں“ جمع یا بے زائدہ۔ دیکھئے: ”جائے“۔

چچا انا ہونٹ، یا کسی نرم جگہ پر چبڑی پڑ جاتا۔ اسم سے مصدر بنانے کی صلاحیت اردو میں ہے، مثلاً گرم کرنا = گرم کرنا، گرم ہونا = شرم (شرمانا = شرم محسوس کرنا، ہونا = نرم/نرمنا = نرم پڑ جانا، وغیرہ۔ لیکن انہوں نے یہ صرف چند ہی مصادر پر جاری کی گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اردو میں نئے مصادر بننے کا میدان بہت تنگ رہ گیا۔ انگریزی میں تقریباً ہر اسم کو مصدر بنا سکتے ہیں۔ آج کی اردو میں اسم سے مصدر بنانے کا رجحان پہلے سے بھی کم ہے۔ لیکن جو الفاظ پہلے تھے، مثلاً ”چچا انا“، انھیں دوبارہ رائج کرنا چاہئے۔ اس میں ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ ان کی دیکھا دیکھی شکل ہے ایسے مزید الفاظ رائج ہو جائیں۔

زبان خوشگ تھی، ہونٹ چچا اسے ہونے لگی۔ (”خورج نامہ“، جلد دوم،

از شیخ تصدق حسین، ص ۵۰۷)

لیکن اس طرز کے نئے مصادر بنانے سے پہلے پرانے مصادر کو رجحان میں دوبارہ لانا چاہئے تاکہ مصدر سازی کا مزاج پیدا ہو۔ ہر شخص اپنی من مانی کرنے لگے، اس سے اچھا ہے کہ پرانے ہی مصادر پر فی الحال قناعت ہو۔ مثلاً ”پر پنا کرنا“ کے لئے ”پر پنا“ اور ”گھبرا کرنا“ کے لئے ”گھبرانا“ قابل قبول نہیں۔

بلیو ہوا مشہور پرندہ۔ یہ لفظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا معنی کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

پتنگ اول دوم، غلط، بمعنی ”پرانا“ یا ”کوئی چھوٹا پرندہ/گزرا“۔ یہ لفظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا معنی کچھ نہیں۔ ملاحظہ ہے کہ یہ لفظ قدرتی نہیں ہے، براہ راست سنسکرت سے ہمارے یہاں آیا ہے۔ دیکھئے: ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

پتنگا اول اور دوم، مشتق، یہ وہی ”پتنگ“ ہے جو لوہ پر گندرج کا۔ الف یہاں مزید طعنے ہے، اصل سنسکرت میں ”پتنگا“ تھا۔ اقبال۔

پرندہ ایک پتنگا چھوٹا ہی ایک پتنگا دور روشنی کا طالب یہ روشنی سراپا یہ لفظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا معنی کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“۔



پتہ کرنا "معلوم کرنا" "پتہ لگانا" کے مفہوم میں "پتہ کرنا" آج کے نو جوانوں کی زبان پر ہے۔  
یہ محاورہ نہ اردو ہے نہ ہندی، اور اس کی کوئی ضرورت بھی نہیں۔ اسے ترک کرنا چاہئے۔  
غلط اور نامناسب: پتہ کر کے بتائیے کہ نئے سیب بازار میں کب آئیں گے۔  
صحیح و فصیح: معلوم کر کے بتائیے / بتائیں۔۔۔

غلط اور نامناسب: میں وہاں پتہ کرنے گیا تھا لیکن وہاں کوئی ملا ہی نہیں۔  
صحیح و فصیح: میں وہاں پتہ لگانے / معلومات حاصل کرنے۔۔۔  
پٹائی یہ لفظ ہمارے یہاں مزاحیہ یا غیر رسمی استعمال کے لئے مخصوص ہے۔ اسے آج کل بالکل  
نامناسب طور پر "زور کو ب" یا "مار پیٹ" کے معنی میں استعمال کیا جا رہا ہے۔  
غلط: پولیس نے بے گناہ طالب علموں کی پٹائی کی۔  
صحیح: پولیس نے بے گناہ طالب علموں کو زور کو ب کیا / مارا پیٹا۔  
غلط: استاد نے بچوں کی پٹائی کی۔

صحیح: استاد نے بچوں کو زور کو ب کیا / مارا پیٹا۔  
پر بطور حرف جار اردو میں کئی معنی رکھتا ہے۔ مندرجہ ذیل مثالوں میں یہ لفظ مقام یا جگہ وقوع  
کی وضاحت کرتا ہے اور "میں" کے معنی دیتا ہے:  
آج آپ میرے گھر پر کھانا کھائیں۔  
ریڈیو پر مشاعرہ کل ہوگا۔ آج فی وی پر مباحثہ ہے۔  
ہڑتالیوں نے پارلیمنٹ ہاؤس پر دھڑا دیا۔  
ریل گاڑی پر سفر کرنا اب مشکل ہوتا جا رہا ہے۔

یہ سب استعمالات بالکل صحیح اور فصیح ہیں۔ اس لفظ کا دوسرا استعمال بطور حرف عطف ہے۔ حرف  
جار اور حرف عطف (یعنی "لیکن") صورتوں میں اس کا دوسرا روپ "پہ" تک زمانے میں مقبول  
تھا خاص کر شعر میں۔ لیکن اب مدتوں سے یہ رائج نہیں رہ گیا۔ کبھی کبھی بعض لوگ شعر میں  
بغیر درست لاتے ہیں، یا شاید اسے "شاعرانہ" سمجھتے ہیں۔ لیکن یہ اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ اور کچھ  
لوگوں کے یہاں نثر میں بھی اس کا استعمال نظر آنے لگا ہے۔ یہ نہایت قبیح اور واجب الترتک ہے۔

شعر میں تو یہ معلوم ہوتا ہے لیکن برداشت کیا جاسکتا ہے، نظر میں اس کا جواز کچھ بھی نہیں۔ دیکھئے۔

پردہ فاش  
کسی جرم کا پتہ لگ جانے کے معنی میں "پردہ فاش" پردہ فاش ہونا "کا استعمال ہندی والوں کی رچا ہے۔ اردو میں اس کا وجود نہیں، لیکن انیسویں صدی کے بعض اردو والے اسے اپنے یہاں رائج کرنا چاہتے ہیں۔ اس کا ترکہ اولیٰ ہے۔ اردو میں "کسی کا پردہ فاش ہونا" اس موقع پر کہ جتنا جب کوئی شخص کسی کی چھپی ہوئی بات کو ظاہر کر دے، یا کسی کی لچھی ہوئی بات خود بخود ظاہر ہو جائے۔ آتش کا شعر ہے۔

دوست کے بدلے حال پر اپنے ہنسائے پردہ ہوا نہ فاش ہمارے حال کا  
"پردہ فاش کرنا" اس وقت ہوتے ہیں جب کوئی شخص کسی کا راز یا خفیہ حالات ظاہر کر دے۔ مثلاً "طلمس ہوش ربا"، جلد اول از محمد حسین جاہ میں ہے (صفحہ ۸۵۲):

| عمر | سمجھا کہ یہ پردہ فاش کرے گی، یہیں کندہ ماراں کو گرایا۔

نماذ اور قبیح: قتل کا پردہ فاش، مجرم گرفتار، خبر کی سرخی |۔

صحیح اور فصیح: قتل کے مجرم کا راز، پردہ فاش، مجرم گرفتار۔

نماذ اور قبیح: دھوکے کا پردہ فاش [خبر کی سرخی]۔

صحیح اور فصیح: خبرچی کا | یا فریبیوں کا | کا پردہ فاش۔

نماذ اور قبیح: خود کار انگلوں کے سودے کا پردہ فاش کرتے ہوئے وزیر نے کہا۔۔۔ [ایک خبر]

صحیح اور فصیح: سودے میں بدمنوا بیوں کا پردہ فاش کرتے ہوئے وزیر نے کہا۔۔۔

یاد رکھئے اور سمجھتے کی بات یہ ہے کہ "پردہ فاش ہونا / کرنا" کے ساتھ حرف جار "کا" آتا ہے۔ یعنی

"کسی کا پردہ فاش ہونا" ٹھیک ہے، لیکن "کسی پر سے پردہ فاش ہونا" درست نہیں۔ اگر "کسی پر

سے" کے ساتھ صرف کرے ہے تو "پردہ کھولنا / اٹھانا" ٹھیک ہوگا۔

پرندہ دیکھئے: "پرندہ"۔

پرندہ اس لفظ میں ہاے ہوز راکہ ہے، "جز یا" کے معنی کے لحاظ سے "پرندہ" اور "پرندہ" میں

کوئی فرق نہیں۔ جہاں تک لفظ کا تعلق ہے تو فارسی میں یہ لفظ اول و دوم بردوزن "کندہ" ہے۔

”نور اللغات“ میں بھی یہی تلفظ دیا ہے۔ لیکن اردو میں دوم مکسور بھی پڑھتے ہیں، بالخصوص جب ”چرند پرند“ کہیں۔ ”اردو لغت و تاریخی اصول پر“ میں دونوں تلفظ دیے ہیں، اور یہی موقف صحیح ہے۔ واضح رہے کہ ”ریشمی چادر، شال“ کے معنی میں یہ لفظ صرف ”پرند“ (اول دوم مفتوح) ہے۔ یعنی ”پرندہ“ کے معنی ”ریشمی چادر، شال“ نہیں۔

پرہیز یہ لفظ بالاتفاق مذکر ہے۔ لیکن اقبال نے اسے مؤنث باندھا ہے۔

ضمیر لالہ مئے لعل سے ہوا لہریز اشارہ پاتے ہی صوفی نے توڑی پرہیز

حق یہ ہے کہ ”پرہیز“ کو مؤنث باندھنا یہاں بہت اچھا معلوم ہوتا ہے۔ کچھ ایسا ہی حال ”موج“ کا ہے جو بالاتفاق مذکر ہے لیکن ناصر کاظمی نے اسے مؤنث باندھا ہے۔ دیکھئے، ”موج“۔

پریوار اردو کے بعض کرم فرما ”خاندان، گھرانہ، خانوادہ، گھر بار، گھر، مہر، اہل خانہ، اہل خاندان“ جیسے نفلوں کے ہوتے ہوئے ”پریوار“ عجیب لفظ استعمال کرتے ہیں تو اسے اردو کی بدھیمی نہ کہیں تو اور کیا کہیں۔ ”لنگ پر یوار“ کی بات اور ہے، کہ وہ ایک اصطلاح ہے۔ لیکن عام حالات میں ”پریوار“ کا استعمال نہایت نامناسب ہے۔

پسینہ یہ لفظ فارسی ہے۔ بعض لوگ اسے ”ہندی“ سمجھتے ہیں اور اسی لئے اسے ”پسینا“ لکھنے کی سفارش کرتے ہیں۔ ”ہندی“ الفاظ کو الف سے لکھنے کی تجویز کے بارے میں اس کتاب میں دیکھئے، ”ہائے نشانی“۔

پلس وار اول مضموم معروف، دوم مکسور معروف۔ دیکھئے ”پولیس“۔

پنشن اردو کی ایک عجیب صفت ہے کہ بعض غیر زبانوں کے لفظ کی ”ش“ کو ”س“ کر لیتے ہیں۔ ”پنشن“ بھی ایسا ایک لفظ ہے۔ غالب کے زمانے تک اسے مع سین مہمل پڑھتے تھے۔ غالب، بنام میر مہدی مجروح، مورخ اکتوبر ۱۸۵۸ء:

تم کو پنشن کی کیا جلدی ہے؟ ہر بار پنشن کو کیوں پوچھتے ہو؟ پنشن جاری ہوا اور

میں تم کو اطلاع نہ دوں؟

یہ کہنا مشکل ہے کہ غالب کے زمانے میں اس لفظ کا تلفظ کیا تھا؟ Pension کا انگریزی تلفظ

”پنشن“ مع سوم مفتوح ہے۔ اردو و لے ”پنشن“ مع اول سوم مکسور معروف، روزن ”چل مل“ پڑھتے

تھیں۔

دیکھئے، ”پولیس“۔

پولیس  
پولیس

اردو میں اس لفظ کا معنی اذمعدار اور یا سے تختائی کے ساتھ ہے۔ جیسا کہ اوپر درج کیا گیا، اردو اس کا تلفظ ”پولیس“ پر وزن فاعل یعنی بر وزن ”غورث“ ہے۔ جنہوں میں یہ ”پولیس“ لکھا جاتا ہے۔ بعض اردو اخبارات بھی اب اعلیٰ کی بنا پر ”پولیس“ لکھتے آئے ہیں، یہ غلط محض ہے۔ یہ اور بات ہے کہ پرانے وقتوں میں ”پولیس“ اور کبھی کبھی ”پولس“ بھی اس لفظ کے معروف املا تھے۔ پرانے زمانے میں ”پولیس“ کے سپاہی ”کے“ معنی میں ”پولس“ اور ”پولس“ تھے۔ انہوں نے یہ املا اچھا لفظ بھی ترک ہو گیا۔

”پول“ کا دوسرا روپ ”پول“ ہے۔ اس کا معنی رہ گیا، پہلے زمانے کے شعر میں بکھڑات ہے۔ بعض لوگ اس کا تلفظ اول مفتوح کے ساتھ کرتے ہیں۔ بعض لوگ حرف چار کے معنی میں اول مکسور قبول کر لیتے ہیں اور حرف ہاء کے معنی میں اول مفتوح۔ دونوں صورتیں صحیح ہیں۔ دیکھئے: ”پول“۔  
یاد تیرا اس لفظ کے معنی ”پاؤں کا نشان، پاؤں کے نشان کا قرینہ“ بھی ہیں۔ (”پول“ بمعنی ”پاؤں“ اور ”تیرا“ بمعنی ”تو“):

تھا کوئی بولی کہ بہتر قرآن روزی عبادی کر گیا۔ کس پھرتی سے دونوں کو گرفتار کر کے  
چلے گیا۔۔۔ تنہم یا کہ تم جا کر دیکھو تو بہتر قرآن ہی اٹھائے گیا ہے یا اور کوئی خاک  
کر لے گیا۔۔۔ خواب گاہ میں آئے تو معلوم ہوا کہ بہتر امیر قرآن کا ہے۔۔۔ تھا  
سے عرض کیا، یا خداوند سب شک یہ کام بہتر قرآن کا تھا۔ بہتر اسی کا معلوم ہوتا ہے  
(”بالا یا خیر“، نازح تصدیق حسین، ص ۲۱۱)۔

چھٹ کھانا

یا سے معروف۔ ”مار کھا“ یا ”چٹا“ کے معنی میں یہ محاورہ کبھی کبھی سننے میں آتا ہے۔ لیکن اس کی کوئی سند نہیں۔ اس کا ترک نسب ہے۔ ہاں ”مار“ بیت کھانا میں کوئی قیاس نہیں۔

پیش فرمانا

آج کل بعض لوگ جب بخیاں خود بہت تکلف سے کام لیتے ہیں تو ”پیش کرنا“ کی جگہ ”پیش فرمانا“ کہتے ہیں۔ وہ بھول جاتے ہیں کہ پیش کش کے سیاق و سباق میں ایک پہلو

عاجزی کا ہے۔ یعنی جب کوئی چیز پیش کی جاتی ہے یا پیش ہوتی ہے تو یہ مثل کسی چھوٹے کی طرف سے کسی بڑے کی طرف، یا کسی کم مرتبہ والے کی طرف سے کسی شخص بڑے کی طرف ہوتا ہے۔ لہذا "پیش فرمانا" کوہنا اجتماع خدین کا علم رکھنے گا۔ اگر یہ تکلف انداز اختیار کرنا ضروری سمجھا جائے تو "پیش فرمانا" کی جگہ "ارشاد فرمانا" کہنا چاہئے:

نامناسب اور قبیح: اب جناب صدر سے درخواست ہے کہ صدارتی کلمات  
/خطبہ/ مقالہ/ تقریر پیش فرمائیں۔

مناسب اور فصیح:۔۔۔ ارشاد فرمائیں۔

نامناسب اور قبیح: اب ہمارے مہمان شاعر اپنا تازہ کلام پیش فرمائیں گے۔

مناسب اور فصیح:۔۔۔ ارشاد فرمائیں گے۔

نامناسب اور قبیح: اب مہمان خصوصی/جناب صدر انعامات پیش فرمائیں گے۔

مناسب اور فصیح:۔۔۔ انعامات عطا/تقسیم/تفویض فرمائیں گے۔

**پیش نظر** "پیش نظر" اور "مد نظر" میں فرق یہ ہے کہ "مد نظر" کے پہلے حرف جار "کو" اور اس کے بعد فعل ناقص "رکھتے ہوئے" آتا ہے۔ "پیش نظر" کے پہلے حرف جار "کے" آتا ہے اور اس کے بعد فعل ناقص "رکھتے ہوئے" نہیں آتا۔ "پیش نظر" کے پہلے بھی حرف جار "کو" اور بعد میں "رکھتے ہوئے" درست ہے، لیکن اب اس طرح بہت کم بولا جا رہا ہے۔

غلط: غیر ملکی سیاحوں کی آمد کے مد نظر ہوائی اڈے پر انتظامات رُخدادید کیے گئے ہیں۔

صحیح:۔۔۔ کو مد نظر رکھتے ہوئے۔۔۔

صحیح:۔۔۔ کے پیش نظر۔۔۔

صحیح:۔۔۔ کو پیش نظر رکھتے ہوئے۔۔۔

غلط: بارش کے امکان کے مد نظر جلہ ملتوی کر دیا گیا۔

صحیح: بارش کے امکان کے پیش نظر جلہ ملتوی کر دیا گیا۔

دیکھئے: "مد نظر"۔

بمعنی "پیش" یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں ہو سکتا، لہذا "تائید" سے عادی

قبیل





نیاڑا، کپڑا، پٹا، گول مال، بالوٹ، کسوت، مارو حار  
 دیکھئے: "تاریخ موضوع" دیکھئے: "سابق مہمل"۔

تاریخ شاہد/گواہ ہے یہ فقرہ وہاں استعمال ہوتا ہے جہاں کسی مشہور بات، یا پہلے سے  
 کسی مرد و راءے کی تردید کرنی ہو۔ کسی ثابت شدہ اور یقین بات کو بیان کرنے کے لئے "تاریخ  
 شاہد/گواہ ہے" لکھنا سراسر غلط ہے۔

صحیح: لوگ کہتے ہیں اسلام کو اس کے زور پر پھیلایا۔ تاریخ شاہد ہے کہ ایسا ہرگز نہیں۔  
 صحیح: کہا گیا ہے کہ عورت بزدل ہوتی ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ عورتوں میں ایک سے ایک  
 جری جنگجو سپہ سالار ہوئے ہیں۔

غلط: تاریخ شاہد ہے کہ اکبر اعظم نے پانی پت کے میدان میں ہیمو بھل کو شکست دی۔  
 (یہاں کہنا چاہئے: "تاریخ ہمیں بتاتی ہے۔۔۔")

غلط: تاریخ شاہد ہے کہ ہندوستان میں متعدد عظیم المرتبت حکما اور فلاسفہ پیدا ہوئے۔  
 (یہاں کہنا چاہئے: "تاریخ کو دیکھیں تو معلوم ہوتا ہے۔۔۔")

تاریخ کسی غیر زبان کے لفظ کو اردو کے طرز پر بنانا، یا کسی غیر زبان کے طریقے پر کوئی اردو لفظ  
 بنانا۔ لفظ "تاریخ" خود اس کی ایک مثال ہے، کہ یہ عربی نہیں ہے، لیکن عربی مصدر (باب تفعیل)  
 کے طور پر "اردو" سے بنالیا گیا ہے۔ "تاریخ" کی جگہ "وردہ انا" اور "تہنید" بھی بولتے ہیں۔  
 "تہنید" بھی باب تفعیل کے مصدر کے طور پر "ہند" سے بنالیا گیا ہے، معنی وہی ہیں جو "تاریخ"  
 کے ہیں۔ دیکھئے: "گہرا"۔

تائید سے عاری نام، جانوروں کے حسب ذیل جانور ہمیشہ مذکر بولے جاتے  
 ہیں، ان کی تائید نہیں ہے۔ اگر بطور خاص ان کی مادہ کا ذکر مقصود ہو تو نام کے پہلے "مادہ" یا ایسا ہی  
 کوئی لفظ لاساتے ہیں:

اچکر، اڈو، پا، الو (اس کی مادہ کبھی کبھی "ان" بھی جاتی ہے، لیکن بہت شاذ)، اوو  
 بلاؤ، ہار، بچہ کھوپڑا، بس کھوپڑا، بھو، (لیکن دیکھئے "بھو")، بھانو، بھگا، بھینر، یا،  
 پتنگ، پتنگا، پیسہ، پتو، تو سن، جرہ، جگنو، جھینگر، چکور، چپیا، دور یا کی گھوڑا، ڈرائی،

[illegible]

جھٹ سے جانوروں کے مرنے والے جانے نام، خامیہ کرو، جو عام بول چال میں کم رنگ ہیں، پیش نظر کر لئے جاتے ہیں:

[illegible]

یہ بھی واضح رہے کہ "ابا بطل" اگر موزٹ ہے تو اس کا کچھ ذکر نہیں، اور اگر ذکر ہے تو اس کا کچھ موزٹ نہیں۔

مندرجہ بالا اقسام الفاظ میں اگر یہ واضح کرنا ہو کہ مونث مراد ہے تو لفظ "مادر" یا ایسا ہی کوئی لفظ دلائے یا ساتھ کے طور پر رہتا ہو گا۔ بعض نام ایسے ہیں کہ جن کی تائید موجود ہے، لیکن وہ صرف نر سے تفریق بیان کرنے کے لئے بولی جاتی ہے۔ مثلاً: بندر / بندر یا۔ جب عام طور پر بندر مراد لیا ہو تو مثلاً یوں کہیں گے، "آں درخت پر بندر بہت ہیں۔" لیکن اگر شخص سے کہنا ہو تو یوں کہیں گے، "مادری کے پاس دو بندر یاں تھیں۔" خیر، درخت، شیر، کبوتر، مور، ناگ، تیلو، ہاتھی، جان، وغیرہ کا بھی اسی حال ہے۔ "ٹنچر" سب سے اولیٰ لفظ ہے کہ اس کا مونث "ٹنچری" ہے اور خود "ٹنچر" بھی مونث مانا جا گیا ہے۔ سو اس کا مصرع ہے:

یو ٹنچر یں ہیں بیا ہے انھوں نے آب حیات

ملاحظہ رہے کہ ”سائنس فی“ بمعنی ”سائنس کی مادہ“ نہیں ہے۔ جو سچا رفتار و فنی سواری کے لئے استعمال کی جائے اسے ”سائنس فی“ کہتے ہیں۔ اسی طرح ”سائنس“ کا کوئی تعلق سائنس سے نہیں۔



تدبہو	تتسم
آوارہ راتہار	آوارہ راتہار
اچھٹ	اچھڑ
اچھڑا	اچھڑا
ایوہیا	ایوہیا
بکلی	بکلی
دودھ	دودھ
نحیت	نحیت
مھر	مھر
مرزا/مرن	مرن
جوتنا	جوتنا

اسی طرح، انگریزی کی تتسم دور دورہ ہوتی رہتی ہے جس کی مثالیں مرقہ مہل دیں ہیں:

تدبہو	تتسم
ایڈی کمانڈ	Aide de camp (اصل تلفظ: ایڈ ڈی کامپ)
ایچی کیس	Attache Case (اصل تلفظ: ایچی کیس)
بہر لیت	Bobbin Net
گڈا کلب	Bull Dog
کابینہ	Cabinet
کپتان	Captain
گیلاس/گلاس	Glass
پارلیمنٹ	Parliament

دیکھئے، "بھون"۔

یہ لفظ ہمیشہ سونٹ ہے، اس کا ذکر کچھ نہیں ہو سکتا۔ "تدبہو" سے عاری نام، جانوروں

تتلی



کے ”دیکھئے“ ”تجہ کی“۔

**تجربہ**۔ عربی میں اول مفتوح اور سوم مکسور ہے۔ عربی میں اس کے معنی ہیں ”آزمائش“ اور فارسی میں اس کے معنی ہیں ”آزمائش“ اور ”کسی کو کچھ سکھانا“۔ اردو میں اس لفظ کو Experiment اور Expenience کے معنی میں بولتے ہیں۔ ”آزمائش“ کے معنی بھی کبھی کبھی نظر آتے ہیں۔ اردو میں یہ لفظ اول اور دوم مفتوح کے ساتھ بروزن فعلین بولتے ہیں۔ اول مفتوح اور سوم مفتوح بروزن فاعلین بھی اردو میں سنا جاتا ہے۔ دونوں درست ہیں لیکن مع اول دوم مفتوح بروزن فعلین بہتر ہے۔ بعض لوگ اول مفتوح اور دوم مضوم بولتے ہیں۔ اس کی کوئی سند نہیں۔

**تدبھو**۔ اول سوم مفتوح۔ غیر زبان سے کسی لفظ کو لے کر اس کا املا اور تلفظ اپنی زبان کے مزاج کے موافق ڈھال لیا جائے تو ایسے لفظ کو اصل لفظ (یعنی ”تت سم“) کا ”تدبھو“ کہتے ہیں۔ یہ اصطلاح سنسکرت علماء کی ایجاد کی ہوئی ہے اور عموماً ان لفظوں کے لئے یہی جاتی ہے جو سنسکرت اصل ہوں۔ لیکن اصولی طور پر کسی بھی تت سم سے بنائے ہوئے لفظ کو ”تدبھو“ کہہ سکتے ہیں۔ دیکھئے ”تت سم“ ”یون“۔

**تذکیر** سے عاری نام، جانوروں کے اردو زبان میں یہ بات بھی پراللف ہے کہ جہاں ہم لوگ تذکیر اور تانیث الفاظ کے بارے میں بہت تردد اور استعصا کرتے ہیں وہاں ہمارے یہاں اکثر جانوروں کے نام یا صرف مذکر ہیں، یا صرف مونث۔ مگر بطور خاص زمر اور لیٹا ہوا تو نام کے پہلے ”نر“ یا ایسا ہی کوئی لفظ لگاتے ہیں اور کبھی کبھی وہ بھی نہیں۔ مثلاً ”چھلی“ یا ”فانتھ“ اگر نر بھی ہوں تو کوئی ”نر فانتھ“ یا ”نر چھلی“ نہیں کہتا۔ اس کے برخلاف مشہور چھلیاں ”رودھو“ اور ”مہاشیر“ ہمیشہ نری ہی جاتی ہے۔ بلکہ یوں کہیں تو غلط نہ ہوگا کہ دریائی چھلیوں کی تمام قسموں کے نام مذکر ہیں۔ حسب ذیل جانور ہمیشہ مونث بولے جاتے ہیں، ان کا تذکیر ہی نام نہیں ہے:

پانچھی، بٹا، بٹخ، بٹخی، بھیکلی، جیل، دیڑھک، زغن، ساندنی (بمعنی ”تیز رفتار اونٹنی جو سواری کے کام آتی ہے)، مندایب، غلیو، از، فانتھ، قاز، قمری، گول، گلو، میش، گوریا،

گو، لومڑی، بھیلی، مرغابی، بکھی، بکس، وغیرہ۔

دراستہ ہے کہ ”چوگاوا“ دونوں طرح درست ہے، لیکن چوہی علاقوں میں اسے ”گاوا“ اور ”مضموم“ بھی کہتے ہیں۔ وہاں یہ صلف لہجہ ہے۔ ”مرئی“ میں حیث النوع بھی ہے، مثلاً ”مرئی پان“ یعنی Chackm پان، یعنی یہاں جنم کی قید نہیں۔ اور ”مرئی“ اور ”مرئی“ کی شکل ایک ہی نہیں ہوتی ”بہس“ ”مرئی“ بطور مادہ ہے اور ”مرغا“ ”کلورنر“۔ یہ بھی واضح رہے کہ ”اپاہلی“ اگر موٹ ہے تو ان کا یکہ ذکر نہیں، اور اگر مذکر ہے تو اس کا یکہ موٹ نہیں۔ ”طولی“ کا معاملہ کچھ مختلف ہے۔ دیکھئے: ”طولی“۔ دیکھئے: ”جانوروں کے نام، اردو میں“۔

تذکیر و تانیث دیکھئے: ”لہجہ اور موٹ الفاظ کی پہچان، اردو میں“۔

تذکیر و تانیث، جانوروں کے نام کی دیکھئے: ”تانیث سے عاری نام، جانوروں کے“۔

ترپ سر ترپ کے پتے کو ”ترپ سر“ بھی کہتے ہیں۔ پر و فسرہ حید قریشی کہتے ہیں کہ ایک بار میں چار باتوں کی جھڑپ ہوئی گئی تو بھی ”سر“ کہتے ہیں۔ ”سر“ میں اول مفتوح ہے۔ اس زمانے میں جب ”ترپ“ کی جگہ ”ترپ“ مستعمل ہو گیا ہے، تو ”ترپ سر“ بھی اسی معنی میں بولتے ہیں۔ واضح رہے کہ حار الفظ ”ترپ“ انگریزی Trump کا اردو روپ ہے۔ آہستہ آہستہ اصل انگریزی لفظ اردو اسے اسے روپ پر حاوی ہو گیا۔ خود ”ترپ“ کا لفظ بھی ”رنگہ“ اور ”سر“ کے الفاظ کو بنا کر قائم ہوا تھا۔ ایسے اب بھی یہ دونوں الفاظ ”ترپ“ کے معنی میں بھی سنائی دیتے ہیں۔ دیکھئے ”سر ہونا“۔

ترجمان اول مفتوح، مضموم۔ دیکھئے: ”ترجمان“۔

ترجمہ عربی میں اول و مضموم مفتوح ہیں۔ اردو میں بھی یہی لحاظ لیا اور ترجمے میں آتا ہے۔ لیکن کہیں کہیں مضموم بھی سنائی دے جاتا ہے، مثلاً اس وجہ سے کہ اس کا اسم قائل ”ترجمان“ مضموم مضموم کے ساتھ (بروزن ”بہ گمان“ کہوا جاتا ہے۔ بہر حال، ”ترجمہ“ کے لحاظ میں فی الوقت اول مفتوح کو ترجیح ہے۔ ”ترجمان“ میں البتہ مضموم ہو کرنا انسب ہے۔ انگریزی کا لفظ Dragonman ”ترجمان“ کے معنی میں اسی ”ترجمان“ سے بنا ہے۔ ملحوظ رہے کہ اس لفظ کے

اصل معنی Translation ہیں۔ عرب تہذیب کے اعتبار سے اگر ہم نے کسی شخص کے سوانح بیان کئے تو گویا اس کا ”ترجمہ“ کر دیا، کہ ترجمے کا کام ہے، اہم معلوم کو معلوم کر دینا۔ اسی لئے کسی کے سوانح حیات یا حالات کو عربی میں ”ترجمہ“ کہتے ہیں۔ یہ معنی اردو میں بھی ہیں، لیکن بہت معروف نہیں۔ تلفظ بہر حال اول و سوم مفتوح کے ساتھ ہے۔

**تشہ** یہ لفظ اول مضموم اور اول مکسور دونوں طرح بولا جاتا ہے۔ شان الحق حقی نے صرف اول مکسور لکھا ہے۔ اس کے برخلاف، ”نور اللغات“ نے لکھا ہے کہ اول مفتوح ہی صحیح ہے اور اول مکسور بولنا خطا ہے۔ فی الوقت دونوں تلفظ یکساں طور پر رائج ہیں اور دونوں ہی کو صحیح سمجھا جاسکتا ہے۔ جدید فارسی میں اول مکسور بولتے ہیں۔

**تشہیر** اس لفظ کے معنی تو ”شہرت“ ہی کے ہیں، لیکن اردو روزمرہ کے بموجب اس میں تہوڑا سا شائبہ برائی کا بھی ہے۔ یعنی ”تشہیر“ یا تو بری بات یا چیز کی ہوتی ہے، یا ایسی بات کی جسے راز میں رکھنا مقصود تھا۔ یا پھر کسی بات کی شہرت برے طور پر کی جانے تو اسے ”تشہیر“ کہیں گے۔ مثلاً: مناسب: آج کل قردالین حیدر کے بادل ”چاندنی بیگم“ کی بہت شہرت ہے۔ مناسب: عشق مجھ کو نہیں دشت ہی آہی میری دشت تری شہرت ہی آہی (غالب) مناسب: محافلوں نے اس کی رشوت خوری کی خوب تشہیر کی۔ مناسب: اس بات کو پوشیدہ رکھنا، اس کی تشہیر نہ ہونے دینا۔ مناسب: قائل ہماری فحش کی تشہیر ہے ضرور آئندہ ہا کوئی نہ کسی سے وفا کرے (سودا) نامناسب: اپنے سوراؤں کی خوب تشہیر کر دے دشمن کے حوصلے پست ہوں۔ مناسب: اپنے سوراؤں کو خوب شہرت دو۔۔۔

**تعقید، اضافت کی علامت میں** دیکھئے: ”اضافت کی علامت (کا، کی، کے) میں تعقید“۔

**تعقید لفظی** ظفر احمد صدیقی نے اپنے ایک مفصل مضمون میں دکھایا ہے کہ کتب لغت دہن کے مطابق ”تعقید“ کی اصطلاح اسی صورت میں صادق آتی ہے جب الفاظ کی فہمی ترتیب بدل دینے کے باعث معنی سمجھنے میں مشکل ہو۔ ان کی بات بالکل صحیح ہے۔ لیکن اردو میں بہت موہانی

اور شوق بیوی نے اس اصطلاح سے یہ معنی نکالے ہیں کہ نہیں بھی اور کبھی بھی جب الفاظ اپنی نحوی ترتیب سے نہ آئیں تو اسے تعقید کہا جائے گا، خواہ معنی میں خلل واقع ہو یا نہ ہو۔ یہاں ہم "تعقید" پر گفتگو انھیں معنی کے لحاظ سے کریں گے جو سہولت اور شوق نے بیان کئے ہیں۔

اردو میں تعقید لفظی کی خاص اہمیت ہے اور کلام میں اثر اور زور لانے کے لئے اچھے انشا پرداز اسے بڑی خوبی سے استعمال کرتے ہیں۔ اردو میں کوئی قاعدہ نہیں ہے کہ تعقید لفظی کہاں مناسب ہے اور کہاں نہیں۔ لیکن اچھا انشا پرداز خود پہچان لیتا ہے کہ تعقید لفظی کب غلط یا نامناسب لگتی ہے۔ مثلاً یہ حیاتیں دیکھئے:

(۱) کھڑی کھڑی و عورت توڑتی تھی پتھر۔

(۲) میں وہاں رہا تھا جا لیکن پھر نہ جانے کیوں گیارک۔

(۳) آسٹریلیا کو ہرا یا جاپان نے یہی فائنل میں۔

(۴) پہنچ گئیں امریکہ کی فوجیں چین کے ساحل پر۔

(۵) بولی بڑے زور سے وہ، نہ وہاں جاؤں گی میں۔

(۶) گیا ٹھک تو میں ضرور تھا لیکن خوش ہوا میرا بی۔

مندرجہ بالا جملوں میں سے نمبر ایک اور دو اردو کی حد سے باہر ہیں۔ نمبر تین بھی باہر ہے لیکن یہ اس وقت اردو میں ممکن ہے جب اس کے سیاق و سباق میں کچھ ہو:

(۳) آسٹریلیا کے بارے میں امید تھی کہ ورلڈ کپ جیتے گا، لیکن آسٹریلیا کو ہرا دیا جاپان نے یہی فائنل میں۔

اب یہ جملہ قابل قبول ہے، لیکن بہت اچھا پھر بھی نہیں ہے۔ اچھا جملہ یوں ہوگا:

(۳) آسٹریلیا کے بارے میں امید تھی کہ ورلڈ کپ جیتے گا، لیکن آسٹریلیا کو تو جاپان نے یہی فائنل ہی میں ہرا دیا۔

جملہ نمبر چار بھی اردو کی حد سے باہر ہے لیکن یہ اس وقت اردو میں ممکن ہے جب اس کے سیاق و سباق میں کچھ ہو:

(۴) پھر گیا تھا پہنچ گئیں امریکہ کی فوجیں چین کے ساحل پر۔



جملہ نمبر پانچ اور چھ گنتی بھی طرح اردو نہیں ہیں۔ لیکن انہیں کہ آج اردو کے اخبارات اس طرح کی عبارت لکھ رہے ہیں:

(۱) سہارا انڈیا پر یو اے نے کیا "سہارا یو اے" کا آغاز۔

(۲) دو دو دہائیوں سے سب سے تیز تبدیلی۔

(۳) فن کاروں کے شہر میں امنڈ پڑا انسانی سیلاب۔

یہ سب استعمالات اردو کے لحاظ سے بالکل غلط ہیں۔ تشدید لفظی کے لحاظ اور بھونٹے استعمال کا چلن ہمارے یہاں ہندی اور فی وی کی ویکیاں لکھی شروع ہوا ہے اور اب اردو اخبارات بھی اس کو پھیلا رہے ہیں۔ ہندی میں اس کی وجہ یہ ہے کہ کھڑی بولی ہندی میں ابھی وہ لفظ نہیں آئی ہے کہ زبان کی ان باریکیوں کو ٹھوڑا رکھے سکے جن کو سمجھنے کے لئے قواعد کی نہیں، معیاری زبان کے معنی تصور اور اس سے مترادفات کی ضرورت ہوتی ہے۔ علاوہ بریں، ہندی والے سمجھتے ہیں کہ تشدید اگر محاورے کے خلاف ہو تب بھی اچھی ہے۔ اردو میں ایسا نہیں۔ اردو والے بے وجہ ہندی کے دباؤ میں آکر اپنی زبان خراب کر رہے ہیں۔

تغدر اول مضموم، سوم مفتوح، بمعنی Great Indian Bustard۔ اے "تغدری" بھی کہتے ہیں۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تاریخ سے عاری نام، جانور، من کئے۔"

تقدیم و تاخیر حروف، تلفظ میں بعض الفاظ کا عوامی یا عامیانہ تلفظ حروف کی تقدیم و تاخیر سے بنتا ہے۔ مثلاً:

ارمود [ت] / امرود [ت] | الینڈا / ایلینڈا | برام / برام | چھٹھا / چھٹکا | حریان [حیران] : [مظیل] / فصیل / کھلاؤ / لکھو

ایسے چند الفاظ اور بھی ہیں، مثلاً "مظیل" [ت] بجائے "مطلب" | بعض علاقوں میں صرف تم پڑھے لکھوں کی زبان پر ہے، یا مزایہ انداز میں کبھی کبھی بول دیا جاتا ہے۔ تلفظ میں اس تغیر کی وجہ نہ معلوم ہو سکی، لیکن بعض تغیر بہت پرانے ہیں۔ "ارمود" بمعنی "امروہ" کا اندراج "برہان کا طبع" میں ہے جو ۱۰۸۲ مطابق ۱۶۷۱ / ۱۶۷۲ میں مکمل ہوئی۔ "برہان" میں تو "امروت" بھی ہے،



لیکن معنی صاف نہیں بیان کئے۔ "صغیل" اور "مردم" کے علاوہ اس حق بلا سبب لفظ بالآخر حق حلاقہ ہر جگہ سے گئے ہیں۔ طوکار نے کہ تغلیب حروف کی یہ صورت صرف اردو میں ہے۔

**تقریری** لفظ "تقریر" کے ہوتے ہوئے "تقریری" ہے ضرورت ہے کہ اس میں پھوٹی ہی کوئی کام نہیں کر رہی ہے۔ فاضل محض اور واجب الترتیب ہے۔

**تقویٰ** اردو میں الف مقصورہ کے ساتھ "تقویٰ" شروع ہے۔ لیکن اصوات اسے بروزن "سروی" استعمال کر سکتے ہیں۔ غالب ۔

دل گزرا گویا دل سے دیا غریبی گزشتہ چاروں مضمون تقویٰ نہ ہوا  
غزل کے قافیہ "تلی"۔ "تلی" وغیرہ ہیں۔ لہذا یہاں "تقویٰ" بروزن "سروی" ہی  
پہنچیں گے۔ اسی طرح "تقویٰ زہد" معنی "زہد کا تقویٰ" یا اہل حلیک ہے۔ "تلی" "الف"۔  
نکاح آج کل یہ لفظ صرف "تھاوت دھکان" کے معنی رائج ہے۔ "احمل" "صدہ" کے معنی  
میں یہ لفظ پہلے بہت رائج تھا۔ اب ذرا کم ہونے میں آتا ہے۔ ان معنی میں یہ لفظ بہت کارآمد ہے اور  
پھر رائج کے جانے کا تقاضا کرتا ہے:

کئی سمن کا پتھر۔۔۔ کھوکھرا ہوا۔۔۔ قریب زوال کے آیا۔۔۔ زلزلہ اس کی  
"کان" میں گرا کر شان اور کولھا دونوں اکھڑ گئے۔ "اورج نامہ" جلد اول، از شیخ  
تصدق حسین (ج ۱ ص ۶۶)۔

**تکلیف** اول مشتق اس لفظ کو "تقرا" و صوفیا کے قیام کی جگہ "اور" "سربانا" کے علاوہ "قبرستان"  
اور "قبر" کے معنی میں بھی استعمال کرتے ہیں۔ وزیر علی سہا کا شعر ہے ۔

شیرہ عشق کی مٹی بہت خراب ہوئی نہ تلیے کا مراد وہاں مرگٹ کا

عقرا احمد صدیقی نے لکھا ہے کہ یہاں "تکلیف" بمعنی "قبرستان" ہے۔ مگر "تکلیف" "مرگٹ" کی  
مناسبت سے "قبر" کو یاد دہاں معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال، لیکن مصدر جذیل شعر میں ادا دہلی بحر نے  
"قبر" کے معنی مراد لئے ہیں ۔

لیئے ذرا جو پاس تو کہتے بود بود ۔۔۔ تلیے میں جائیں گے جو انیس کے پانک سے

**تلمیذ** "شاگردی" شاگرد بنانا کے معنی میں یہ لفظ اور تفصیل کے وزن پر اسی قبیل کا دوسرا لفظ

”تلمیذ“ (معنی ”شاگرد“) عربی معلوم ہوتے ہیں لیکن عربی میں نہیں ہیں۔ فارسی اردو کے کئی پرانے لغات میں یا ”تلمذ“ درج ہے یا ”تلمیذ“۔ دونوں یکساں نظر آتے ہیں۔ ”منتخب“ میں ”تلمیذ“ یکسر اول درج کر کے اس کی جمع ”تلامذہ“ بتائی گئی ہے۔ آگے لکھا ہے کہ عام خیال یہ ہے کہ یہ لفظ عربی فصیح نہیں ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ ”تلمیذ“ کا معرب ہے۔ ”منتخب“ میں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ ”تلمیذ“ کو کس زبان سے معرب کیا گیا ہے۔ لیکن جیسا کہ شکسپیر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے، عبرانی میں کوئی لفظ ”تلمیذ“ ہوگا (غالباً بفتح اول) جس سے عربی ”تلمیذ“ یکسر اول بنالیا گیا۔ ”دھند“ نے دونوں درج کئے ہیں لیکن یہ بھی کہا ہے کہ اصل لفظ ”تلمذ“ ہے اور ”تلمذ“ لفظ العام۔ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ ایک رائے یہ بھی ہے کہ دونوں صحیح ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ عربی زبان میں اگر ”تلمیذ“ (یکسر اول) ہے بھی تو ”تلمذ“ نہیں ہے۔ اردو فارسی والوں نے ”تلمیذ“ کی جمع بھی عربی کے طرز پر ”تلامذہ“ بنالی ہے۔ عربی میں ظاہر ہے کہ ”تلامذہ“ بھی نہیں ہے۔ شکسپیر نے ”تلمذ“ نہیں درج کیا ہے لیکن ”تلمیذ“ درج کیا ہے، معنی ”شاگرد“ بنانا (یعنی جن معنی میں ہم ”تلمذ“ استعمال کرتے ہیں۔ اتارے یہاں ”تلمیذ“ معنی شاگرد ہے۔) شکسپیر کا کہنا ہے کہ یہ لفظ عبرانی ہے اور وہاں اس کا مادہ ”تلمذ“ ہے۔ ”آئندہ درج“ میں ”تلمذ“ ہے، لیکن ”تلمیذ“ نہیں ہے۔ شکسپیر کی بات صحیح معلوم ہوتی ہے کہ عبرانی ”تلمذ“ سے ”تلمیذ“ (غالباً بفتح اول) مشتق ہوا، پھر عربی میں آکر وہی لفظ یکسر اول ہو گیا۔ قیاس چاہتا ہے کہ اس کے معنی ”شاگرد“ متعین کئے گئے ہوں۔ بعد میں ”تلمیذ“ کو عربی مصدر بروزنا، تعمیل قیاس کر کے کسی نے اسے باب تفعیل میں ڈال کر ”تلمذ“ بنالیا اور اس کے معنی ”شاگرد ہونا، شاگرد بنانا“ قرار پائے۔

اردو کی موجودہ صورت یہ ہے کہ ”تلمذ/تلمیذ/تلامذہ“ سب درست ہیں لیکن عربی الفاظ ہونے کا گمان ان پر نہ کیا جائے۔ یہ بھی خیال رہے کہ اردو میں ”تلمیذ/تلمذ/تلامذہ“ سب میں اول مفتوح ہے۔

تلمیذ دیکھئے، ”تلمذ“۔

تمازت بعض لوگ اس لفظ کو غلط سمجھتے ہیں، کیوں کہ عربی میں ”تموز“ تو ہے، ”تمازت“

نہیں ہے۔ بے شک یہ عربی میں نہیں ہے، لیکن اردو والوں نے اسے ہر وزن "فلاکت" قیاس کر لیا ہے۔ اس طرح یہ منہ بالعربی ہے اور اردو کی حد تک بالکل صحیح ہے، جس طرح "فلاکت" اور "فلاکت" اردو میں بالکل صحیح ہیں، اگر یہ عربی نہیں ہیں۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "میں غلیظ" دہلوی کی "تاریخ" سے "فلاکت" قیاس آفتاب "نقل" لیا ہے، یعنی غلیظ دہلوی لفظ "فلاکت" کو فارسی عربی الفاظ کی طرح مرکب کرنا صحیح سمجھتے تھے۔

**تماشا** یہاں حرف آخر الف ہے۔ نہ کہ ہائے ہوز۔ بعض لوگ اس لفظ کو ہائے ہوز سے لکھتے ہیں۔ یہ غلطی کچھ بہت بڑے بڑے لکھنے لوگوں کے یہاں بھی آئے گی ہے۔ وزیر عالمی ایک کتاب کا نام ہے۔ "غلاب کا دوق تماشا" اگر "تماشا" کو ہائے ہوز سے لکھیں تو اس لفظ کے مرکبات، مثلاً "تماشا کے نقش" کو صحیح لکھنا دشوار ہو جائے گا، اور "تماشائی" وغیرہ لفظوں سے ہاتھ دھو کر پڑے گا۔

**تیزی** لفظ "تیزل" کے ہوتے ہوئے "تیزی" بے ضرورت ہے، کہ اس میں چھوٹی سی کوئی کام نہیں کر رہی ہے، حاصل نہیں ہے۔

**تعلیق** معنی "منسوخ ہونا" ہے۔ یہ لفظ خاص اردو ہے، یہ عربی معنی کہ اردو والوں نے عربی مادوں سے رفع سے تعلیق کے وزن پر یہ لفظ بنا لیا ہے۔ "تعلیق" اور "آندراج" اور "تعلیق" میں اس کا اندراج نہیں ہے۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "میں اس کو عربی بتایا گیا ہے، حالانکہ یہ عربی نہیں ہے۔ "نور" اور "چشم" کو بھی عربی دھوکا ہوا ہے۔ "تعلیق" میں یہ لفظ درج نہیں ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ لفظ ہمارے یہاں بھی بہت پرانا نہیں ہوا ہے۔ بہر حال اردو میں یہ بالکل صحیح ہے۔ صرف یہ خیال رہے کہ اس پر عربی کا گمان نہ کرنا چاہیے۔

**توجہ** عربی میں "موم" مضموم ہے، اور اردو میں بھی یہی تلفظ عام ہے۔ لیکن لکھنے کے لوگ "موم" مضموم بھی پڑھتے ہیں۔ اس کو لکھنے کا مقامی تلفظ کہنا چاہیے، اور وہاں کے لئے اس کا اجتماع غلط ہے۔

**توڑ** مع "توڑ" محمول، حیران دہی کی اصطلاح میں (۱) اس فاصلے کو کہتے ہیں جہاں تک حیرانہ لے کے اندر شخص نہکے ہو، اور (۲) تیر کی قوت دخول۔ ظاہر ہے کہ اس لفظ کو آج کے آتش اسلحہ کی ضمن میں بھی بہت سکتے ہیں:

اکثر تیر ہوئی جاتے تھے، یا ان میں زیادہ توڑ نہ رو گیا تھا۔ (”آفتاب شجاعت“ جلد چہارم، از شیخ صدق حسین، ص ۵۱۹)۔

تو تیر جاتا تھا دو دو تین تین کو گرا لیتا تھا۔ ایک تو کمان کا زور، دوسرے ہوا کی قوت، تیر کا توڑ چوگنا ہو گیا تھا۔ (”تورج نامہ“ جلد دوم، از شیخ صدق حسین، ص ۵) عام زبان میں ”توڑ“ کے معنی ہیں، کسی چیز یا صورت حال کا تدارک، کسی کی ترکیب یا تدبیر کو بے اثر کرنے والا کوئی کام، کسی خراب چیز کے اثر کو زائل کرنے والی کوئی چیز۔ مثلاً:

ان کی تدابیر کا توڑ میرے پاس ہے۔

افسوس کہ اس زہر کا کوئی توڑ نہیں۔

توسن

بمعنی ”گھوڑا“، خاص کر شوق اور چالاک گھوڑا، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ (دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام، جانوروں کے“۔

توقع

”توقع“ عمومی لفظ ہے، اس میں اچھا، برا، اور غیر جانب دار (یعنی عامۃً اور در) تینوں پہلو ہیں۔ لہذا یہ بڑی حد تک ”امکان“ کے معنی رکھتا ہے۔ مثلاً:

(۱) مجھے ان سے جو توقع تھی وہ پوری نہ ہوئی۔

(۲) توقع ہے کہ اس بار وہ کامیاب نہ ہوگا۔

معنی کی شدت کے اعتبار سے ”توقع“ کے نیچے ”اندیشہ“ ہے، جس کے معنی ”خوف“ کے ہیں، اور توقع کے اوپر ”امید“ ہے، جو ہمیشہ اچھے معنی استعمال ہوتا ہے۔ مندرجہ ذیل پر غور کیجئے:

(۱) آج بارش کی توقع ہے۔ (یعنی کہنے والے کے دل میں کوئی خوف یا امید یا

گمان نہیں ہے کہ بارش ہو۔ وہ صرف ایک اطلاع دے رہا ہے۔)

(۲) آج بارش کا اندیشہ ہے۔ (یعنی کہنے والے کے دل میں بارش کا خوف

ہے۔)

(۳) آج بارش کی امید ہے۔ (یعنی کہنے والے کو بارش کی گمان تھی اور آج اس

کے پورے ہونے کا امکان ہے۔)



غالب کا شعر ہے ۔

بہ توقع ہی اللہ کئی غالب کیوں کسی کا گلہ کرے کوئی

یہاں ظاہر ہے کہ شکم مودی بات کہہ رہا ہے کہ مجھے نہ کسی سے کچھ اندیشہ ہے، نہ کسی سے کچھ امید ہے۔ یعنی میرے خیال میں اب کسی بات کا امکان ہی باقی نہیں تو پھر کسی اچھی بات کے نہ ہونے یا کسی بری بات کے واقع ہونے کا گلہ کیوں ہو؟

ایک اور مثال:

(۱) امید ہے کہ مریض آج رات مر جائے گا۔

ظاہر ہے کہ یہاں عام حالت میں ”اندیشہ“ کا محل ہے۔ لیکن اگر کہنے والا شخص مریض کا دشمن ہے، تو ”امید“ کا محل ہے۔ اور اگر کہنے والے کو اس بات سے کوئی خاص دلچسپی نہیں کہ مریض مرے یا بچ جائے تو وہ کہے گا:

(۲) تو توقع ہے کہ مریض۔۔۔

توکل

اس لفظ میں سوم مضموم مشدود ہے۔ بروزن ”تکلف“، لیکن بعض لوگ اسے سوم مفتوح کے ساتھ بروزن ”توکل“ بولتے ہیں۔ اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ وہ اسے عربی فقرے تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ پر قیاس کرتے ہیں۔ جہاں ”توکل“ بولیں تو اس کا تلفظ ”تووا“ کے وزن پر، یعنی سوم مفتوح کے ساتھ ٹھیک نہ ہوگا۔ لیکن ”توکل“ میں ”توکل“ کا تلفظ سوم مفتوح کے ساتھ ہی درست ہے، کہ یہ اسی طرح رائج ہے۔ مثلاً: ”مرتا نیا نہ کرتا، اللہ توکل نکل کھڑا ہوا۔“ یہاں ”توکل“ کا تلفظ سوم مفتوح ہی درست ہے۔

تولائی

اول دوم مفتوح و سوم مشدود بمعنی ”محبت رکھنے والا“۔ دیکھئے: ”الف“۔

تمہید

بروزن تفعیل، دیکھئے: ”تاریخ“، ”الحیرات“۔

تیں

آج کل ”تیں“ کا چلن دوبارہ دور رہا ہے۔ پچھلے لوگوں نے اسے متروک قرار دیا تھا، لیکن کسی لفظ کو متروک قرار دینا کسی کے اختیار میں نہیں۔ بولنے والے خود فیصلہ کرتے ہیں کہ کیا لکھیں بولیں گے اور کیا نہیں۔ ”تیں“ کا وہ بارہ چلن میں آ جاتا اس کا ثبوت ہے۔

تیار

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ فارسی میں یہ لفظ نہیں ہے۔ یہ بات درست نہیں۔ صاحب



”آندر ارج“ نے صاف لکھا ہے کہ یہ لفظ فارسی میں ہے اور وہاں اس کے معنی ہیں ”جلد رفتار، جھدہ، مہواج“۔ یہ لفظ ”مغربی اللغات“ میں مذکور ہے، یعنی صاحب ”منتخب“ نے اسے عربی قرار دیا ہے۔ عربی میں اس کا مادہ ت و ر ہے، اور ”تیار“ کے معنی ہیں ”سمندر کی تیز لہر و عمارت“۔ فارسی والوں نے غالباً نیکی سے ”جلد رفتار، جھدہ و مہواج“ کو ”تیار“ ہی سے لیا ہے۔ بہر حال، اب سوال یہ اٹھا کہ اس کے معنی ”مہیا“ نہ کسی کام کے لئے مستعد، کسی کام پر آمادہ“ اردو میں کہاں سے آئے؟ فارسی میں تو اس معنی میں ”مہیا“ ہی آتا ہے، یہ بدل۔

یہ آہنگ پر افشا فی مہیا درون بیضہ طاووسان رعنا

لہذا خان آرزو نے خیال ظاہر کیا کہ یہ لفظ دراصل ”طیار“ ہے، اور ”مہیا“ کے معنی میں یہ میر شکاروں کی اصطلاح ہے، کہ جب کوئی شکاری پرندہ کریم سے نکل کر شکار پر چھینٹے یا اس پر تھمہ کرنے کے لئے مستعد اور آمادہ پرواز ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ ”جانور اب طیار ہے۔“ لیکن اردو دانوں نے اس املا کو تسلیم نہیں کیا۔ ان کی رائے یہی رہی کہ یہ لفظ ”تیار“ ہے۔ شیکسپیر (Shakespeare) مظلومہ ۱۸۳۰ میں ”تیار“ کا اندراج کر کے لکھا ہے کہ یہ عربی ”طیار“ سے ہے۔ لیکن فاربس (Duncan Forbes) نے اپنے لغت میں ”تیار“ درج کر کے اسے ”طیار“ کی تصحیف لکھا ہے۔ اوجہ الدین بگرامی نے ”فنائن اللغات“ (تاریخ تالیف ۱۸۳۷ء) میں ”طیار“ درج کر کے لکھا ہے کہ یہ لغت عربی ہے، بمعنی ”پرندہ“ اور یہ لفظ ”اردو سے ہندی“ اور فارسی میں بمعنی ”مہیا، آمادہ“ استعمال ہوتا ہے۔ اس کے بعد خان آرزو کی رائے منقول ہے۔

اس بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ ”مہیا“، مستعد، آمادہ“ کے معنی میں لفظ ”تیار“ کو فارسی ”تیار“ بمعنی ”تیز رفتار، جھدہ، مہواج“ کے قیاس پر بنایا ہوا مانیں تو، اور اگر اسے عربی ”طیار“ کی تصحیف مانیں تو، یہ بات بہر حال صاف ہے کہ اگر اسے کچھ لوگوں نے ”طیار“ لکھا ہے تو یہ لفظ انیسویں صدی کے شروع سے ہی ”تیار“ بھی لکھا جاتا رہا ہے۔ اوجہ الدین بگرامی نے خان آرزو وغیرہ کی رائے جو لکھی ہے، وہ شاید اس زمانے میں علماءِ لسان کی رائے ہی ہو۔ لیکن شیکسپیر اسے صاف صاف ”تیار“ لکھ رہا ہے۔ آج کے عمل کی روشنی میں یہی درست ہے۔ اسے ”طیار“ لکھنا غلط ہے۔ رہا یہ سوال کہ ”مہیا، آمادہ، مستعد“ کے معنی اس لفظ میں کہاں سے آئے؟ تو درست

جواب الغالب یہی ہے کہ عربی معنی "جلد رفتار، جلد" پر اس کے یہ معنی بنائے گئے۔ دیکھئے،  
"طیار"۔

تیسری معنی یا معنی "تلی" کے معنی میں یہ لفظ اب عموماً پنجاب کی اردو میں سنا جاتا ہے۔ لیکن ایسا ہیچ نہیں تھا۔ اکبر الہ آبادی کی رباعی میں ہے۔

دو تیر پاں ہوا میں اڑتی دیکھیں اک آن میں سو طرف کو مڑتی دیکھیں

یہ لفظ ہمیشہ مونث ہے، اس کا ذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تذکرہ سے عاری نام، جانوروں کے"۔

تیلیاں دوہندوں، سیاہی مائل گہرا سرخ رنگ۔ یقیناً کا شعر ہے۔

چلتے باتوں سے نل ان تیلیاں پڑوں کے ساتھ

جی دھڑکتا ہے مبادا لگ اٹھے دامن کو آگ

"شرقی" رنگ اس کا شیک الہ ہوتا ہے۔ یعنی سرخی مائل سیاہ۔ دیکھئے، "شرقی"۔

تیندوا یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے"۔

ٹرمپ دیکھئے "ترپ سر"۔

ٹکٹ ہمارے یہاں لفظ Ticket کو جی حال قبول کر لیا گیا ہے۔ "ٹکٹ" بمعنی "ٹکٹ"

ڈاک ٹکٹ کے لئے اردو میں لفظ "ٹکٹ" بولا جاتا تھا لیکن عام نہ ہوا اور بالآخر Postage

stamp کے لئے "ڈاک ٹکٹ" اور پھر صرف "ٹکٹ" رائج ہو گیا۔ اور اب یہی درست ہے۔

ٹکٹ "ٹکٹ" بمعنی "ڈاک ٹکٹ" کے لئے اردو میں لفظ "ٹکٹ" بولا جاتا تھا لیکن عام نہ ہوا اور

بالآخر Postage stamp کے لئے "ڈاک ٹکٹ" اور پھر صرف "ٹکٹ" رائج ہو گیا۔

ٹھپ ہو جانا "ڈاک جانا، بند ہو جانا" کے معنی میں یہ فقرہ اردو میں صرف طنز یا مزاحیہ وغیرہ

سبقت و سباق میں بولتے ہیں۔ ہندی کی نفس میں یہ نچو اردو کے لوگ اب اسے عام استعمال میں بھی

برسے لگے ہیں۔ "ڈاک جانا، بند ہو جانا، دھم جانا" وغیرہ کے ہوتے ہوئے اس پھارسی فقرے کی

کوئی ضرورت نہیں۔

نامناسب اور قبیح: بھلی نہ ہونے کی جگہ کارخانے ٹھپ ہو کر رہ گئے۔

مناسب اور فصیح نہ۔۔۔ رکھنا ہے قلم کر دے گئے، بند ہو کر رہ گئے، کارخانوں میں کام رک گیا۔

نامناسب اور فصیح: سڑک زیر مرمت تھی، آمد و رفت ٹھپ ہو گئی۔

مناسب اور فصیح نہ۔۔۔ آمد و رفت رک گئی، بند ہو گئی۔

دیکھیے: "نقل و ان"

نقل و ان

نقل و ان

وہ بہت جلد سڑخون پر ان غرض سے رکھا جاتا ہے کہ اس میں چھوٹی بڑیاں، یا سب سے نکالی ہوئی کوئی پھوٹی چیز، مثلاً گول مرچ وغیرہ نہ رکھی جائے۔ اس لفظ کا تلفظ اور اطلاق بھتے طلب ہیں۔ یہ اے لغات میں یہ نہیں ملتا، سب سے پہلے "فرہنگ آصفیہ" میں ملتا ہے۔ جناب عبدالرشید کے مطابق اس کا اندراج خان آرزو نے "نور الالفاظ" میں کیا ہے۔ لیکن عبدالرشید نے یہ بات نظر انداز کر دی کہ خان آرزو نے "پیکہ دان" کو لغت بنا کر اس کے معنی لکھے ہیں کہ قاری میں اسے "نقل و ان" کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ اندراج اور یہ معنی ہمارے مفید مطلب نہیں۔ صاحب "آصفیہ" نے اسے سین مہملہ اور قافے بھرے "نقل و ان" لکھا ہے، اسے عربی بتایا ہے اور تلفظ سب ذیل درج کئے ہیں: (۱) اول مضموم، دوم مضموم؛ (۲) اول مضموم، دوم ساکن؛ (۳) اول مضموم، دوم ساکن۔ "نور الالفاظ" میں اسے قافے بھرے اور قافے بھرے سے "نقل و ان" لکھا ہے، اور تلفظ میں اول دوم مضموم لکھے ہیں۔ لیکن صاحب "نور" نے ایک اور لغت انجمن معنی میں سین مہملہ اور قافے بھرے کے علاوہ اول دوم مضموم کے تلفظ کے ساتھ "نقل و ان" لکھا ہے۔ "ارو لغت" کا عربی اصول پر "میں سین مہملہ اور قافے بھرے سے" "نقل و ان" لکھا ہے، اور تلفظ (۱) اول مضموم، دوم ساکن؛ (۲) اول دوم مضموم؛ اور (۳) اول مضموم دوم مضموم بتاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ "ارو لغت" میں جو اس اور ذیل کے کئے ہیں ان میں اس لفظ کو سین مہملہ اور قافے بھرے سے لکھا گیا ہے۔ لیکن یہ کون ممکن نہیں کہ اصل سنوں میں جو کتا بت ہے، یا لکھا یا کچھ اور ہے لیکن ہر باب "لغت" نے جو کتا بت فرض کر کے یہ جگہ قیامی اصلاح کر کے "نقل و ان" لکھ دیا ہے۔ یہ سب الجھاوے اس لئے پیدا ہوئے کہ صاحب "آصفیہ" نے اس لفظ کو عربی "نقل و ان" اول مضموم، دوم ساکن اسے قیاس کیا۔ لیکن عربی میں اس لفظ کے معنی ہیں: "کسی چیز کا سب

سے لفظ "صاحب" اصل ہے۔ "سفل" اور عربی کے ایک اور لفظ "سفل" [اول مضموم، دوم ساکن] کو ایک ہی سمجھا۔ دراصل یہ الگ الگ لفظ ہیں۔ اور "سفل" کے معنی ہیں "تپست، فسل، پگی، مگی چیز"۔ "صاحب" نور نے عربی لفظ "سفل" کو شیک سمجھا، اور اس پر قیاس کر کے اردو لفظ کو "سفل دان" لکھ دیا۔ صاحبان لغت نے صاحب "اصول" کا احتجاج کیا اور یہ غور نہ کیا کہ عربی "سفل" اور "سفل" دو الگ الگ لفظ ہیں۔

دلی میں یہ لفظ اول اور دوم مفتوح ہی کے ساتھ رائج ہے۔ میر باقر علی داستان گو کے ذکر میں محمد فیروز دہلوی نے میر باقر علی کے حوالے سے اس کی مختصر تفصیل درج کی ہے، لیکن علامہ مہملہ سے "سفل دان" لکھا ہے۔ شان الحق حقی نے "فرہنگ مظاہر" میں "سفل دان" اول مضموم اور دوم ساکن درج کیا ہے، یعنی وہ "نور" کے ہم خیال ہیں۔ یہ تلفظ کہیں نہ نہیں گیا۔ حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ لفظ عربی لفظ "سفل" (اول مکسور، دوم ساکن، بمعنی "تپست، بھاری پن"، پوچھ پن) اور "سفل" (بمعنی "بھاری، دیر، مضم") سے بنایا گیا ہے۔ یہ دونوں لفظ اردو میں مستعمل ہیں، اور "سفل" کا عام تلفظ اول مکسور اور دوم مفتوح سے ہے، یا پھر اول مفتوح اور دوم ساکن سے۔ شیخ صدق حسین کی داستان "آفتاب شجاعت" کے مطبوعہ نسخے میں یہ لفظ "سفل دان" لکھا جاتا ہے۔ میں اسی املا کو سرخ سمجھتا ہوں اور میرے خیال میں اس کا درست تلفظ اول اور دوم مفتوح سے ہے:

چنگیز دان، مطراں، سفل دان، کال دان و غیرہ ظروف طلائی و نظری قرینے سے  
لگے ہوئے ہیں۔ ("آفتاب شجاعت"، جلد پنجم، حصہ دوم، ص ۲۱)۔

جناب عبدالرشیدی یہ بات بالکل درست ہے کہ فارسی میں "سفل دان" بمعنی "پتک دان" ہے۔  
علامہ غسالیہ "کمال" اور "غسالہ" میں اول مفتوح ہے اور "غسالہ" میں س مشدود۔ عرب  
کے تین پیالے بوج کو خالی پیٹ بطور قرض کھا پے جاتے ہیں۔ حافض

ساقی حدیث سر و گل والا دی روو دیں بھٹ پا ملائے غسالہ می روو

بعض لوگوں کو اس شعر میں "کمال" کے معنی سمجھنے میں سہا ہوا ہے۔ اسی سلسلے کی اور اصطلاحوں کے لئے دیکھئے، "نور" "باخر" اور "سید" نامہ۔



**نور** اول مفتوح، بمعنی "نیل، سائے"۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں دیکھئے، "سائیت سے عاری نام، جانوروں کے"۔

**جواب** "کام، نوکری"، اور کبھی کبھی "معروفیت" کے معنی میں یہ لفظ انگریزی ہے۔ اردو الفاظ کے ہوتے ہوئے ایک بھونڈے انگریزی لفظ کو ترجیح دیا جاتا ہے اور بے ضرورت ہے۔ لیکن آج کل پاکستان میں، اور مغربی ملکوں میں بسے ہوئے اردو والوں کے یہاں یہ لفظ "کام" کے معنی میں بولا جانے لگا ہے۔ اور بعض لوگ تو اسے لکھنے بھی لگے ہیں۔ یہ برائی ابھی پھیلی نہیں ہے، اسے سختی سے مسترد کرنا چاہئے:

غلط اور قبیح: وہ جواب پر گئے ہیں۔

صحیح: وہ کام پر گئے ہیں / دفتر گئے ہیں / نوکری پر گئے ہیں / آفس گئے ہیں۔

غلط اور قبیح: میرے بیٹے کو وہیں جواب بھی مل گیا ہے۔

صحیح: میرے بیٹے کو وہیں کام بھی مل گیا ہے / نوکری بھی مل گئی ہے / ملازمت بھی مل گئی ہے۔

**جار ہے / جارہی** ان دنوں افعال ناقص اور صیغہ ماضی کی بعض صورتوں کو اس طرح صحیح

کر کے استعمال کیا جا رہا ہے کہ اردو کی بد نصیبی پر رنج ہوتا ہے کہ اسے ایسے وقت بھی دیکھنے تھے۔

حسب ذیل جملہ دنوں عیوب، فعل ناقص اور صیغہ ماضی کے غلط استعمال کے باعث عدد و جمع قبیح و غلط ہے:

برائیوں کو لے جا رہی ہیں سے لگرائی۔

یہاں اور کچھ نہیں تو "جاتی ہوئی" اور "نکرائی گئی" لکھنا چاہئے تھا۔ افسوس ہے کہ اردو جیسی سذول

اور کل زبان کے ذمہ دار حضرات ایک چھوٹے سے جملے میں ایسی غلطیاں کریں۔ مزید تفصیل

کے لئے دیکھئے: "مارے گئے"، "ماضی کی بعض شکلیں"، "ہوئے"، "جا رہے"۔

**جان کاری / جانکاری** "اطلاع، معلومات، واقفیت" کے معنی میں یہ لفظ کم پڑھے لکھے

ہندی والوں کی اختراع ہے۔ اس سے "معنی یا معنویت" میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا، اور یہ بھونڈا اور

بد صورت الگ ہے۔ "معلومات"، "اطلاع" کے معنی میں یہ لفظ بھیجن ستاون برس پہلے ہندوستانی

سیاسیوں کی زبان پر تھے۔ پھر اسے ہندی نے اپنایا، اور اب یہ غیر ضروری اور فضول لفظ اردو میں



بھی منا جانے لگا ہے۔ اسے ترک ہونا چاہئے۔ اس کا ایک صرف اور بھی ہے، اور وہ بھی ہندی  
والوں کی اختراع ہے، کہ اسے ”جانتے ہوئے“ کے معنی میں بولا جائے:

نمل اور قبیح: میں اپنی جانکاری میں تو ایسا نہ ہونے دوں گا۔

صحیح: میں اپنے جانتے ہوئے تو۔۔۔

نمل اور قبیح: یہ بات میری جانکاری میں نہیں ہے۔

صحیح: یہ بات میرے علم میں نہیں ہے۔

جانوروں کے نام، اردو میں جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، اردو میں جانوروں کے بیشتر

نام مذکر بولے جاتے ہیں، موائے نام اگرچہ بھی تو عموماً اسی وقت استعمال ہوتے ہیں، جب

وضاحت کرنی ہو کہ جانور کی مادہ مراد ہے:

اس جنگل میں شیر بہت ہیں [یعنی شیر من حیث النوع]۔

اس جنگل میں تین شیر اور پانچ شیرے ہیں [یعنی نر اور مادہ کی الگ الگ تعداد]۔

دیکھو خطرناک بھی ہو سکتا ہے [یعنی کوئی دیکھو]۔

دیکھو اپنے بچوں کو چاٹ چاٹ کر صاف کرتی ہے [یعنی مادہ دیکھو]۔

کتا و قناد جانور ہے [یعنی کتا من حیث النوع]۔

تسے کے مقابلے میں تیز یا زیادہ تیز ہوتی ہے [یعنی من حیث الجنس]۔

جانے مانتے ”مشہور و معروف“ کے مفہوم میں یہ فقرہ ہندی والوں کی غیر ضروری ایجاد

ہے۔ اردو میں اسے نہ برتنا چاہئے۔

جاوے واؤ مفتوح۔ دیکھئے ”ریٹلنا“۔

جاویں واؤ مفتوح۔ دیکھئے ”ریٹلنا“۔

جاہلیت ”جاہلیت“ ایک اصطلاح ہے۔ اس سے عرب میں قبل ظہور اسلام و رسول اسلام کا

زمانہ مراد ہے۔ ”جاہلیت“ (عربی میں اول مفتوح، اردو میں عام طور پر اول مکسور ہوتے ہیں)

کے معنی ہیں: ”جاہلیت“، ”انہاد“، ”جائل“ ہونے کی کیفیت۔ اردو میں ایک معنی اور تھی: ”خندی

پانہ“، ”خند ہونا“۔ اب یہ معنی بہت نادر ہیں۔

چائزہ عام طور پر اس لفظ کو ”جائزہ“ ”جائزہ“ اور ”پرتال“ کے معنی میں بولتے ہیں، خاص کر جب جائزہ، جائزہ، یا پرتال عمومی طور کی ہو۔ مثلاً ”میں نے جائزہ لیا تو اندازہ ہوا کہ مسودے میں خامیاں ہیں“، یا ”سرسری جائزہ لیا گیا تو پتہ لگا کہ کئی کاغذات گم ہیں۔“ لیکن ان میں اسے ”عیدہ یا مدداری، یا مدداری کو حاصل کرنے کی شہادت کے کاغذات“ کے معنی میں بھی بولتے ہیں۔ مثلاً ”انھوں نے کلکٹری کا جائزہ لیا“، یا ”جائزہ سنہا لے لی ان کی توجہ نامی اصلاحات کی طرف ہوئی۔“ ان معنی میں یہ لفظ پہلے زمانے میں شمال میں بھی بولتے تھے۔ ”ابن الوقت“ میں ہے: ”صاحب کلکٹر کو جائزہ دلو اور نوٹل صاحب کو تیسرے دن ولایت چلتا کیا۔“ آج کے زمانے میں یہ لفظ ان معنی میں دکن کا مقامی محاورہ کہا جائے گا۔ یہ لفظ عربی میں ”انعام“ اور ”صلہ“ کے معنی میں مستعمل ہے۔ جدید اردو میں نہیں، لیکن پرانی اردو میں تھا۔ میر جو یوان دوم۔

کیا لفظ شاعری کا جب دے بھی سمجھتیں تھیں ہر بات جائزہ سے ہر بیت پر سہلے ہیں جاے فارسی میں ”جا“ کی جگہ ”جائے“ عام ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ فارسی میں کسی بھی لفظ کے آگے یا سے تہائی کا اضافہ حسب ضرورت کر سکتے ہیں۔ اردو میں ”جائے“ پہلے ہی تھا، اب شاذ ہو گیا ہے۔ لیکن یہ لفظ اتنا خوش آہنگ ہے کہ پھر مروج کیا جاسکے تو خوب ہوگا۔ میر جو یوان سوم۔

جس جاے سراپا پہ نظر جاتی ہے اس کے آتی ہے مرے جی میں یہیں عمر بسر کر

اور ذوق کا یہ شعر ”لوٹے“ اور ”جائے“ کے سبب سے مشہور ہو گیا۔

سربوت ذبح اپنا اس کے زیر پا سے ہے یہ نصیب اللہ اکبر لوٹنے کی جاے ہے

واضح رہے کہ ”لوٹے“ میں واؤ بھول ہے۔ دیکھئے: ”بلائے“ ”اور یاے“ ”یاے زائدہ“۔

جتیانا اول مضموم معروف۔ دیکھئے: ”مہرانا“۔

جدو جہد عربی میں یہ لفظ حرف اول کے فتنہ یا ضم (جد / جہد) سے اور حرف چہارم کے فتنہ یا

ضم (جہد / جہد) سے بولا جاتا ہے۔ اردو میں بھی اول مضموم (جد) اور چہارم مضموم (جہد) بھی

سنا گیا ہے، لیکن بولنے والوں کی اکثریت اب اول مفتوح (جہد) اور چہارم مضموم (جہد) بولتی

ہے۔ (پلینس نے اسے عامیاندہ تلفظ بتایا ہے)۔ رواج عام کے مد نظر اردو کے لئے یہی تلفظ

درست ہے۔ بعض لوگ اول مضموم پڑھتے ہیں جو اردو کے لئے سراسر غلط ہے۔ بعض لوگ چہارم کو مضموم پڑھتے ہیں۔ یہ عربی میں تو ہے لیکن نامانوس ہے۔ اردو میں تو اس کا گزرا ہی نہیں۔ اگر کوئی بولتا ہے تو وہ اردو کا گویا مذاق اڑاتا ہے۔ ملحوظ رہے کہ ”جیدہ“ میں ہائے دوڑ ساکن ہے، عام بول چال میں بھی یوں ہی ہے۔ اسے ہائے دوڑ تحرک کے ساتھ نہ بولنا چاہئے۔

جراحت عربی میں اول مکسور ہے، لیکن اردو میں اول مفتوح پڑھتے ہیں اور اردو کے لئے یہی درست ہے۔

جرہ اول مضموم، دوم مفتوح، مشدّد، ایک شکاری چیز یا۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تائیت سے عاری تام، جانوروں کے۔“

جریدہ آج کل ”جریدہ“ اور ”رسالہ“ اس اعتبار سے ہم معنی ہیں کہ دونوں سے ہم ایسا اخبار یا کتاب مراد لیتے ہیں جس میں مختلف اصناف پر مبنی تحریریں ہوں اور جو کسی مضمون و وقت سے نکلتا ہو۔ ”جریدہ“ اب دارالم سنائی کہتا ہے۔ ”رسالہ“ کے اور بھی معنی ہیں، مثلاً (۱) فوجیوں کا دستہ (۲) کوئی مختصر کتاب جو ایک ہی موضوع پر ہو۔ ”جریدہ“ کے اصل معنی ”تجربہ“ ہیں۔ چونکہ رسالہ یا اخبار کا بھی ایک ایک شمارہ مقررہ وقت پر نکلتا ہے اس لئے ”رسالہ، اخبار“ کے معنی بھی پیدا ہو گئے۔ ”جریدہ“ بمعنی ”تجربہ“ اب بہت کم سنے میں آتا ہے۔ ”صفحہ“ کے معنی میں، اور ”فوجی دستہ“ کے معنی میں بھی ”جریدہ“ پہلے بولا جاتا تھا۔ اب ”جریدہ عالم“ کی ترکیب (نامہ جانا کے ایک شعری وجہ سے) ہی مستعمل نظر آتی ہے۔ اسی لئے ”جریدہ“ بمعنی ”صفحہ“ شمارہ ہے، اور بمعنی ”فوجی دستہ“ بالکل مستعمل نہیں۔

جزا ہوا اردو میں اس کو ”مطلق“ یا ”متعلق“ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً ”ان کا مکان میرے مکان سے جزا ہوا ہے۔“ یا ”اس مسئلے سے جزا ہوا ایک معاملہ اور ہے۔“ ہندی والے اسے ”مسلک“ کے معنی میں بولتے تھے۔ مثلاً ”وہ ان دنوں ساہیہ سے جڑے ہوئے ہیں۔“ یا ”میں ان دنوں سماج کلیان سے جڑا ہوا ہوں۔“ ہندی کی دیکھا دیکھی ہم لوگ بھی اس کو بڑھتے تھے۔ حالانکہ ”مسلک“ کے ہوتے ہوئے ”جزا ہوا“ کہنے کی ضرورت نہیں۔

”جس“ اور ”جو“ بطور حرف اشارہ اگر جہی میں That اور Which

Who, Whose, Whom وغیرہ کا استعمال طویل جملے کے مختلف ٹکڑوں کو آسانی اور

نحوہ صورتی سے جوڑنے میں مدد کرتا ہے۔ اردو میں ”جس“ اور ”جو“ معنوی اعتبار سے That اور Which وغیرہ کا ہی حکم رکھتے ہیں۔ لیکن یہ بات دھیان میں رہے کہ اردو کا آریک اور نحوئی نظام چھوٹے چھوٹے جملوں کے مذاق کا ہے، کئی کئی ٹکڑوں والے جملے جنہیں ”جو/جس“ سے جوڑ بانڈھ کر رکھا گیا ہو، اردو کا مزاج نہیں۔ انگریزی میں حسب ذیل طرح کا جملہ ممکن ہے، اور بے عیب کہا جائے گا۔

The boy who stood at the gate which divided the property which was owned by John with the land whose owner was George who was at present in India, a country about which the boy who stood at the gate knew very little because the school to which the boy went was only a Grammar School and not one that was a Public School, who was only twelve years old, who had lost his father who was employed on a ship which was owned by the boy's uncle who had set up a shipping company that ran ten ships, of which one was made entirely of teak, which is a wood which is not found in England and where it costs ten pounds to the yard which is equal to about eight hundred rupees Indian, was obliged to go to his uncle who owned the ship.

اگرچہ مندرجہ بالا عبارت بے لطف ہے (بشرطیکہ پڑھی نہ ہو)، لیکن ہم اسے ٹوٹی پھٹی اور سمجھ لیتے ہیں کہ یہ انگریزی کی عبارت ہے۔ اب اردو میں اس کا نقلی ترجمہ ملتا ہے:

”وہ لڑکا، جو اس بچانک پر کھڑا تھا، جو اس آراخی کو، جس کا مالک جان تھا، اس آراخی سے الگ کرتا تھا جس کا مالک چارج تھا اور جو اس وقت ہندوستان میں تھا، ایسا ملک، جس کے بارے میں وہ لڑکا جو بچانک پر کھڑا تھا، بہت کم جانتا تھا، کیوں کہ وہ جہاں پڑھتا تھا وہ صرف ایک گرامر اسکول تھا، کوئی پبلک اسکول نہ تھا، صرف بارہ سال کا تھا اور جو اپنے باپ سے محروم ہو چکا تھا جو ایک جہاز پر ملازم تھا جس کا مالک اس لڑکے کا چچا تھا جس نے دس سال ہوئے ایک کمپنی قائم کی تھی جس کے دس جہاز چلتے تھے جن میں ایک پورا پورا ساگون کا بنا ہوا تھا جو ایسی لکڑی ہے جو انگلستان میں نہیں ملتی اور جس کی قیمت وہاں دس پونڈ فی گز ہے جو کوئی آٹھ سو ہندوستانی روپے







جائے، چہ جائے کہ اس کی جمع بھی انگریزی طور پر بنائی جائے۔ دیکھتے، ”انگریزی الفاظ اردو میں“۔

**جمع، عربی الفاظ کی** بے جان اسما کی جمعیں عربی میں تو مونث ہیں، لیکن اردو والوں نے کسی وجہ سے ان میں سے اکثر کو مذکر مان لیا۔ اس پر اظہار یہ کہ ایسے الفاظ کے ساتھ جو عربی اسما صفت، اشارہ لائے گئے وہ عربی قاعدے کے پابند رہے اور مونث ہی رہے۔ مثلاً مندرجہ ذیل مثالیں ملاحظہ ہوں:

(۱) ”حالات“ مذکر ہے، لیکن ہم ”حالات حاضرہ“ اور ”حالات سابقہ“ اور ”موجودہ حالات“ کہتے ہیں۔ ”حاضرہ“ اور ”سابقہ“ اور ”موجودہ“ تینوں مونث ہیں۔

(۲) ”اشعار“ مذکر ہے، لیکن ہم ”نکولہ بالاشعار“ اور ”اشعار منقولہ“ میں ”وغیرہ“ کہتے ہیں۔ ”نکولہ“ اور ”منقولہ“ دونوں مونث ہیں۔

(۳) ”اخبار“ مذکر ہے، لیکن ہم ”اخبار جدیدہ“ کہتے ہیں، یعنی ”تازہ خبریں“۔ ”جدیدہ“ مونث ہے۔ اور اگر ”اخبار“ بمعنی Newspaper ہو، جو مذکر ہے، تو بھی ہم ”اخبارات جدیدہ“ کہتے ہیں۔

(۴) ”اسما“ اور ”نقوش“ دونوں مذکر ہیں، لیکن ہم ”اسماے حسنی“ اور ”نقوش جدیدہ“ کہتے ہیں۔ ”حسنی“ اور ”جدیدہ“ دونوں مونث ہیں۔

(۵) ”ورقی“ مذکر ہے، ”ز“ اور ”اق“ بھی مذکر ہے۔ لیکن ہم ”اوراق سابقہ“ کہتے ہیں۔ ”سابقہ“ مونث ہے۔

بعض بعض اسما کے ساتھ بعض صفات اب کبھی کبھی مونث بھی بولی جانے لگی ہیں: اخبار ماضی، اخبار صحیح، اشعار سابق، اور اوراق منتشر، وغیرہ۔ لیکن اچھا یہی ہے کہ ابھی مونث صفت ہی استعمال کی جائے۔ یعنی اخبار ماضیہ، اخبار صحیحہ، اشعار سابقہ اور منتشرہ وغیرہ کہا جائے۔

یہ ضرور ہے کہ آہستہ آہستہ بعض عربی جمعوں کی جنس مونث بولی جانے لگی ہے اور بعض جمعیں دونوں طرح رائج ہیں یعنی مونث بھی اور مذکر بھی۔ موجودہ صورت حال کی روشنی میں اگر عربی بے جان اسما کی جمعیں اردو میں مذکر بولی جائیں تو اصولاً غلط نہ نظر آئے گی۔ بعض استعمالات

کو آپ خلاف محاورہ کہہ سکتے ہیں، بعض کو آپ خلاف محاورہ بھی نہیں کہہ سکتے۔ بعض کو آپ صرف مذکور ہی بول نہیں گئے۔ مثلاً یہ الفاظ ملاحظہ ہوں:

مذکورہ ادوار، اکابر، حالات، حدود، فرائض، دلائل، رموز، شہادت، شکوک، علامہ، منازل، فضائل، کیفیات، مسائل، مستثنیات، مضامین، مناقب، نتائج، نقوش وغیرہ۔

مذکورہ مونس و مونس صحیح: آیات، ادعیٰ، اقوال، تصاویر، تعلیمات، تعلیمات، علوم، طبع، قیوم، معلومات، منازل وغیرہ۔

مونس: ادویہ، تراکیب، ترتیبات، تکالیف، خیرات، شکایات، وغیرہ۔

جمع مونس پر ختم ہونے والے الفاظ کی نون پر ختم ہونے والے الفاظ کی جمع کا محاورہ عمومی ہے، یعنی اس کے قاعدے سے ہوتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اس سوال کا فیصلہ ماقبلا کرنا چاہئے کہ کسی الفاظ کے آخر میں نون غرض کیا جائے کہ نون معلن۔

(۱) مونس و مونس نون پر ختم ہوتے ہیں ان میں نون کے پہلے الف، واو، ی نہ ہو، بلکہ کوئی اور حرف ہو تو اس الفاظ کی جمع بنانے کے لئے آخری نون پر واو نون غرض نہ حایا جائے گا۔ کبھی کبھی نون غرض کے پہلے ہاں وہ پیشی بھی لگائی جاتی ہے، ان (انہوں) گھن (گھنوں) چن (چنوں) چنوں۔

(۲) جن لفظوں میں آخری نون کے پہلے الف ہے، ان کی جمع بنانے کے لئے بھی نون پر واو نون غرض کا اضافہ کیا جائے گا: کان (کانوں) : احقان (احقانوں) : جان (جانوں)۔

(۳) جن لفظوں میں آخری نون کے پہلے "واو" ہے، وہاں بھی جمع بنانے کے لئے نون پر واو نون غرض کا اضافہ کیا جائے گا: قانون (قانونوں) : خاتون (خاتونوں) : مریون (مریونوں)۔

(۴) جن لفظوں میں آخری نون کے پہلے "ی" ہے، وہاں بھی جمع بنانے کے لئے نون پر واو نون غرض کا اضافہ کیا جائے گا: سین (سینوں) : تین (تینوں) : یمن (یمنوں)۔

(۵) مونس و مونس نون کی نون پر ختم ہوتے ہیں ان کے بارے میں یہ جاننا ضروری ہے کہ ان میں ماقبلا جو نون کو غرض قرار دیتے ہیں کہ معلن۔ مگر معلن قرار دیتے ہیں تو جمع بناتے وقت

نون چاکم رہے گا: جواں / جوانوں: آج / آجناؤں: چپکا / چپکانوں: اور ماں / اور ماؤں: ضمیریں / ضمیرین: انگلیں / انگلیوں: جہاں / جہانوں۔ اور اگر ساقی طور پر آخری نون کو غنہ قرار دیتے ہیں تو نون غنہ کی جگہ ہمزہ کا کر پھر نون غنہ بڑھائیں گے: غزاں / غزاؤں: کھٹاں / کھٹاؤں: اور اس [بمعنی "جان، روح"] / روہاؤں / نیساؤں / نیساؤں: ماں / ماؤں۔

(۶) ملحوظ رہے کہ "ماں" کی جمع "ماؤں" غلط ہے۔ "ماؤ" خدا تعالیٰ ہے۔ اس طرح کے الفاظ میں ندائیہ اس طرح جتا ہے کہ جمع کے آخری نون غنہ کو ساقط کر دیتے ہیں: آدمی، جمع آدمیوں۔ خدا کی دعا: آدمیو: ماں، جمع ماؤں، ندائیہ، ماؤ: بہن، جمع بہنوں، ندائیہ، بہنو: شہر، جمع شہروں، ندائیہ، شہرو۔

(۷) بہت سے الفاظ ایسے ہیں جن میں آخری حرف الف اور اس کے فوراً پہلے کا حرف نون ہے۔ یہاں جمع بنانے میں الف حذف کر کے واؤ نون غنہ کا اضافہ ہو گا: کھانا / کھاناؤں: گا / گانوں: کا / کانوں: کھنا / کھناؤں۔ یہاں بہت سے ساقی مستثنیات ہیں: نا / ناؤں: ناؤں / ناؤں: اناؤں / اناؤں: "مقتل غنہ" / اناؤں: وغیرہ۔ ایسے زیادہ تر الفاظ یا تو غیر زبانوں سے آئے ہیں یا وہ رشتوں کو ظاہر کرتے ہیں۔

(۸) بہت سے الفاظ ایسے ہیں جن کا آخری حرف ہائے ہوز اور آخری سے پہلا حرف نون ہے۔ ایسی صورت میں ہائے ہوز حذف ہو گا اور پھر واؤ نون غنہ کا اضافہ ہو گا: نمون / نمونوں: آئین / آئینوں: اگھیر / اگھیروں: اناؤں / اناؤں: غزاؤں / غزاؤں: لیکن سوٹ الفاظ میں آخری حرف (ہائے ہوز) کو الف فرض کر لیتے ہیں، فیصلح

کتنی مفرد حصیناؤں کے برقاب سے جسم

انہوں نے فرض کیا ہے کہ "حصینہ" میں ہائے ہوز الف کی طرح ہے، یا پھر "انا" پر قیاس کیا ہے کہ اگر "انا" کی جمع "انوں" نہیں تو "حصینہ" کی بھی جمع "حصینوں" نہ ہوگی۔

مزید دیکھئے: "جمع ہائے ہوز پر ختم ہونے والے الفاظ کی" "ہائے ہوز"۔

جمع، ہائے ہوز پر ختم ہونے والے الفاظ کی یہاں عام اصول یہ ہے کہ دیکھا جائے کہ ہائے ہوز، جو لفظ کے آخر میں ہے، اس کی نوعیت کیا ہے؟ اگر وہ ہائے ہوز کی نوعیت رکھتا

ہے تو اس لفظ کی جمع بناتے وقت ہائے مختلف حذف ہو جائے گی:

پروہا، پروہوں، چڑہا، چڑہوں، سہا، سہاؤں، علاقہ، علاقوں، سرو، سرووں

مشکل وہاں ہوتی ہے جہاں آخری ہائے ہوز کی نوعیت کے بارے میں کام ہو سکتا ہے کہ وہ ہائے مختلف ہے یا ہائے اصلی۔ مثلاً "سرو" سمجھنے کے لئے "سرواں" جائز نہیں۔  
پچاس کے پاس اس طرح کی مریشا میں بہت لائی جاتی تھیں۔

ظاہر ہے کہ یہ درست نہیں، کیوں کہ "مریشا" کا آخری حرف ہائے مختلف کی نوعیت کا ہے اور جمع بناتے وقت اس کا حذف لازم ہے۔ اگر "مریشا مریشا میں" کو درست مانا جائے تو "آئینہ" کی جمع "آئیناؤں"، "اور" "گلین" کی جمع "گلیناؤں" بھی درست ماننی ہوگی۔ بے تکلف، غیر رسمی گفتگو کی بات اور ہے، لیکن مثلاً "مقرر" و "مقررین" میں "حسین" "حسینوں"، "مریشا" "مریشوں" ہی مرتب ہے۔ لیکن یہ بات اصراف میں رکھنے کی ہے کہ اس طرح کے بہت سے مؤثر الفاظ کی جمع یوں بناتے ہیں گویا ان کا آخری حرف ہائے ہوز نہیں بلکہ الف ہو۔ مثلاً:

شاعر، شاعراؤں، شاعرانہ، شاعرانوں، شاعرانہ، شاعرانوں، فاضل، فاضلوں، قلمبر، قلمبروں، قلمبرانہ، قلمبرانوں، ملازم، ملازموں

"مستحق" کی جمع "مستحقوں" اور "مستحقاؤں" دونوں دیکھی گئی ہے۔ لیکن میں "مستحقوں" کو ترجیح دوں گا۔ یہی کیفیت "محبوب" "محبوبوں" کی ہے۔ "محبوبوں" کو "محبوباؤں" پر فوقیت ہے۔ دہلی میں "شیراز" "شیرازوں" بولتے ہیں۔ یہ صرف دہلی کا علاقائی صرف مانا جائے گا۔

جمعیت بمعنی "گروہ، سمیٹ"۔ لفظ ہے کہ یہ لفظ ہر وزن مفعول (جمع + ی + یت) ہے۔

اقبال۔

آداب گلشن کی جمع پریشاں ہو چکی۔ بھول گویا، بھاری کا پیام آیا تو کیا

بعض لوگ "جمعیت" ہر وزن فعلوں کہتے ہیں۔ یہ غالباً "تجرعہ" (معنی "پورا پورا") کی غلط فہمی سے بنایا گیا ہے۔ بول چال میں شاید "جمعیت" ہر وزن فعلوں چل جائے لیکن تحریر میں اس سے احتراز واجب ہے۔

جملہ اچھا لڑنا بمعنی "فخر و جست کرنا" اردو میں نہیں ہے۔ ہندی میں ہوتا ہو۔ اس سے احتراز



بہتر ہے۔

جملہ پھینکنا بمعنی "فقرو چست کرنا" اردو میں نہیں ہے۔ ہندی میں ہوتا ہو۔ اس سے اثر از بہتر ہے۔

جملہ چست کرنا بمعنی "فقرو چست کرنا" درست ہے۔

جملہ سر کرنا بمعنی "فقرو چست کرنا" اردو میں نہیں ہے۔ ہندی میں ہوتا ہو۔ اس سے اثر از بہتر ہے۔

جملہ کسنا بمعنی "فقرو چست کرنا" درست ہے۔

جمعیت بروزن فنون۔ یہ لفظ درست نہیں ہے۔ دیکھئے "جمعیت"۔

جناب صاحب "آصفیہ" نے اسے "صاحبہ" کا مرادف لکھا ہے جو عجیب بات ہے۔ یہ لفظ "جناب" کی تائید نہیں ہے، بلکہ تعظیم کا ہر کرنے کے معنی میں یہ لفظ ہے ہی نہیں۔ بعض پرانے لوگوں نے اسے ریک اور بازاری لفظ کہا ہے۔ اس سے مکمل اثر از کرنا چاہئے۔

جنت النحقا فارسی عربی میں نہیں ہے۔ اردو میں Fools' Paradise کا ترجمہ کر لیا گیا ہے۔ "حقا" یہاں سیدھے الف ہی سے لکھا جائے گا، الف مقصورہ سے نہیں۔ "حقا" میں اول مضموم اور دوم ساکن ہے۔

جنت الماویٰ اگرچہ "ماویٰ" اب اردو میں سیدھے الف سے "ماوا" لکھا جاتا ہے، لیکن "جنت الماویٰ" ابھی الف مقصورہ ہی سے درست ہے۔

جنس، غیر زبانوں کے الفاظ کی غیر زبان کے الفاظ کی جنس عام طور پر یوں طے کرتے ہیں کہ اپنی زبان میں اس لفظ کے متبادل لفظ کی جو جنس ہوتی ہے اسے ہی غیر زبان کے الفاظ پر جاری کر دیتے ہیں۔ مثلاً:

آنکھی، مونٹ، چٹم، مونٹ

باد، مونٹ، دوا، مونٹ

پریت، پیت، مونٹ، محبت، مونٹ

پریم، موہ، مذکر، عشق، مذکر



پوچھی، مونٹ: کتاب، مونٹ

پتہ، مذکر: بزرگ، مذکر

پھول، مذکر: ہلکی، مذکر

دھیان، مذکر: خیال، مذکر

نوجوان، مذکر: جاوید، عمر، مذکر

ڈر، مذکر: خوف، مذکر

گھر، مذکر: مکان، مذکر

عمیان، مذکر: علم، مذکر

لاٹ، مونٹ: شرم، مونٹ

انگریزی الفاظ کی بھی یہی صورت ہے۔ مثلاً:

گاڑی، مونٹ: ڈرائی، مونٹ

وقت، مذکر: انائم، مذکر

وغیرہ۔ کبھی کبھی اس کے خلاف بھی ہوتا ہے، لیکن عمومی اصول کے طور پر یہ سمجھنا ہے۔ مشکل یہ ہے کہ ہماری زبان میں انگریزی کے زیادہ تر لفظ اسے پرانے نہیں ہوتے ہیں کہ ان سب کی جنس پر سب کا اتفاق ہو جائے۔ لیکن آہستہ آہستہ اتفاق ہو بھی رہا ہے۔ مثلاً Car اور Motor کو پہلے مذکر مونٹ دونوں بولتے تھے۔ لیکن اب Car یا اتفاق مونٹ ہے۔ اور Motor اگر 'کار' کے معنی میں ہے تو مونٹ ہے۔ اور کسی چیز کو چلانے والی مشین چیز کے معنی میں ہے، تو مذکر ہے۔ لیکن کئی الفاظ کے بارے میں ابھی اتفاق نہیں ہے۔ ناول، کلاس، سگریٹ، ایسے ہی الفاظ ہیں۔ ان تینوں کو لوگ الگ الگ طرح بولتے ہیں۔ بہر حال، تجربے کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت اکثر لوگ انھیں سب ایل طور سے بولتے ہیں:

قبول، مذکر۔ (مونٹ بھی سننے میں آتا ہے، خاص کر جنوب اور بہار میں، لیکن بہت کم۔)

کلاس، مذکر، مونٹ۔ (یعنی اسے دونوں طرح بولا جاتا ہے۔ کبھی کبھی ایک ہی شخص اسے

مذکر بولے گا اور پھر کبھی اور موقع پر اسے مونٹ بول دے گا۔ اگر بہت چھان بین کی جائے تو

کا اس کو مذکر کہتے، اسے شاید کچھ اکثریت میں ہوں گے۔

سگڑیت: مونث، مذکر۔ (لیکن اکثریت مونث پر لے والوں کی ہے۔)

جسمنا بمعنی ”پیدا ہونا، جنم لینا، متولد ہونا“۔ یہ لفظ ہندی والوں کی ایجاد ہے۔ جیسا کہ ہم ”دوے“ اور ”ہے“ وغیرہ کی بحث میں دیکھیں گے، ہندی میں فعل مجہول کی طرف غیر ضروری رجحان اور ایک لحاظ صرف کے رواج پایا جانے کی وجہ سے حسب ذیل طرح کے جملے بنائے جاتے گئے ہیں:

(۱) مرزا پور میں جنمے گو بند بابو کا انتقال بتارس میں ہوا۔

(۲) یہ سمیاسنے یک کی کوکھ سے جنمی ہے۔

(۳) دو اگر نہ جنمنا تو یہ دکھ کہاں سے بھوگتا۔

ان تمام جملوں میں ”جنمنا“ کے نقلی مصدر نے عبارت کو مجروح اور لحاظ کر دیا ہے۔ پہلے جملے پر غور کریں تو اولین بات یہ نظر آتی ہے کہ ہندی میں فعل مجہول کے رجحان نے ”جنمنا“ کو جنم پایا ہے۔ حسب ذیل جملہ دیکھئے:

(۱) گو بند بابو جو مرزا پور میں جنمے تھے، بتارس میں مرے۔

یہ جملہ ہندی والوں کے یہاں خلاف فیشن ہے، کیوں کہ وہ فعل مجہول کا استعمال بیش از بیش کرتے ہیں۔ وہ اسے یوں لکھیں گے:

(۲) مرزا پور میں جنمے گو بند بابو کا دیپانت بتارس میں ہوا۔

اردو میں یہ جملہ یوں لکھا جائے گا:

(۳) گو بند بابو جو مرزا پور میں پیدا ہوئے تھے، بتارس میں فوت ہوئے / جاں بحق تسلیم

ہوئے / جہان فانی سے رخصت ہوئے، وغیرہ۔

یا پھر ہمارا جملہ حسب ذیل ہوگا:

(۴) گو بند بابو مرزا پور میں پیدا ہوئے / متولد ہوئے۔۔۔

یا ہمارا جملہ حسب ذیل ہوگا:

(۵) مرزا پور میں متولد گو بند بابو۔۔۔

دوسرے ہندوی جیسے جنھیں اوپر پیش کیا گیا ہے، وہ اردو میں اس طرح لکھے جائیں گے:

(۶) یہ مسئلہ نے زمانے نے پیدا کیا ہے۔

(۷) وہ اگر پیدا نہ ہوتا تو یہ کچھ کہاں بھوکٹا کرتا؟ یہ کچھ کہاں پروا دیتے کرتے پڑتے۔

ظہور ہے کہ بعد میں ہونے والی ہندوی نقل میں لفظ ”کو کھ“ استعمال کیا گیا ہے جو اردو کے اعتبار سے قطعی غیر ضروری ہے۔ اردو میں ”کو کھ“ کا لفظ الگ سے بہت کم استعمال کرتے ہیں۔ مقررہ فقرہ یا روزمرہ میں اس کا استعمال زیادہ اچھا معلوم ہوتا ہے اور بعض اوقات تو اس کے بغیر ہی کام چل جاتا ہے:

نامناسب اور قبیح: جدید شاعری صارفیت کی کوکھ سے جنمی ہے۔

نامناسب: جدید شاعری نے صارفیت سے جنم لیا ہے/ یہ صارفیت ہی ہے جس نے جدید شاعری کو پیدا کیا ہے۔

نامناسب اور قبیح: تاریخ کی کوکھ سے کئی انقلابات پیدا ہوئے ہیں۔

نامناسب: تاریخ نے کئی انقلابات کو جنم دیا ہے/ اور تاریخ نے کئی انقلابات پیدا کئے ہیں۔

نامناسب اور قبیح: ایڈمز کی بیماری جنھی ہے اور روی کی کوکھ سے پیدا ہوئی ہے۔

نامناسب: ایڈمز کی بیماری جنھی ہے اور روی کے باعث پیدا ہوئی ہے۔

”کو کھ بھندی۔ بنا ہونا: کو کھ بلی: کو کھ کا پیر“ وضع دہائی اپنی جگہ پر سب ٹھیک ہیں۔ مشکل صرف وہاں ہوتی ہے جہاں لفظ ”کو کھ“ انیس میں ایک خاص شہدائی اور معاشرتی کیفیت ہے | غیر ضروری طور پر ہٹا جائے۔ جیسا کہ آج کل دیکھنے میں رہا ہے۔ غلط موقع پر استعمال کئے جائیں تو لفظ اپنی معنویت اور قوت کھو دیتے ہیں۔

جوڑے، الفاظ کے دیکھئے، الفاظ کے جوڑے۔

جوڑے، گفتنیوں کے دیکھئے، گفتنیوں کے جوڑے۔

جوہر انگریزی الفاظ Atom اور Atomic کے لئے ”جوہر“ اور ”جوہری“ بنائے گئے جو بہت

نامناسب لفظ ہیں۔ کم از کم تحریری حد تک انھیں ضرور استعمال میں نہ لانا چاہئے۔

جوہری دیکھئے، ”جوہر“۔

جہالت عربی میں اول مفتوح ہے، لیکن اردو میں عموماً اول مکسور کے ساتھ بولتے ہیں، اور یہیں اب مزاج ہے۔ شان الحق حقی نے اول مفتوح لکھا ہے۔ اسے دہلی کا مقامی تلفظ کہنا چاہئے۔ دیکھئے، "جاہلیت"۔

جہرنا دیکھئے، "آبشار"۔

جی "جی" اور "دل" مترادف الفاظ ہونے کے باوجود کچھ فرق بھی رکھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ زبان میں سچے اور سچے مرادفات کا وجود نہیں ہوتا۔ ہر لفظ اپنے خواص رکھتا ہے۔ پھر تاریخ اور رواج کا معاملہ الگ ہے۔ مثلاً لفظ "جی" کو پہلے "جان" کے بھی معنی میں استعمال کرتے تھے، اب یہ معنی رائج نہیں۔ "جی" بمعنی "طبیعت، مزاج" (آپ کا جی کیسا ہے؟ ان کا جی اچھا نہیں) اب بہت کم بولتے ہیں۔ "جی میں ٹھاننا" اور "دل میں ٹھاننا" دونوں ٹھیک ہیں، لیکن "جی نوٹ کرنا" ٹھیک نہیں، "دل نوٹ کرنا" ٹھیک ہے۔ ہمت یاد جانے کے معنی "دل چھوٹ گیا" پہلے بولتے تھے، اب نہیں بولتے۔ لیکن "جی چھوٹ گیا" بالکل رائج ہے۔ "میں نے اپنے دل میں کہا" بالکل ٹھیک ہے، لیکن "میں نے اپنے جی میں کہا" ٹھیک نہیں۔ "یہ بات میں نے اپنے دل سے نکالی ہے" کے ایک معنی ہیں: "یہ بات میری طبیعت سے ہے"۔ یہ معنی "یہ بات میں نے اپنے جی سے نکالی ہے" میں اب رائج نہیں۔ "یہ بات میرے جی کو پسند ہے" اب نہیں بولتے۔ پہلے رائج تھا۔ اب اس کی جگہ "دل کو پسند" بولتے ہیں۔

"دل" اور "جی" میں فرق کے موضوع پر ایک پورا رسالہ ہو سکتا ہے۔ لیکن ایک سامنے کی بات یہ ہے کہ کوئی ضروری نہیں کہ جو محاورہ یا روزمرہ لفظ "دل" سے بنا ہو، اس میں "دل" کی جگہ "جی" نہ رکھ دیں اور معنی یا محاورہ پھر بھی وہی رہیں۔ مثلاً "دل ہارتا" کے معنی ہیں: کسی پر عاشق ہونا، لیکن "جی ہارتا" کے معنی ہیں: ہمت کا جواب دے جانا۔ دوسری بات یہ کہ "دل کی بیماری" بمعنی "عارضہ قلب" ٹھیک ہے، لیکن یہاں "جی کی بیماری" نہیں کہہ سکتے۔ لہذا ایک اصول یہ ہے کہ جہاں "دل" کو عضو بدن کے معنی میں استعمال کیا جائے وہاں "جی" نہیں ہو سکتا۔ عام طور پر یہ دو اصول مد نظر رہیں تو مسئلہ بڑی حد تک حل ہو سکتا ہے۔

جیب جیب اول مفتوح، بمعنی "گر بیان" یہ مذکر ہے۔ یا سے مجھول کے ساتھ "جیب" بمعنی

Pocket، یہ مونہ ہے۔ دونوں کی اصل ایک ہی ہے۔ ”جیب“ مع اول مفتوح کی جنس کے بارے میں شک رہا ہے۔ عام روایات میں ایسی سند نہیں ملتی جس سے اس کی جنس ثابت ہو سکے۔ غالب کا شعر ہے۔

چپک رہا ہے دیان پا لہو سے جی اکمن      ہمارے جیب کو اب حاجت دفع کیا ہے  
اس شعر کو ”جیب“ بمعنی گریبان کی تہ کبیر کے سند ماننے میں بعض کو تا مل ہے، کہ غالب نے شاید ”ہماری جیب“ لکھا ہو، کیونکہ پرانے زمانے کی تحریر میں یا سے معروف اور مقبول کا فرق نہیں کرتے تھے۔ بعض طلبہ تصنیفوں میں ”ہماری جیب“ لکھا بھی ہے۔ بہر حال، جیب مع اول مفتوح بمعنی ”گریبان“ کی تہ کبیر کے لئے میر کی سند ہے، دیوان اول۔  
بے دامن بچن جن جیب ہمارا      دنیا میں ہر جہید و خواہار پیوست  
حسب ذیل شعر میر کے دیوان دوم کا ہے۔

جیب سے مومن تنوں گروان بندھا ہے جب سے میر  
جیب جاں و ایمن تو بھیرتا داماں ہوا

جید اول مفتوح، دوم مفتوح مشدد، بمعنی ”خوب، نکھرا، اظہار قوت“ دیکھئے ”جیب“۔  
چا بمعنی ”چائے“ اب اس لفظ کا اٹلا اور تلفظ کم و بیش ہر جگہ ”چائے“ پروزن ”رائے“ ہے۔ لیکن اردو بولنے والے ان گلو اندازین اور سیاسی حضرات مولانا ”چا“ پروزن ”آ“ کہتے تھے۔ چان ٹیلیپیٹر (Shakespear) کے لغت (۱۸۳۳) میں ”چا“ اور ”چادان“ درج ہیں، دوسرے کسی اٹلا کا یہ نہیں۔ ممکن ہے اس زمانے میں سب لوگ ”چا“ ہی بولتے ہوں۔ لیکن ”چا“ بھی اس لفظ کا پراٹا اٹلا اور تلفظ معلوم ہوتا ہے۔ شاہ مبارک آبرو کا شعر ہے۔  
چونکہ گرمی سستی سستی چیتا ہے میر اخون گرم  
شہ کو ہو ہے سووتے سے جاگ کر قبوے کی چاہ

ظاہر یہاں لفظ ”چاہ“ اور ”قبوہ“ میں ضلیح کا ربط ہے۔ آبرو کا زمانہ حیات ۱۶۸۳ / ۸۵ تا ۱۷۳۳ قرار دیا گیا ہے۔ اگر آبرو کے شعر میں ”چاہ“ اور ”قبوہ“ میں ضلیح کا تعلق واقعی ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اواخر سترہویں صدی اور اوائل انھارویں صدی میں اس لفظ کا تلفظ ”چاہ“ تھا۔ یا



”چاؤ“ بھی تھا۔ بعض نئیۂ جدید کتابوں میں ”چاء“ بھی دیکھا گیا ہے، لیکن سنا نہیں گیا۔ اس املا کو درست قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں۔ آج کل بعض کم پڑ سے لکے حلقوں میں ”چا“ اور ”چاء“ کبھی کبھی سنے میں آ جاتے ہیں۔ معیاری اردو انھیں چھوڑ چکی ہے۔

”نقائس اللغات“ (مرتبہ ۷۱۸۳) میں ابوحدالدین کرمانی نے صرف ”چائے“ درج کیا ہے اور کہا ہے کہ عربی اس کی ”صائے“ ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ انیسویں صدی کی پہلی دہائی میں کم سے کم اودھ کے علاقے میں، شاید ”چائے“ ہی رائج تھا، یا شاید ”چائے“ بھی رائج تھا۔ آج کل ہر جگہ ”چائے“ ہی مروج ہے۔ جدید عربی میں ”شائے“ ہے، بلا ہمزہ۔

”معربات رشیدی“ میں درج ہے کہ عربی لفظ ”صائے“ فارسی لفظ ”چائے“ کا مغرب ہے۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ ”چائے“ لفظ قدیم ہی ہے اور اس کا یہی املا درست ہے۔ حدیث قریشی کا بیان ہے کہ چینی میں ”چا“ اور ”چائے“ دونوں لفظ ہیں۔ پینے کے لئے تیار چائے کو وہ لوگ ”چا“ کہتے ہیں اور چائے کی پتی کو ”چائے“۔ ایک دلچسپ حاشیے کے طور پر یہ بات درج کرتا ہوں کہ مغرب میں اکثر لوگ (خاص کر اردو بولنے والے اور ان کے غیر ملکی متعلقین) کی زبانوں پر ”چائے“ بمعنی ”چینی، پانی، دودھ اور چائے کی پتی ملا کر پیتی میں تیار کی ہوئی چائے“ ہے، اور Tea بمعنی وہ چائے ہے جو کیتلی میں لائی جاتی ہے اور جس کے ساتھ دودھ اور شکر الگ الگ برتنوں میں ہوتے ہیں۔ ایک اور حاشیے کے طور پر یہ بات بھی ہے کہ انگریزی میں اٹھارویں صدی تک Tea کا تلفظ ”ٹی“ ہے، تھا، کیونکہ T سے شروع ہونے والے بعض الفاظ اور سالموں میں T کی آواز ”ٹی“ جیسی، بلکہ بسا اوقات بالکل ”ٹی“ سی سنائی دیتی ہے۔ Nature کا تلفظ پہلے Natyer تھا، بعد میں Naychar ”نچر“ ہو گیا۔ Tea کی البتہ قلب مابیت ہو گئی۔

**چاچا** ”باپ کے بھائی“ کے معنی میں اس لفظ کو ہندی سے مخصوص سمجھا جاتا ہے۔ منیر لکھنوی نے اپنے رسالے ”غلاطی العوام اور متروک الکلام“ میں ”چاچا/چاچی“ کو ”نکسال باہر“ قرار دیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ”چاچا“ تو یقیناً اردو میں شاذ ہی بولا جاتا ہے، لیکن ”چاچا“ دہلی میں تہذیب لوگوں کی زبان پر بھی ہے۔ اسے نکسال باہر نہیں، دہلی کا مقامی روزِ مرہ کہنا چاہئے۔ ”چاچا“ بمعنی ”شہر چاچ“ کی بنی ہوئی چیز، خاص کر کمان ”البتہ اردو میں ہے۔

چادور اردو میں سوم مفتوح کے ساتھ بروزن "مادو" ہے۔ فارسی میں یہ اقل سوم مضموم کے ساتھ بروزن "چا بک" ہے۔ یہی سبب ہے کہ ایرانی جب اسے رومن حروف میں لکھتے ہیں تو Chaur لکھتے ہیں، کہ ان کے نظام میں ضمہ کو ظاہر کرنے کے لئے رومن حرف O استعمال ہوتا ہے۔

غالب جیسا کہ معلوم ہے "برہان قاطع" پر بہت گرجے برست ہیں۔ ایک جگہ "برہان" میں کسی لفظ کا تلفظ ظاہر کرنے کے لئے لکھا ہے کہ یہ بروزن "مادو" ہے۔ غالب نے سمجھنا کہ عمدہ فقرہ لکھا کہ "مادو" کو لے آ اور "چادور" کو چھوڑ دینا کہاں کی شرافت ہے۔ ان کا مطلب یہ تھا کہ اظہار تلفظ کے لئے "مادو" کے بجائے "چادور" بیکتر تھا۔ ظاہر ہے کہ غالب کو معلوم نہ تھا کہ "چادور" کا ایرانی تلفظ بروزن "چا بک" یعنی سوم مضموم کے ساتھ ہے۔ صاحب "برہان" کو ایسے لفظ کی ضرورت تھی جس میں سوم مفتوح ہو۔ ایسی صورت میں وہ "چادور" کا لفظ کس طرح لکھتے۔ غالب کا فقرہ گرم لیکن اعتراض سست تھا۔

چارچ شیت "فرد جرم"، "فہرست الزامات"، "قرارداد جرم" وغیرہ فقروں کے ہوتے ہوئے "چارچ شیت" لکھنا زبان پر اور خود پر ظلم کرنا ہے۔ یہ فقیر ضروری انگریزی لفظ واجب الترتیب ہے۔

چالان چالان اردو کا لفظ ہے۔ یہ "چلنا / چلانا" سے بنایا گیا ہے۔ اس کے معنی وہ کاغذ ہیں جس پر کسی سامان یا سامانوں کی فہرست درج کر کے وہ سامان کسی کے پاس بھیجا جائے (یعنی سامان کو چلایا جائے)۔ اس سے پھر یہ معنی بنائے گئے کہ وہ کاغذ جس میں کسی چیز مثلاً کسی رقم کی کیفیت درج ہو۔ لہذا سرکاری خزانے میں جمع ہونے والی رقم جس کاغذ پر درج کی جاتی تھی اسے بھی "چالان" کہا جاتا ہے۔ اول الذکر معنی سے یہ معنی نکلتے کہ وہ کاغذ جس پر مضمون کی فہرست درج کر کے عدالت میں جمع کی جائے (یعنی وہ عدالت میں لے جائے جائیں) اسے بھی "چالان" کہا جائے۔ یہ لفظ ہندوستانی انگریزی میں مستعمل ہے، معیاری انگریزی میں نہیں ہے۔

چاندنا بعض لوگ اس لفظ کو "چاندنی" کی تصحیف سمجھتے ہیں۔ یہ درست نہیں۔ "چاندنا"

بمعنی ”چاندنی روشنی“ بہت پرانا لفظ ہے۔ یہ ”چاندنی“ کی تصغیر نہیں ہے، اپنی جگہ مستقل لفظ ہے۔

چاہ دیکھئے، ”چاہ“۔

چاہنا اس مصدر کا ایک خاص استعمال اردو میں ہے کہ مستقبل قریب میں واقع ہونے والی کسی بات کو اس بات کے مصدر کے ساتھ ”چاہنا“ کی تصریفی شکل لگا کر ادا کرتے ہیں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ مصدر کی جو شکل استعمال ہوگی وہ ماضی مطلق مذکر کی ہوگی:

وہ بچا چاہتے ہیں [بچتے ہی والے ہیں]۔

یہ بچہ اب گر چاہتی ہے [گرنے ہی والی ہے]۔

ملو قال اب آیا چاہتا ہے [آنے ہی والا ہے]۔

روشنی غائب ہوا چاہتی ہے [غائب ہونے ہی والی ہے]۔

پرندوں کی قطاریں اڑ چاہتی ہیں [اڑنے ہی والی ہیں]۔

عورتیں پوجا کر کے اٹھا چاہتی ہیں [اٹھنے ہی والی ہیں]۔

تارے آسمان پر نکلا چاہتے ہیں [نکلنے ہی والے ہیں]۔

اسی پر قیاس کر کے مستقبل اور ماضی بھی بناتے ہیں:

عورتیں پوجا کر کے اٹھا چاہتی تھیں / اٹھا چاہتی ہوں گی۔

دہلی میں اب صبح ہوا چاہتی تھی / ہوا چاہتی ہوگی۔

یہ استعمال اردو کا مخصوص صرف ہے۔ دیگر زبانوں میں اس کا پتہ نہیں۔ چونکہ اس کے کوئی قاعدہ نہیں ہیں کہ کس مصدر کے ساتھ یہ اچھا لگتا ہے اور کس کے ساتھ نہیں، اس لئے ہندی والے اسے مشکل ہی سے نبھاتے ہیں۔

چاہوں گا / چاہیں گے انگریزی کا روزمرہ ہے... I would like to... یا I

should like to... اس کا اردو میں کوئی بدل نہیں، اور نہ اس کی ضرورت ہے۔ اردو میں

انگریزی کے مقابلے میں بہت زیادہ نہیں اور پر تکلف جیسے ایسے موقعوں کے لئے ہیں۔ لیکن

ہندوستان پاکستان دونوں کی اردو میں ان انگریزی فقرہوں کا ترجمہ رائج ہونے لگا ہے۔ یہ بدعت

بھی شاید ہندی نے شروع کی تھی:

غلط اور نامناسب اور قبیح: میں فاضل مقرر سے چاہوں گا کہ وہ اس مسئلے پر روشنی ڈالیں۔

صحیح: میں فاضل مقرر سے درخواست کرتا ہوں کہ۔۔۔

غلط اور قبیح: میں چاہوں گا کہ آپ اپنی نئی گفتگو سے ارشاد کریں۔

صحیح: میں چاہتا ہوں کہ۔۔۔

غلط اور قبیح: میں یہ بات آپ کے سامنے رکھنا چاہوں گا۔۔۔

صحیح: میں یہ بات آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔۔۔

چاء دیکھئے: "چا"۔

چائے دیکھئے: "چا"۔

چپیتیا نا اول دوم فتوح۔ بمعنی "چپیت لگانا" دیکھئے: "خمیرانا"۔

چہرا رخ فارسی میں اولی مفتوح اور اول مکسور دونوں درست ہیں۔ اردو میں عموماً اول مکسور سنا

جاتا ہے، لیکن اگر کوئی اولی مفتوح کے ساتھ جو لے تو کوئی حرج نہیں۔

چہ چا اردو میں "چہ چا" مذکر ہے، اور "تذکرہ" خاص کر کثرت سے مذکور کے معنی میں آتا

ہے، مومن کا دلچسپ شعر ہے۔

آنکھ نہ گئے سے سب احباب نے آنکھ کے لگ جانے کا چہ چا کیا

ہندی میں یہ لفظ سورت ہے، اور "بات چیت" ذکر کے معنی میں آتا ہے۔ بعض لوگ اسے اردو میں

بھی یوں ہی استعمال کرتے ہیں، لیکن اردو کے لئے یہ محفل غلط اور قبیح ہے:

غلط اور قبیح: آپ کے دہلی آنے بارے میں آج میں نے ان سے چہ چا کی تھی۔

غلط اور قبیح: انھوں نے آپ میں چہ چا کر کے طے کیا کہ۔۔۔

ٹھوڑا رہے کہ اردو لفظ "چہ چا" کی جمع "چہ چے" مستعمل ہے۔ ہندی میں "چہ چا" بمعنی "بات

چیت" ذکر کے معنی میں نہیں آتی۔

چڑیا دہلی (شاہ جہاں آباد) اور پھر سب کے علاقوں میں یہ لفظ بغض اول (بروزن "چڑیا") بھی

نوا جاتا ہے، اگرچہ عام طور پر اول مکسور سے ہی سنا گیا ہے۔ اول مضموم کی حد تک اسے شاہ جہاں



آباد اور علاقہ مشرق کا علاقائی تلفظ کہنا چاہئے۔ انگلیا کے ایک حصے کے معنی میں یہ صرف "اول منور" سے ہے۔

چشمِ زخم یہاں قلبِ اضافت مع قلبِ اضافت ہے۔ یعنی "آنکھ کا زخم" یعنی نظر لگانا "کو" زخمِ چشم "مع" اضافت کے بجائے پہلے "زخمِ چشم" بے اضافت کیا۔ پھر اسے پلٹ کر "چشمِ زخم" بے اضافت کر دیا۔ اسے مع اضافت بولنا غلط ہے۔

چشمِ زردان بعض لوگ اسے مع اضافت بولتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔  
چکنا اول مضموم، بمعنی "فتم ہونا"۔ اس لفظ کو عام طور پر پوہلی اردو، بلکہ بھوپوہری سے مختص

سمجھا جاتا ہے، لیکن بیسویں صدی کے اوائل میں یہ ہر جگہ عام تھا۔ اکبر الہ آبادی۔

گردن خالق کے آگے جھکتی ہی نہیں اب اتھری سے یہ قوم رتتی ہی نہیں  
ہوتی نہیں ان میں کچھ بھی غیرت پیدا اور بات اکبر کی ہے کہ چکاتی ہی نہیں

چکے اب ہندی/انگریزی کے زیر اثر اردو والے ایک نئے بھونڈے پن کو روانہ دینا چاہتے ہیں۔ جیسا کہ ہم جانتے ہیں، اردو میں فعل بھول کا استعمال بہت کم ہوتا ہے، اور اس کی صورتیں عموماً مقررہ ہیں۔ انگریزی میں فعل بھول بہت ہے اور اس کی دیکھا دیکھا، کبھی ہندی والے اسے اختیار کر رہے ہیں۔ اردو والے بھی ہندی کی چال چلتے کے فیشن میں مبتلا ہوتے جاتے ہیں، لہذا اب اردو میں اس طرح کے بھٹے بھی لکھے جاتے ہیں:

کئی بار سزا پا چکے مجرم بھی وہاں آتے ہیں۔

پانچ کتابیں لکھ چکے جناب زید نے کہا۔

دہرا چکے سنی کو نہ دہراؤ۔

سات بیچ کھیل چکے کھلاڑی نے کہا۔

یہ سب استعمالات غلط اور قبیح ہیں۔ صحیح صورتیں یہ ہیں:

کئی بار سزا یافتہ۔۔۔

پانچ کتابوں کے مصنف۔۔۔

دہرائے ہوئے سنی۔۔۔



سات بیچ کھیلے ہوئے۔۔۔

اردو سے الفاظ میں، باضی فعل مجہول کی جگہ کوئی اسم استعمال کرنا چاہئے، یا فعل مضارع استعمال کرنا چاہئے۔ اور تاہم یہ نہیں اردو کے لئے ناواقف ہیں۔

پہلے اولیٰ شخص، یعنی ”موجودہ۔ باعث“ مثلاً ”بھائیوں کی ضد کے چلتے جا کر ان کا ستیا ناس ہو گیا“۔ یہ روزمرہ علاقہ پورب اور دہلی میں عام ہے۔

چنگاڈر اولیٰ مسطور، پنجم مفتوح، لیکن پنجم مضموم بھی سنا گیا ہے۔ اس لفظ کو نہ کر اور مونث دونوں طرح بولتے ہیں۔ دیکھئے ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“ ”گورز“۔

چٹاوی اردو میں ”لکشن“ اور ”آقاب“ دونوں رائج ہیں، مگر چہ اولیٰ لفظ کرباب ریاض عام ہو رہا ہے۔ بعض لوگ ”چٹا“ بھی بولتے ہیں۔ اس میں بھی کوئی قہرست نہیں۔ لیکن بعض اخباروں میں ”چٹاوی“ یعنی ”چٹا“ یا ”لکشن“ سے متعلق ”بھی دیکھا گیا ہے۔ اس انتہائی قبیح اور بے مصرف لفظ کو مسترد کرنا چاہئے۔

چھپکلی اولیٰ مسطور، دوم کو مسطور اور مفتوح دونوں طرح بولتے ہیں۔ یہ لفظ ہمیشہ مونث بولا جاتا ہے۔ اس کا نہ کر کچھ نہیں۔ دیکھئے ”تذکرہ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

چھسکل دیکھئے چھسکل۔ اولیٰ مسطور، دہلی، علاقہ پورب میں، اور اوڑھی کے خطے میں بھی، کم چہ سے لوگ اور خاص کر پھل ترکاریوں کے کاروباری لوگ ”چھسکا“ کو الٹ کر ”چھسکل“ بولتے ہیں۔ جگہ دہلی میں تو یہ روزمرہ عام ہے۔ چھوٹے چھلے، یا چھوٹے موٹے خاروش کو دہلی میں ”چھسکل“ (سومہ شدہ مفتوح) بولتے ہیں۔ دیکھئے ”تذکرہ متاخر حروف، تلفظ میں“۔

چھیننا کشی ”چھیننے کرنا“ کے معنی میں یہ بھونڈا انداز اور بھنڈی والوں کی اختراع ہے جسے بعض اردو والے بھی قبول کر رہے ہیں اور ”چھیننے کرنا“ سے بے خبر ہیں۔ ”چھیننا کشی“ ترک ہونا چاہئے۔

چھینچ اور نامناسب: انھوں نے مجھے پرچھیننا کشی کی ہے۔

مضیع اور مناسب: انھوں نے مجھ پر چھیننے کئے ہیں۔

چیا یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں

کے۔

چیل

یہ لفظ ہمیشہ مونث بولا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تذکرہ سے جاری نام۔“

جانوروں کے۔

چینیوٹا / چینیوٹا عام طور پر زبانوں پر بروزن فتح لن ہے، لیکن دہلی میں بروزن غاطس

بولتے ہیں۔ اسے دہلی کا علاقائی تلفظ کہنا چاہئے۔ ”چینیوٹا“ بروزن فتح لن بھی رائج ہے۔ پورب

میں ”چونی“ بروزن فتح لن بھی سنا جاتا ہے۔ اسے پورب کا مقامی تلفظ کہنا چاہئے۔ املا کے اعتبار

سے ”چینیوٹا“ آج کل زیادہ رائج ہے۔

چینیوٹی / چینیوٹی دہلی میں بروزن غاطس بولتے ہیں، لیکن یہ تلفظ دہلی کا علاقائی تلفظ ہے۔

عام بول چال میں یا بے مخلوط کے ساتھ بروزن فتح لن ہے۔ ”چینیوٹی“ بروزن فتح لن بھی بولتے

ہیں۔ پورب میں ”چونی“ بروزن فتح لن بولتے ہیں۔ میرے بھی ہاتھ صاف ہے۔

ہم عاجزوں کا کھونا مشکل نہیں کچھ ایسا کچھ چوتھوں کو لے کر پاؤں تھلے ڈالا

لیکن اب یہ تلفظ پورب کا علاقائی تلفظ ہی کہا جانے لگا۔ اس لفظ کا ایک املا ”چینیوٹی“ بھی ہے، بروزن فتح

لن۔ املا کے اعتبار سے ”چینیوٹی“ ان دونوں زیادہ رائج ہے۔

حاتم اس لفظ کا تلفظ سوم مفتوح کے ساتھ بروزن ”حاتم“ بھی درست ہے اور بروزن ”حاتم“

بھی۔ اغلب ہے کہ مشہور شاعر شاہ حاتم اپنا نام بروزن ”حاتم“ بولتے رہے ہوں۔ لیکن اب

بروزن ”حاتم“ تلفظ دوسرے تلفظ پر غالب آ رہا ہے۔

حاصل مصدر دیکھئے: ”رہائش“۔

حامل دیکھئے: ”حاملہ“۔

حاملہ عربی میں بعض لفظ ایسے ہیں جو اپنے آپ میں مونث سمجھے جاتے ہیں، یعنی ان میں کوئی

علامت تانیث نہیں ہوتی۔ ایسے مونث کو عربی میں ”مونث معنوی“ کہتے ہیں، یعنی وہ لفظ جس میں

کوئی علامت تانیث نہ ہو لیکن اہل زبان جسے مونث مانتے ہوں۔ اردو میں ایسے ”مونث اور مذکر

کو ”مونث حقیقی“ اور ”مذکر حقیقی“ کہتے ہیں۔ ”حامل“ عربی میں مونث معنوی ہے۔ عربی میں

”حامل“ بمعنی ”جس کے پیٹ میں بچہ ہوا جسے حمل ٹھہر گیا ہو“ اس لئے مونث ہے کہ مرد کے پیٹ

میں بچہ ہو ہی نہیں سکتا اور نہ اسے مثل ضمیر ملتا ہے۔ لہذا "حامل" کو موٹے بچے کے لئے عام ہے تاہم (جیسے کہ "میل"، "عید"، "زادہ"، "زادہ"، "غیرہ" کی ضرورت نہیں۔ لیکن اردو میں "حامل" کے معنی ہیں: "کسی چیز کا رکھنے والا" مثلاً "آپ کی بات بڑی اہمیت کی حامل ہے۔" "وہ" جس کے پیٹ میں بچہ ہو، جسے مثل ضمیر کیا ہو" کے معنی میں اردو والے "حاملہ" کہتے ہیں۔ لیکن میر نے اس معنی میں "حامل" ہی لکھا ہے۔

غیر مت جان فرصت آج کے دن سحر کیا جائے کیا ہو شب ہے حامل  
میر نے ایک کہاوٹ کے اہراج میں "شب ہے حامل" کہا ہے۔ اسے اردو کا روز مرہ نہ سمجھنا چاہئے۔ ہاں کہاوٹ کے طور پر لکھنا ہو "شب رات حامل ہے" دیکھیں صبح کو کیا پیر ہو، یا "شب حامل است" تا سحر چہ زاید" تو ٹھیک ہے۔

تجارت عربی میں یہ لفظ باکسر اول ہے، لیکن اردو میں بفتح اول راجح ہے اور اردو کے لئے یہی درست ہے۔

حرف اول مفتوح، دوم مشدود، قاری، اولوں نے عربی "حرف" سے ایک لفظ بنایا "حرف" (جمع) اسے مشدود اور اس کے معنی قائم کئے، "طریق اللسان، گفتگو کر کے والا"۔ یہ لفظ اردو میں آ گیا لیکن معنی بدل گئے، یہاں اس لفظ سے "چالاک، مکار، باتوں میں بہت چال" وغیرہ مراد لیتے ہیں۔ "اردو لغت تاریخی اصول پر" میں جو شواہد دیئے ہیں ان سے اس لفظ اور معنی کا وجود ثابت دکن سے ثابت ہے۔ بیسویں صدی آتے آتے "حرف" کا استعمال بہت کم ہو گیا اور اس کی جگہ "حرفہ" نے لے لی۔ "حرفہ" کا اندراج "آئندہ راجح"، "دھندلا"، "غیاث"، "مفتوح" میں نہیں ہے اور نہ ہی جن فارسی لغات میں "حرف" درج ہے ان میں اس کے وہ معنی دیئے ہوئے ہیں جو اردو میں ہیں۔ دوسری بات یہ کہ "حرف" تو صورت مرد دونوں کے لئے بولتے تھے لیکن "حرفہ" صرف جنس اثنا کے لئے مخصوص ہے۔ لہذا اردو میں مستقل معنی کی حد تک "حرف" / "حرفہ" خالص اردو ہیں۔

حرف عربی میں <sup>نقطہ</sup> تیسرا ہے۔ اردو میں اول مفتوح اور دوم ساکن بولا جاتا ہے لہذا اردو میں ہزاروں "فرض" ہی مرتب ہے۔ یہ لفظ اور "ہرج" تقریباً ہم معنی ہیں۔ "ہرج" کا عام اردو

تلفظ مختصین ہے۔ لیکن عربی میں یہ بروزن "فرض" یعنی اول مفتوح اور دوم ساکن کے ساتھ بولا جاتا ہے۔ اردو میں "ہرج" "مختصین" یعنی بروزن "مرض" ہی مرع ہے، لیکن کوئی بروزن "فرض" لے لے تو غلط نہ ہوگا۔ "ہرجانہ" بمعنی "تاوان" اہل اردو نے فارسی طرز پر بنالیا ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ یہ عربی میں نہیں ہے۔ فارسی میں بھی نہیں ہے۔ "ہرجانہ" میں البتہ اول مفتوح اور دوم ساکن ہے۔

**حروف ابجد** عربی کے ہر حرف شعبی کی عددی قیمت مقرر ہے۔ اس قیمت کو اس حرف کے اعداد، یا عدد کہتے ہیں۔ عربی کے حروف کو ان کے اعداد کے اعتبار سے اس طرح مرتب کیا گیا ہے کہ پہلے اکائیاں، پھر دہائیاں، پھر سیکڑے، اور پھر ہزار۔ اس نظام یا اس ترتیب، اور ان قیمتوں کو قاعدۂ ابجد یا قاعدۂ جمل [اول مضموم، دوم مفتوح، بروزن "دہل"] کہا جاتا ہے۔ یہی لئے حروف شعبی کو "حروف ابجد" اور "حروف جمل" بھی کہتے ہیں۔ ان حروف کو تین یا چار کے گروہ میں مجتمع کر کے کچھ فرضی لفظ بنائے گئے ہیں۔ یہ الفاظ، اور ان کی ترتیب، اور ان کی قیمتیں، حسب ذیل ہیں:

الف = ۱، بے = ۲، جیم = ۳، دال = ۴، یعنی

ابجد (اول سوم مفتوح)

ہے = ۵، واو = ۶، زے = ۷، یعنی

ہوز (اول مفتوح، دوم مفتوح، مشدود)

ے = ۸، طو = ۹، یی = ۱۰، یعنی

حطی (اول مضموم، دوم مشدود، مکسور)

کاف = ۱۱، لام = ۱۲، میم = ۱۳، نون = ۱۴، یعنی

کامن (اول سوم مفتوح، دوم مکسور)

سین = ۱۵، عین = ۱۶، فے = ۱۷، صاد = ۱۸، یعنی

سقفص (اول سوم مفتوح)

قاف = ۱۹، رے = ۲۰، شین = ۲۱، زے = ۲۲، یعنی

قرشت (اول سہ مفتوح)

ٹے = ۵۰۰، شے = ۶۰۰، ذال = ۷۰۰، یعنی

ثقف (اول مفتوح، ۱۰۰ مفتوح، مشدود)

ضاد = ۹۰۰، بکوے = ۹۰۰، لمیں = ۱۰۰۰، یعنی

ثقل (اول مفتوح، ۱۰۰ مفتوح، مشدود)

اردو کے حسب ذیل حروف عربی میں نہیں ہیں۔ ان کے لئے عربی کے قریب ترین حرف کی قیمت مقرر کر لی گئی ہے:

پے = ۲۰۰، ٹے = ۳۰۰، پے = ۳۰۰، ذال = ۳۰۰، بکوے = ۳۰۰، گاف = ۲۰۰

درجہ ششم کے لئے بھی چھوٹی و کے اعداد (۵) مقرر ہیں۔ ہمزہ پندرہ عربی میں کسی حرف کا نام نہیں ہے، اس لئے قاعدۃ ابجد میں اس کا کوئی عدد مقرر نہیں۔ اردو میں الہزہ ہمزہ کے لئے بعض لوگوں نے کچھ قیمت (مثلاً ایک، یا دس) مقرر کی ہے، لیکن کچھ لوگ اس رائے کے ہیں کہ اردو میں بھی ہمزہ کا کوئی عدد نہیں ہے۔

قاعدۃ ابجد کے بارے میں حسب ذیل باتیں، نوچ سپ ہیں۔ یہ اطلاعات کہیں تک جا نہیں سکتیں۔ اس لئے یہاں درج کی جا رہی ہیں:

(۱) جس ترتیب سے حروف کو نظام ابجد میں جمع کیا گیا ہے، یہ عبرانی حروف تہجی کی ترتیب ہے۔ لہذا ان کی قیمتیں بھی عبرانی سے آئی ہوں گی۔

(۲) ابجد کی جو ترتیب میں نے اوپر درج کی ہے وہ اردو اور فارسی میں ہر جگہ ہے۔ لیکن عربی میں یہ ہر جگہ نہیں ہے۔ ثمانی الفربقہ میں یہ ترتیب حسب ذیل ہے:

ابجد، ہوز، حطی، بکمن، سفوف، یعنی صا کی جگہ ضاد، اقرصہ، یعنی شین کی جگہ صا، اٹھذ، تلفظ، یعنی ضا کی جگہ ظو، بکوے کی جگہ شین، اور لمیں کی جگہ شین۔

ان کی قیمتیں بھی اسی اعتبار سے مختلف ہیں: ضاد = ۹۰، صا = ۱۰۰، بکوے = ۸۰۰، لمیں = ۹۰۰، شین = ۱۰۰۰۔ ان کا تلفظ بھی کچھ مختلف ہے، جیسا کہ نیچے واضح کیا گیا ہے۔

(۳) الفاظ ابجد کا تلفظ بھی ہر جگہ ایک نہیں ہے۔ بخود اردو میں یہ الفاظ بعض لوگوں کی زبان



پر یکہ فرق کے ساتھ سنائی دیتے ہیں۔ مثلاً بعض لوگ "کلمن" میں دوم مفتوح بولتے ہیں۔  
 "قرشت" میں بھی بعض لوگ دوم مفتوح بولتے ہیں۔ اور "ثخذ، ضلغ" کئی علاقوں میں پاء تشدید بھی  
 بولتے ہیں۔

(۳) عربی زبان (شکر قاعدہ ابجد) میں ان الفاظ کا تلفظ مرقوم الذیل ہے:

أَبْجَدِ هُوَ زِ حَظِي. كَلِمَتٌ سَعْفُصُ قَرِشَتٌ ثَمَّحُضٌ ضَلْغُ

(۵) شمالی افریقہ میں تلفظ حسب ذیل ہے:

أَبْجَدِ هُوَ زِ حَظِي. كَلِمَتٌ سَعْفُصُ قَرِشَتٌ ثَمَّحُضٌ ضَلْغُ

(۶) مختلف کتابوں میں ان لفظوں کے مختلف معنی درج ہیں۔

#### موید الفضلاء:

ابجد = انگار یا پار کردار عصیاں

ہوز = بیروی کرد خواہش خود را

حظی = تابود شد گناہ او یا استغفار و توبہ و احسان گردیدہ او بہ عنود و رحمت

کلمن = کلام کرد و کلمہ کہ محنتی بہ طلب رحمت بود، پس توبہ قبول کرد خدا، و احسان نہاد بہ قبول

در رحمت

سحفص = تنگ گردید و نیا بر آدم و حتی آوز و پاد

قرشت = گرفتار شد بہ باعث گناہ، پس پردہ پوشید بہ سبب کرامت و اکرام

ثخذ = گرفتار از جانب خدا سے تعالیٰ عنود و صغ و در گذر

ضلغ = باز داشتہ از آدم گزندگی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۲) و قیل منکے

بود تا م پیرا و این بود ابلیس لعین پہ و عا قول لا الہ الا اللہ۔۔۔ (۲)

معار الاطاضیل / لہر ہنگ آصفیہ:

ابجد = میرا باپ جو آدم تھا، گنہگار پایا گیا، یعنی اس سے گناہ صادر ہوا

ہوز = اپنی خواہش نفسانی کی بیروی کی

حظی = اس کے گناہ اس کی توبہ و استغفار سے دھوئے گئے

سعفص = دنیا اس کے اوپر تلک ہو گئی بس بہا دی گئی (؟)  
 قرشت = اپنے گناہوں کا اقرار کیا جس سے کرامت کا شرف حاصل ہوا  
 شخذ = خدا تعالیٰ نے اسے قوت دی  
 ضلف = شیطان کا جھگڑا گدا حق و باطل کی برکت سے مت گیا  
رسالہ ضوابط عظیم / فرہنگ احصیہ:

ابجد = شروع کیا  
 ہوز = مل گیا  
 حطی = واقف ہوا  
 کلمن = مکمل ہوا  
 سعفص = اس سے سیکھا  
 قرشت = ترتیب دیا  
 شخذ = محفوظ رکھا  
 ضلف = تمام کیا  
سنگول پستی معلوم ہے کہ تمام اشیاء اللہ انہو نوئی مرحوم:

ابجد = ابتدا کرو  
 ہوز = واقف شد  
 حطی = درجہ ست  
 کلمن = سخن گفت  
 سعفص = زود بیا موخت  
 شخذ = نگاہداشت  
 ضلف = تمام شد

حروف تہجی، اردو کے دیکھئے: "اردو کے حروف تہجی کی ترتیب" "اردو کے حروف تہجی کی تعداد" "اردو کے حروف تہجی کی جنس" "حروف ابجد"۔

حروف جمل دیکھئے، "حروف ابجد"۔

حشری وہ گھوڑا جو بہت بد مزاج ہو، دوسرے گھوڑوں کے ساتھ اصلیل میں امن سے نہ رہتا ہو، دیکھئے، "گھوڑے کے پانچ عیب"۔

حضرت اردو میں معنی کے لحاظ سے "حضور" اور "حضرت" میں کوئی فرق نہیں۔ روزمرہ اور محاورے میں استعمال کی بنا پر ان میں کبھی کبھی فرق آ گیا ہے۔ حسب ذیل پر غور کیجئے:

(۱) آج حضرت نے توحید پر تقریر کی۔

(۲) آج حضور نے۔۔۔

(۳) حضرت غالب کا قصیدہ بہتر ہے۔

(۴) حضور غالب کا قصیدہ بہتر ہے۔

یہاں ایک ردو، اور تین بالکل ٹھیک ہیں، لیکن نمبر چار درست مگر خلاف محاورہ ہے۔ اکثر فقروں کے الفاظ متعین ہو گئے ہیں کہ "حضور" کہاں بولیں گے اور "حضرت" کہاں بولیں گے۔ عام طور پر "حضور تاجدار ملت" کہا جاتا ہے، لیکن "حضرت تاجدار ملت" غلط نہ ہوگا۔ اسی طرح "حضرت مولانا" اور "حضور مولانا" دونوں صحیح ہیں لیکن "حضرت مولانا" زیادہ رائج ہے۔ کبھی کبھی محسوس ہوتا ہے کہ "حضور" میں "حضرت" سے زیادہ وقعت اور قوت کا شائبہ ہے۔ لیکن یہ صرف استعمال عام پر ہے، جہاں جس طرح چل جائے وہی ٹھیک ہے۔ صرف ایک بات ہے کہ اردو میں "حضرت" کا لفظ بعض بزرگ شخصیات کے نام کے پہلے لگاتے ہیں، مثلاً "حضرت میر تقی میر"؛ "حضرت شہاب الدین شاہجہاں"؛ "حضرت خواجہ نظام الدین صاحب اولیا"۔ لیکن یہ الفاظ غیر مسلم بزرگوں کے نام کے ساتھ بہت کم لگاتے ہیں، حالانکہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اسی طرح، اپنے مذہبی رہنماؤں کو ہم "حضور" کہہ دیتے ہیں، چاہے وہ ہندو ہوں یا مسلمان، جیسے "حضور خواجہ مصعب الدین صاحب"؛ "بی بی حضور صاحب"؛ "حضور حیرت انگیز"؛ "حضور راجا سوامی"۔ وغیرہ۔ لیکن غیر ہندوستانی پیغمبروں کے لئے "حضور" نہیں کہتے۔ مثلاً "حضور عیسیٰ علیہ السلام" وغیرہ کہنے میں کوئی غلطی نہیں، لیکن یہ خلاف محاورہ ہے۔ اگر صرف "حضور" کہا جائے تو عموماً اس سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوتے ہیں۔

حضور دیکھئے: "حضرت! "

حضور السلطان عارضہ خیمہ انتہائی کے بقول، جدید علی شاد کی "مضامین" میں ایسی تھیں جنہیں باقی صومعات پر فتویات حاصل تھی۔ یہ تعداد میں انکار وہ تھیں۔ انہیں حضور السلطان کہا جاتا تھا۔

حقاً قلت "معنی" "لفظاً"، یہ لفظ عربی میں نہیں ہے۔ غالب ہے کہ فارسی میں عربی مصدر "حفظاً" (اول مکتور) سے بنا لیا گیا ہو۔ لیکن فارسی میں بھی یہ بہت کمایا ہے۔ "آندراج" اور "نہایت" میں یہ درج ہی نہیں ہے۔ "تہذیب" میں درج ہے، لیکن صرف ایک سند ہی ملتی ہے۔ چونکہ وہ سند تھائی کی ہے اس لئے اندازہ ہوتا ہے کہ فارسی میں یہ لفظ بہت دن سے ہے۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "میں" سے عربی لکھا ہے اور اس کا دوم ج لفظ بنا لیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ درست نہیں۔ لیکن یہ لفظ اردو کی حد تک بالکل صحیح و فصیح ہے۔ بس اتنا ہے کہ اسے عربی نہ قیاس کیا جائے۔

حفظان "اول مکتور" معنی "لفظاً"۔ یہ لفظ صرف "حفظان صحت" کی ترکیب میں مستعمل ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ عربی نہیں ہے۔ یہ فارسی بھی نہیں ہے۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "میں" اس کی اولین سند علامہ شبلی کی ہے۔ اس وقت لے کر ہر مشکل ہے کہ شبلی نے (اگر شبلی ہی اس کے مخترع ہیں) یہ ترکیب کہاں سے حاصل کی۔ ہر حال "اردو میں" "حفظان صحت" بالکل صحیح ترکیب ہے۔ لیکن چونکہ لفظ "حفظان" کسی اور لفظ کے ساتھ، یا تنہا نہیں دیکھا یا سنا گیا، لہذا اسے صرف اس ترکیب تک محدود رکھنا بہتر ہے۔

حق بننا "حق" کے ساتھ "بننا" نہیں آتا، "ہونا" مستعمل ہے۔ لیکن آج کل بعض لوگ "حق بننا" کہتے گئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ عموماً تو صرف "حق" سے کام چل جاتا ہے، نہ "بننا" کی ضرورت ہے نہ "ہونا" کی۔

نامناسب: کیا میرا اسکا بھی حق نہیں بنانا کہ آپ کو ایک وقت کھانا کھائیں؟

مناسب:۔۔۔ حق نہیں ہے کہ۔۔۔

فصیح و مناسب:۔۔۔ حق نہیں کہ۔۔۔

نامناسب: میں ان کے باپ کا دوست ہوں، میرا حق جتنا ہے کہ ان کو نصیحت کروں۔  
مناسب:۔۔۔ میرا حق ہے کہ۔۔۔

فصیح و انسب:۔۔۔ مجھے انھیں نصیحت کرنے کا حق ہے۔

حلیہ اردو میں اول مضموم کے ساتھ یعنی ”چہرہ مہرہ“ اور اول مکسور کے ساتھ بمعنی ”زیر“ رائج ہے۔ عربی میں اول الف کرمٰنی [چہرہ مہرہ] کے لئے اول مکسور آتا ہے، اور ”زیر“ کے معنی میں اول مضموم و مکسور دونوں صحیح ہیں۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں دونوں معنی کے لئے دونوں تلفظ بتائے گئے ہیں۔ ”نور اللغات“ میں صرف عربی تلفظ درج ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ افراط و تفریط ہے۔ بعض لوگ عربی تلفظ پر اصرار کرتے ہیں لیکن یہ اردو کے ساتھ زیادتی ہے۔ یہاں جو رائج ہے وہی صحیح ہے۔

حماقت عربی میں اول مفتوح ہے، اور اردو میں مومالی رائج ہے۔ لیکن کھنڈ میں بعض لوگ اول مکسور بولتے ہیں۔ اس لئے کھنڈ کا مقامی تلفظ کہنا چاہئے۔ جناب شاہ حسین نہری کہتے ہیں کہ کن میں بھی ہکسرة اول بولتے ہیں۔ اس اطلاع کی روشنی میں یہ تلفظ کن کے لئے بھی مقامی ٹھہرے گا۔

حمقاً اول مضموم، دوم مظلون: ”حق“ کی جمع۔ عربی میں الف مقصورہ سے ہے، لیکن اردو مع الف ہی صحیح ہے۔ ”جنت الہمقا“ بھی درست ہے۔

حوالے سے ”لحاظ سے“ یا ”واسطے سے“ یا ”غرض سے“ کے معنی میں یہ فقرہ درست نہیں:

لحاظ میں اور میرا بھائی اس انجمن کے ممبر تھے۔ اسی حوالے سے دعوت نامے ہمیں بھی ملے۔

صحیح:۔۔۔ اسی لحاظ سے۔۔۔

لحاظ: موسم کے حوالے سے دیکھیں تو۔۔۔

صحیح: موسم کے لحاظ سے۔۔۔

پاکستان میں اس فقرے کو اور بھی آزادی سے بولنے لگے ہیں:

کیا آپ وہاں کسی انٹرویو کے حوالے سے گئے تھے؟



میں آپ کی خدمت میں فلاں صاحب کے حوالے سے حاضر ہوا ہوں۔

ایمان داری کے حوالے سے دیکھیں تو۔۔۔

تاریخ کے حوالے سے بات ہو تو۔۔۔

ان سب استعمالات میں "ہوائے" کی جگہ "خفا" ہے "وہلے" "غرض" ہے "مفہوم کو بہتر طریقے سے ادا کرتے ہیں۔

حیثیت غریبی میں اس کا تلفظ بروزن "مفعول" (تے و ٹی + تے) ہے۔ لیکن اردو میں بروزن فاعلین رائج ہو گیا ہے۔ اور یہی صحیح ہے۔ اگر کوئی اس تلفظ کو بروزن "مفعول" سمجھے تو اسے تلفظ نہ کہا جائے گا لیکن بروزن "مفعول" پر اصرار کرنا اور بروزن فاعلین کو تلفظ کہنا، صحاحی اور بے عقلی ہے۔

خاصا "زیادہ" کے معنی میں لیکن زور دینے کے موقع پر بولتے ہیں۔ اس کی دو صورتیں ہیں، ایک تو کجا صرف، اور دوسرا "اچھا" کے ساتھ۔ مثلاً:

خاصا وہ پیہ لگا دیا لیکن کچھ حاصل نہ ہوا۔

خاصا غلوں کا دفتر سنا کھول دیا۔

اچھا خاصا کام لگا دیا۔

اچھے خاصے دوست کو لٹوا دیا۔

اسی طرح "خاصی" "خاصے" بھی "زیادہ" کے معنی میں لیکن زور دینے کے موقع پر بولتے ہیں اور اس کی بھی دو صورتیں ہیں۔ مثلاً:

خاصی کوشش کے بعد ان کا گھر ملا۔

خاصی قیمتی چیز تھی۔

اچھی خاصی صورت لگا ڈالی۔

خاصے انتہار کے بعد پتہ چلا۔

دونوں گوانٹ بھی سکتے ہیں، یعنی "اچھا / اچھی / اچھے" کو "خاصا / خاص / خاصے" کے بعد بھی آ سکتے ہیں۔ مثلاً "اچھا خاصا" کو "خاصا اچھا" بھی کہہ سکتے ہیں لیکن اس طرح بعض اوقات معنی

بدل جاتے ہیں۔ لہذا اس بات کا خیال ضروری ہے کہ کس مطالب کو ادا کرنا منظور ہے:

”اچھی خاصی دوری“، یعنی بہت دوری قابل ذکر دوری۔ مثلاً ”مدرسہ میرے گھر سے اچھی خاصی دوری پر تھا۔“

”اچھی خاصی کوشش“، یعنی ایسا عمل جسے پوری طرح ”کوشش“ کا نام دے سکتے ہیں۔

مثلاً:

”ریل کا ٹکٹ یوں ہی نہیں مل جاتا، اچھی خاصی کوشش کرنی پڑتی ہے۔“

”خاصی اچھی دوری“، یعنی قابل ذکر دوری۔ مثلاً ”شیر ابھی ہم سے خاصی اچھی دوری پر تھا۔“

”خاصی اچھی کوشش“، یعنی قابل ذکر کوشش۔ مثلاً ”ان کی کوشش خاصی اچھی تھی لیکن پوری طرح کارگر نہ ہوئی۔“

”خاصا/خاصی/خاصے“ کو ذکر کلام کے لئے کامیابی سے استعمال کرنے کے لئے زبان کے مزاج سے واقفیت ضروری ہے۔ بعض حالات میں ”اچھا/اچھی/اچھے“ کے ساتھ ”خاصا/خاصی/خاصے“ کچھ زیادہ متعین معنی دیتے ہیں۔ مثلاً:

(۱) مصرع حقیقہ جالندھری: اور کسے جینا کہتے ہیں اچھا خاصا جی تو رہا ہوں۔

یعنی ٹھیک سے، متدبرتی کے ساتھ۔

(۲) آگن کو اچھی خاصی سڑک بنا ڈالا۔ یعنی پوری طرح۔

(۳) کسی نے کہا آپ بیمار تھے۔ آپ تو اچھے خاصے ہیں۔ یعنی تندرست ہیں۔

(۴) سنے میاں تو اچھے خاصے حکیم ہیں۔ یعنی کم و بیش بالکل۔

خاصہ/خاصی/خاصے دیکھئے: ”خاصا“۔ بعض لوگ ”خاصا“ کو ”خاصہ“ لکھتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔

خاک اس لفظ کو اردو میں فارسی ”خج“ کے معنی میں بولتے ہیں۔ غالب نے قتل کا مذاق اڑایا ہے کہ انھوں نے ”خج نہ بود“ کی جگہ ”خاک نہ بود“ لکھ دیا ہے۔ قتل ذی علم آدمی تھے، اور تحقیق لغات میں غالب کچھ بہت مستند تھے۔ میں نے گمان کیا کہ قتل نے ”خاک نہ بود“ بمعنی

”بیچ نہ ہو“ لکھا تو کوئی ضیاء تو ہو گئی۔ لیکن اس پر سار کے باوجود مجھے فارسی میں ”خاک نہ ہو“ بمعنی ”بیچ نہ ہو“ نہیں ملا۔ معلوم ہوا تحقیق لغات میں غالب کے رہے ہوں، لیکن حصار سے میں پتے تھے۔ اردو میں ”خاک نہیں“ بمعنی ”کچھ نہیں“ فصیح اور طبع ہے۔ غرض غالب کی غزل، جس کی ردائیہ ”میں خاک نہیں“ ہے، اس بیان کا ثبوت ہے۔

خالو خالو اردو میں خال کے شوہر کو کہتے ہیں، لیکن عربی فارسی میں ماں، خال کے بھائی، یعنی ماموں کو خالو کہتے ہیں۔ میر نے خان آرزو کو اسی معنی میں ”خالو“ کہا ہے۔ وہ میر کی سوتیلی ماں کے بھائی تھے۔ عربی میں ماموں کے لئے ”خال“، ”خالو“ مستعمل ہے۔ ”خالو“ یہی لفظ مع دو ثقافت ہے۔

خال و خند ”خال و خند خالی“ بمعنی ”خاک و نقوش“ فارسی میں نہیں ملتا، لیکن اردو میں بہت سے جہ یہ شعر مانے استعمال کیا ہے۔ یہ اردو کا فقرہ ہے فارسی میں نہ آو، نہ کسی۔ اردو میں اسے درست مانا جائے گا۔ خال و خند، خال و خند، خال و خند، خال و خند، خال و خند، خال و خند، خال و خند۔

خال و خند دیکھئے: ”خال و خند“

خانہ رما تم دیکھئے: ”ما تم خانہ“

حققتہ اعلیٰ میں یہ لفظ عموماً تابع مذکر کی صورت میں بولا جاتا ہے۔ پہلے زمانے میں واحد مؤنث بھی تھا۔

پیار پانچ روز ہوئے کہ سید مسعود کی شاعر ہو گئی۔

(سر سید، ”مکاتیب“، امرتسر محمد امجد علی پانی پتی، جلد اول ص ۴۴۱)

اب عموماً واحد مذکر سنا جاتا ہے۔ دیکھئے: ”مسلمانی“۔

شجاعت عربی میں شجاعتیں ہے۔ اردو فارسی میں دوم سنا گن کے ساتھ بولا جاتا ہے، غالب کا شعر ہے۔

شجاعت غمگین و در حسنا تم نیا فتنہ جز روزگار درست یہ صہبا کشودہ

شجاعتیں تو اردو میں خال ہے، لیکن حرف اول کی حرکت عام طور پر فتح اور کہیں نہیں کسر و نی گئی ہے۔ اس وقت حرف اول کی دونوں حرکات کو اردو میں درست کہا جائے گا۔

شجر وہ جانور جس کی ماں یا باپ میں سے ایک گھوڑے کی نسل کا ہو اور ایک گدھے کی نسل کا۔  
 عموماً ماں مارا کرتی ہوتی ہے۔ شجر ہمیشہ زلیکین قوت تولید سے عاری ہوتا ہے۔ یہ لفظ عام طور پر  
 مذکر بولا جاتا ہے، لیکن مونث بھی رائج ہے۔ کسی پرانے لغت میں مونث درج نہیں، لیکن محض شجر  
 آشوب میں سودا کا شعر ہے۔

ہوا پہ جیتی ہے بیلوں کی اور بھس پہ راستہ جو شجریں ہیں انھوں نے پیاسے آب حیات  
 "اردو لغت، تاریخی اصول پر" میں ۱۸۹۳ کی ایک تصنیف سے فقرہ درج ہے:  
 شجریں راستے میں مر گئیں۔

الفاظ یہ ہے کہ اس کا مونث "شجری" بھی موجود ہے۔ یہ لفظ بھی کسی پرانے لغت میں نہیں۔ "اردو  
 لغت، تاریخی اصول پر" میں البتہ ہے۔ داستان امیر حمزہ میں جگہ جگہ ملتا ہے۔ دیکھئے، "تانیث سے  
 عاری نام، جانوروں کے"۔

شجری "شجر" کا مونث، دیکھئے، "تانیث سے عاری نام، جانوروں کے"؛ "شجر"۔

خدا خانہ یہ لفظ فارسی میں نہیں ہے، لیکن "خانہ خدا" وہاں مستعمل ہے، چند بیان برہمن۔  
 ہمیں کرامت رت خانہ مرا سے شیخ کہ چوں خراب شود خانہ خدا گرد  
 میر محمد علی رائج، استاد سیالکوٹی مل وادست۔

میر بہ گنجہ در ویش ہے ادب نعلین خدا سے خانہ نہیں خانہ خدا شد وادست  
 اردو کے پرانے لغات میں، بلکہ "نور اللغات" میں بھی "خدا خانہ" نہیں ملتا۔ "اردو لغت، تاریخی  
 اصول پر" میں اس کا اندراج نوح ناروی اور جمیل مظہری کے حوالے سے ہے۔  
 نوح ناروی۔

کہا تھا اسے دل نا فہم و ناداں تجھ سے یہ کس نے خدا خانے کی حرمت کو صنم خانے میں رکھ دینا  
 جمیل مظہری۔

اک خدا خانہ کو کوشش پہ بھی جھکتا نہیں سر اک صنم خانہ کہ دل خود ہی جھکا جاتا ہے  
 دیکھئے، "ماہ خانہ"۔

خر یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تانیث سے عاری نام، جانوروں

کے۔ اس لفظ کے ایک معنی "بڑا" بھی ہیں۔ جیسے: خرگاہ (بڑی جگہ، بڑا نصیب، بڑی نصیب گاہ)؛ خرگوش (بڑے کاٹوں والا)، خرماہ (بڑی ہل)۔

خراج دیکھئے، "خرج"۔

خرایش اصل علی خاں نسیم کا شعر ہے۔

یہاں تک سونہوں میں مجھے کھل ہوا خراش ناخن دیا لگی ہلال ہوا

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نسیم نے "خرایش" کو ضرورت شعری کی بنا پر مذکر بالغہ صاب ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ لفظ "خرایش" پرانے زمانے میں مذکر تھا، میر۔

غصے میں ناخنوں نے سرے کی ہے کیا حراش نکو ار کا سا کھاؤ ہے جسے کا ہر خراش

نسیم کا زمانہ آتے "خرایش" مونث ہو چکا تھا، چنانچہ "توبہ انصوح" میں ہے:

فل ہالی و حوام سے تخت پر سے گر پڑی۔ کہیں ذرا سی خراش آگئی۔

لہذا ہم یا یہ فرض کریں کہ نسیم نے پرانے لوگوں کے اتباع میں "خرایش" کو مذکر لکھا ہے۔ یا یہ فرض

کریں کہ انھوں نے "ہلال" کی مناسبت سے "ہوا" لکھا ہے۔ یہ طریقہ پہلے زمانے میں رایج

تھا۔ دیکھئے: "اضافت کی علامت (کا، کی، کے) میں توقید: "فاعل اور فعل کا توافق"۔ دونوں

صورتوں میں نسیم پر کچھ اعتراض نہیں وارد ہوتا، "ضرورت شعری" کی بات ہی کیا ہے۔

خراج دیکھئے، "خرج"۔

خرج بالادستی فارسی میں اس کے معنی ہیں: "وہ خرچ جو مقررہ مخفیے یا حساب سے ناکم ہو۔"

صاحب "بہار شہم" کا کہنا ہے کہ ہندوستانی فارسی والوں نے اس معنوم کو ادا کرنے کے لئے

"خرج بالائی" کی ترکیب اختراع کی ہے۔ مزید بحث کے لئے دیکھئے، "بالاخرچی"، "خرج

بالائی"۔

خرج بالائی دیکھئے، "خرج بالائی"۔

خرج اول مفتوح دوم ساکن۔ یہ لفظ نہ فارسی ہے نہ ترکی، فالص اردو ہے۔ اس لفظ کے معنی

معروف ہیں: "صرف، یعنی کسی کام یا شے پر زر، روپیہ، پیسہ کا استعمال کرنا، انگریزی میں

Expense/Expenditure"۔ فارسی میں ایک لفظ "خرج" الیت ہے لیکن اردو "خرج"



کے معنی میں "خرج" فارسی میں نہیں استعمال ہوا ہے۔ فارسی میں لفظ "خرج" کے معنی "زور، روپیہ" جیسے وغیرہ ہیں۔ اردو میں بھی "خرج" کے ایک معنی "زور، روپیہ" ہیں، مثلاً "سفر خرج" (سے اضافت، یعنی وہ رقم جو سفر میں اور سفر کے خرچ کے لئے ہو خرج سفر) اور انکا۔

حوصلہ ہے فراخ رندوں کا خرج کی پر بہت ہی جگلی ہے

غالب نے مندرجہ ذیل شعر میں "خرج" بمعنی "خرج" استعمال کیا ہے، اور یہ فارسی کے اعتبار سے غلط ہے۔ عربی کے لحاظ سے درست ہو سکتا ہے، کہ عربی میں "خرج / اخراج" بمعنی "نکلنا، ادا ہونا، نکالنا" ہے۔

نہ کہہ کہ گریہ بھدا حسرت دل ہے مری نگاہ میں ہے جمع و خرج دریا کا

فارسی میں "خرج" بمعنی "برآمدن" اور اس کا متضاد "دخل" بمعنی "درآمدن" مستعمل ہیں۔ استعاراتی طور پر "دخل و خرج" کو "آمدنی اور صرفہ" کے معنی میں پیشک استعمال کیا گیا ہوگا، اگرچہ اس کی کوئی مثال مجھے نہیں ملی۔ بہر حال، ممکن ہے اردو والوں نے فارسی اور عربی میں "خرج" کے مختلف معنوں پر مبنی کر کے "خرج" بنالیا ہو۔ لیکن اردو کی مزید مدد دیکھئے کہ فارسی لفظ کی طرح اس کے آخر میں ہائے ہوز لگا کر "خرچہ" بنایا۔ معنی کے اعتبار سے "خرج" اور "خرچہ" بالکل ایک ہیں۔ "خرچہ" میں ہائے ہوز مزید علیہ ہے اور کوئی معنی نہیں دیتی، جیسے "مومن / مومچہ"۔ دیکھئے: "آوازہ"۔ ملحوظ رہے کہ "خرچا" بجائے "خرچہ" صحیح املا نہیں۔ دیکھئے، "خرچہ پانی"؛ "ہائے مختفی"۔

ہم نے "خرج" سے مصدر "خرچنا" بھی بنالیا۔ یہ پہلے بہت عام تھا لیکن اب ذرا کم سننے میں آتا ہے۔ شیخ مبارک آبرو۔

مجلس توشیح بازی کر کے نہ ہو روانہ سودا بنے گا اس کا جن نے کہ نقد خرچا

پھر اردو والوں نے عربی کے طرز پر صیغہ مبالغہ میں "خرائج" بنالیا، یعنی "بہت خرچ کرنے والا"، جیسے "فیض / فیاض"۔ پھر اردو کے قاعدے سے "خرچیلہ" بنایا، جیسے "بھڑک / بھڑکیلا، رنگ / رنگیلا، پلک / چلکیلا" وغیرہ۔ کسی جگہ سے دل نے "خرچی" بمعنی "طوائف کی اجرت"، وضع کر دیا اور پھر اس سے کئی محاورے وجود میں آ گئے۔

مطابق ہے کہ "خرچینا" کے دونوں معنی درست ہیں: (۱) بہت خرچ کرنے والا اور (۲) وہ کام جس میں بہت روپیہ خرچ ہو، یا ہونے والا مکان ہو۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ "خرچ" کا لفظ فارسی میں بالکل معدوم نہیں۔ چند ستانی قاری گویاں نے اسے ضرور لکھا ہوگا، کیوں کہ "بہارِ نغمہ" اور اس کے حوالے سے "غیاث اللغات" اور "خرجک آئندہ راج" میں درج ہے کہ یہ لفظ "عوام کا لفظ" (عوام جو مونیوں کی طرح بے علم ہیں) میں رائج ہے۔ اردو میں بہر حال اسے عربی فارسی الفاظ کی طرح مع مطلق و اضافت استعمال کیا گیا ہے، میرے

عشق و عروسی مجھے ہے کوئی درویشی کے لچ

اس طرح کے خرچ لا حاصل کو دولت چاہئے

محکم ہے کسی کو خیال ہو کہ میر نے "خرچ" جہم عربی سے لکھا ہوگا۔ فورٹ ولیم ایڈیشن اس وقت سامنے نہیں، لیکن نول کشوری کلیات میر بہاریوہ ۱۸۶۸ء اور نکل عباس عباسی کا ایڈیشن (۱۹۶۷ء) جو فورٹ ولیم پرنٹری ہے، دونوں میں جہم فارسی سے "خرچ" ہی لکھا ہے۔ اور اگر یہ مان بھی لیں کہ میر نے جہم عربی سے "خرچ" لکھا ہوگا، تو اس سے بھی کچھ بات بنتی نہیں، کہ مستند قاری میں "خرچ" مع جہم عربی کا وجود بمعنی "خرچ" مع جہم فارسی بہر حال مشکوک ہے۔ "نور اللغات" میں "خرچ" ہے، لیکن اس سے بنے ہوئے کئی دوسرے الفاظ کا وہاں پتہ نہیں، اور نہ "خرچ" مع اضافت یا مطلق کی کوئی مثال وہاں ملتی ہے۔ دیکھئے: "خرچ بالائی"۔

خرچا دیکھئے: "خرچ"؛ "خرچ پانی"۔

خرچ بالائی امان علی سحر نے "خرچ بالائی" بمعنی "وہ رقم یا روپیہ جسے جو وجہ مقرر یا انتخاب

کے علاوہ کسی سے ملے" استعمال کیا ہے۔ اس میں وہ براہِ مضمون نہیں جو "بالائی آمدنی" میں ہے۔

خرچ بالائی ملے جاتا ہے دستِ غیب سے گنجِ باد آوروے اپنے اڑانے کے لئے

میر کے حسبِ ذیل شعر میں یہ فقرہ عجیب و غریب انداز میں اور انوکھے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

یاد میں اس قامت کی میں اوہ دورِ دست کھ گیا آخر یہ تو کیا رہ کھینچا اس خرچِ بالائی کا

یہاں "بالائی" سے مراد ہے "بالا، یعنی قد، سے متعلق" اور "خرچ بالائی" کے معنی ہیں "وہ خرچ جو

ایار کے [قد کی خاطر کیا گیا جائے۔" یعنی میں نے معشوق کے قد کی یاد میں اپنا خون

لے تھا شام خرچ کیا (میں اوہ روپا) اور نتیجے میں سوکھ کر رہ گیا جس طرح درخت پانی کے بغیر سوکھ جاتا ہے۔ لہذا ”خرچ بالائی“ کو ”مضول خری“ کے معنی میں لے سکتے ہیں۔

اس ترکیب کے معنی میں اکثر لغت نگاروں کو اتنی کہ صاحب ”بہارِ غم“ کو بھی، سہواً ہے۔ انھوں نے ”خرچ بالائی“ کے تحت لکھا ہے کہ ہندوستانی فارسی میں اسے ”خرچ بالا دہی“ یا ”بالا خری“ بمعنی ”وہ خرچ جو معمول، مقررہ خرچ سے زیادہ ہو، یعنی وہ خرچ جس کے لئے حساب میں کوئی انتظام نہ ہو“ کے معنی میں بولتے ہیں۔ سند میں میرزا مظہر جان جاناں شہید کا شعر درج ہے۔

گشت نقد اشک ماصرف ہواے خوش قدماں      کرد مغلّس عاقبت ایں خرچ بالائی مرا  
دیوان میرزا مظہر جان جاناں شہید، مطبوعہ مطبع معصطفائی کا پورہ ۱۸۵۵ء میں یہ شعریں ملتا ہے۔

صرف عشق خوش قدماں گردید نقد اشک من      کرد مغلّس عاقبت ایں خرچ بالائی مرا  
ظاہر ہے کہ میرزا صاحب نے یہاں ”خرچ بالائی“ کو بالکل انھیں معنی میں لکھا ہے جن معنی میں ہم نے میر کے شعر میں اوپر دیکھا، اور اس میں بھی بہت کم شک ہے کہ میر نے اپنا شعر میرزا صاحب کا شعر سامنے رکھ کر کہا ہوگا۔ ”دیوان مظہر“ میں حاشیے پر اس شعر کے بارے میں یہ عبارت ملتی ہے:

”خرچ بالائی در محاورۃ اہل ہند بمعنی اسراف است۔“ اب یہ بات بھی بالکل صاف ہو گئی کہ امان علی بحر نے ”خرچ بالائی“ کسی اور مفہوم میں استعمال کیا ہے اور میرزا مظہر شہید اور میر نے اسے کسی اور معنی میں بطریق ایہام برتا ہے۔ دیکھئے، ”خرچ“۔

خرچنا      دیکھئے، ”خرچ“۔

خرچہ      دیکھئے، ”خرچ“، ”خرچ پانی“۔

خرچہ پانی      روزمرہ کا معمولی خرچ، یا روزمرہ کے معمولی خرچ کے لئے رقم کے معنی میں یہ فقرہ ”اردو لغت و تاریخی اصول پر“ کے پہلے کسی لغت میں نہیں ملتا۔ ”لغت“ میں اسے ”خرچ پانی“ لکھا ہے اور سند جوش ملیح آبادی کی ”یادوں کی ہرات“ سے درج کی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہاں ”خرچ“ مع الف ہو ہی نہیں سکتا۔ ”خرچ“ مع ہائے ہوز اردو میں موجود ہے، اسی پر ”پانی“ بڑھا لیا گیا ہے۔ ”خرچ“ کا تلفظ مع الف ہے ہی نہیں، اسے ہمیشہ جیم فارسی کے نقش کے ساتھ بولتے ہیں۔ یعنی ”خرچ“ بروزان ”پرچہ“ بولا جاتا ہے، بروزان ”چہ چا“ نہیں۔ جوش صاحب نے اگر

”خرچا“ مع الف تکرار ہوگا تو اس عام غلط فہمی کے تحت کہ ”خرچ“ کو ایسی لفظ ہے، اس پر فارسی ہائے محنتی نہیں لگ سکتی۔ لیکن اس خیال میں کئی عظم ہیں۔ اول تو یہ کہ فارسی لفظوں کے آخر میں واو ہونے والی ہر ہائے ہوز ہائے محنتی نہیں ہوتی۔ دوسری بات یہ کہ اگر فارسی میں ہائے محنتی ہے تو اردو میں بھی ہوتی ہے۔ یہ کوئی ایسی چیز نہیں جس کا وجود اردو میں محال ہو (جیسے اردو میں ابتدا، استکون محال ہے)۔ اور تیسری بات یہ کہ ہر زبان کی طرح اردو کو بھی حق ہے کہ اپنے الفاظ کا اطلاق متعین کرے۔ اردو میں ”خرچہ“ ہائے ہوز سے ہے اور ”خرچہ پانی“ بھی ہائے ہوز سے ہے۔ دیکھئے، ”خرچ“ ہائے محنتی۔

خرچی دیکھئے، ”خرچ“۔

خرچیلہ دیکھئے، ”خرچ“۔

خرگاہ دیکھئے، ”خر“۔

خرگوش دیکھئے، ”خر“۔

خرمن جب یہ ایرانی لہجے میں اول مفتوح ہے۔ پہلے زمانے میں کمزور بھی تھا۔ اردو میں ہمیشہ اول کمزور سنا گیا ہے اور اردو کے لئے یہی صحیح ہے۔

خطاب ان دونوں ٹی وی اور ریڈیو اور ہندی کے باعث تھیل کی انگریزی اصطلاح Title کا اردو ترجمہ ”خطاب“ کیا جا رہا ہے۔ ”خطاب“ کے معنی ہیں ”وہ نام جو حاکم یا عوام کسی شخص کو مخاطب کریں۔“ مثلاً ”خاتمی جتو“ قوق کا خطاب کیا جا جاتا ہے۔ علامہ اقبال کا خطاب ”سر“ تھا۔ تھیل میں Title کی اصطلاح کے لئے اردو میں ”ترغما“ مستعمل ہے، اور وہی مناسب بھی ہے۔

علامہ: آنحضرتؐ سے انکاسی نے یو۔ ایس۔ اویں کا شغف خطاب جیت لیا۔  
 صحیح: آنحضرتؐ سے انکاسی نے یو۔ ایس۔ اویں کا شغف ترغما جیت لیا/ حاصل کر لیا۔  
 علامہ: نام باری میں نبویؐ کا خطاب جیتنے والا پہلا مسلمان محمدؐ صلی علیہ وسلم ہے۔  
 صحیح: نام باری میں نبویؐ کا خطاب جیتنے والا پہلا مسلمان محمدؐ صلی علیہ وسلم ہے۔  
 خلاصہ کرنا ”علامہ“ ہمارے یہاں ”تلفیض“ یا ”مختصر بیان“ کے معنی میں ہے۔



صحیح: گزشتہ سبق کا خلاصہ کیجئے۔

صحیح: اس پوری بات کا خلاصہ یہ ہے کہ۔۔۔

اس کے علاوہ ”کھل کر اجابت ہونا“ کے معنی میں بھی ایک محاورہ ”پاخانہ خلاصہ ہونا“ پورب کی عوامی اردو میں ہے۔ گزشتہ چند برس سے ”خلاصہ کرنا“ کو ہندی والے ”یات“ کی تفصیل بیان کرنا، ”کسی معاملے کو صاف صاف بیان کرنا“، ”مبہم پہلوؤں کو کھول کر بیان کرنا“ کے معنی میں بولنے لگے ہیں اور افسوس کہ اردو میں بھی بعض لوگ اس بد صورت اور گراں قدرے کو ہر سنے لگے ہیں۔ اسے یک قلم ترک ہونا چاہئے:

لفظ اور فصیح: ہر بات کا خلاصہ کرنا بہت ضروری ہے۔

صحیح و فصیح: ہر بات کو صاف صاف بیان کرنا / ہر بات کا استقصا کرنا / ہر بات کو تفصیل بیان کرنا / ہر بات کے مبہم پہلوؤں کو کھول کر بیان کرنا۔۔۔ وغیرہ۔

خلافت ”مخالفت“ کے معنی میں یہ لفظ ہندی والوں کی زبان سے سنا گیا ہے۔ اردو میں یہ معنی نہیں ہیں۔ اگر کوئی پوچھا ہے تو اردو کے ساتھ زیادتی کرتا ہے۔

خلعت عربی میں اول کمسور ہے، اور پہلے زمانے میں اردو میں بھی اول کمسور سے اس لفظ کا تلفظ عام تھا۔ لیکن اب بولنے والوں کی اکثریت اول مفتوح بولتی ہے، اور اردو کی حد تک وہی صحیح ہے۔

خلعت بمعنی ”بنی آدم، مخلوق، جنوم، عوام“، یہ لفظ دہلی میں اول مفتوح سے بولا جاتا ہے۔ ”آصفیہ“ اور شان الحق حقی نے اور کوئی تلفظ درست ہی نہیں کیا ہے۔ ٹائٹلس نے صرف اول کمسور لکھا ہے، جو اس لفظ کا درجہ تلفظ ہے (دہلی کے باہر)۔ ”نور“ نے ”مخلوق“ کے معنی میں فتح اول لکھا ہے، اور ”دنیا، آفرینش، بنی آدم“ کے معنی میں اول کمسور لکھا ہے۔ یہ باریک فرق کتابی زیادہ ہے۔ حقیقی کم۔ دہلی کے باہر ہر جگہ یہ لفظ اول کمسور سے سنا گیا ہے۔ اول مفتوح کے تلفظ کو دہلی کا علاقائی تلفظ کہنا چاہئے۔

خلوت عربی میں اول مفتوح ہے، لیکن اردو میں کبھی کبھی اول کمسور بھی سنا گیا ہے اور اردو کے لئے فی الحال دونوں کو صحیح ماننا چاہئے۔



شمس ہاضمہ شراب کے پانچ پیالے صبح کو کھانے کے بعد ہاضم کے طور پر پئے جاتے ہیں۔  
دیکھئے "غلاطہ عسال" "سورہ ناعمہ۔"

خنازیر اول مفتوح، یا سے معروف "خنزیر" کی نوع اور گلے کی ایک بیماری کا نام جسے "کٹھ" والا بھی کہتے ہیں۔ دیکھئے "خنزیر"۔

خنزیر اس لفظ کے دو معنی ہیں۔ (۱) "خوک، سور" (۲) "کٹھ والا" ایک بیماری ہے (انگریزی میں Scrofula) جس میں گردن میں پھوڑے نکلتے ہیں۔ اس کے ہر پھوڑے کو "خنزیر" اور بیماری کو "خنازیر" کہا جاتا ہے۔ اول مسور، یا سے معروف کے ساتھ لفظ "خنزیر" ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے "تائیت سے عاری نام، جانوروں کے"۔

خود رفتہ بعض لوگ "خود رفتہ" کو غلط قرار دیتے ہیں۔ شوق نیوی نے لکھا ہے کہ فارسی میں "خود رفتہ" نہ لکھا نہیں گیا، اور "از خود رفتہ" میں اردو پن کم ہے، اس لئے میں نہ یہ لکھتا ہوں۔ نہ وہ لکھتے ہوں، ان کی جگہ میں "آشفٹہ" لکھتا ہوں۔ سبحان اللہ، گویا فارسی کی اندھی تقلید میں اردو زبان کو دو اچھے بھلے فقرہوں سے محروم رکھا جائے۔ "خود رفتہ" کو غلط سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں۔ اور جہاں ضرورت ہو، یا اچھا معلوم ہو، وہاں "از خود رفتہ" بھی لکھئے۔ مومن نے "خود رفتہ" باندھا ہے۔  
وصل کا عالم نظر میں آگیا پھر نہ خود رفتگی کا چھامیا

خود رو جو درست یا پودے سے آپ سے آپ آگیاں یعنی جن کا بیج کسی نے ڈالا نہ ہو، انہیں "خود رو" کہتے ہیں۔ اس لفظ کا صحیح تلفظ واؤ معروف سے بروزن "گرو" ہے۔ بعض لوگ واؤ مجهول سے بروزن "خوشگو" بولتے ہیں۔ یہ تلفظ بھی درست ہے۔ بعض لوگ راے مہمل کو مفتوح ادا کر کے "را" کو بروزن "سو" بولتے ہیں۔ یہ تلفظ درست نہیں ہے اور ابھی پوری طرح رائج نہیں ہوا ہے۔  
ہذا "آپ سے آپ آگئے والا بیج / پودا" کے معنی اس لفظ کو بروزن "گرو خوشگو" ہی بولنا چاہئے۔  
ہاں "آپ سے آپ چلنے والا" کے معنی میں "خود رو" بروزن "کچھ نو" بالکل ٹھیک ہے۔

خود کشی بعض لوگ رخاص کر عورتیں اسے چہارم مفتوح کے ساتھ بروزن "سے لٹی" بولتی ہیں۔ یہ تلفظ درست نہیں۔ "خود کشی" میں چہارم مضموم ہے، بروزن "ول خوشی"۔

خوش نشین فیض کا شعر ہے۔

خوش نہیں ہیں کہ چشم دل کی مرادویر میں ہے نہ خانقاہ میں ہے

ہم کہاں قسمت آزمائے جائیں ہر صم اپنی بارگاہ میں ہے

یہ لفظ ”نور اللغات“ اور ”آصفیہ“ میں نہیں ہے، پلٹنٹس میں ہے۔ پھر وہاں اور ”جامع

اللغات“ کے حوالے سے ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں درج ہوا ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی

اصول پر“ میں کوئی سند درج نہیں کی گئی، معنی حسب ذیل لکھے ہیں: ”مزے سے بیٹھا ہوا، کافی جگہ

والا، نو وارو“ (ان آخری معنی کی تصدیق میں نہ کر سکا)۔ ”آندراج“ میں معنی یوں لکھے ہیں:

”ایسا شخص جو وہیں بیٹھ جائے جہاں اس کا دل چاہے، ایسا شخص جو شہر یا دیہات میں اپنی روزی

خود کما تا ہو اور اپنی مرضی کی زندگی جیتا ہو، خوش باش۔“ میرزا رضی دانش کا شعر ہے۔

سیرگاہ خوش نصیبان دنیا آئینہ است      رو بہ خود کن خار خار گل پر آزارت کند

اثر کھنوی نے ”فرہنگ اثر“ میں اپنے جائزہ ”نور اللغات“ میں یہ لفظ درج نہیں کیا۔ ان

لغات سے اس کی غیر حاضری کا سبب شاید ہے کہ فیض سے پہلے کسی نے اسے اردو میں استعمال

نہیں کیا۔ واضح رہے کہ اس لفظ میں ”نہیں“ یہ افتخارے فون ہے۔ دیکھئے ”دل نہیں“۔

خیریت      بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس لفظ کو بروزن مفعولن بولنا چاہئے۔ لیکن اردو میں

بروزن فاعلن رائج ہے اور اردو کے لئے یہی درست ہے۔ اگر کوئی شخص بروزن مفعولن بولنے پر

مصرعہ تو یہ اس کا ذاتی معاملہ ہے۔

دار بطور لفظ بہت سے اس کے آخر میں ”وار“ لاحقہ فاعلی معنی دیتا ہے۔ ”نمبر دار“، ”دلدار“

وغیرہ میں ”دار“ اسم فاعل ہے، اس کا مصدر ”داشتن“ ہے، بمعنی ”رکھنا“۔ لہذا یہاں ”دار“ کے

معنی ہیں، ”رکھنے والا“۔ لہذا ”نمبر دار“ وہ شخص ہوا جو کسی جگہ (عام طور پر گاؤں میں) کوئی ”نمبر“

(بمعنی درج، نمبرہ) رکھتا ہو۔ ان معنی میں ”نمبر دار“ بھی صحیح ہے۔ ”دلدار“ کے معنی ہوئے ”وہ

شخص جو دل [اپنے پاس] رکھتا ہو، یعنی معشوق، یا مہربان دوست۔“ اسی پر اور لفظوں کو تکیا کر

لیجئے۔

”دانش مند“ بہت پرانا لفظ ہے، بمعنی ”عقل مند“۔ شیخ سعدی کا شعر ہے

دانش مند

(گلستان)۔

چار پائے بروکتا ہے پنہ نہ محقق بود نہ دانش مند

”دانشور“ کے بھی یکساں معنی تھے، لیکن یہ لفظ بہت پرانا نہیں ہے۔ ”فرہنگ آصفیہ“ میں ”دانشور“ درج نہیں، ”نور اللغات“ میں ”دانشور“ بمعنی ”دانشمند“ ملتا ہے۔ زمانہ حال میں انگریزی لفظ Intellectual کے معنی میں ”دانش ور“ بولتے ہیں۔

دانشور دیکھئے، ”دانش مند“۔

دائی ”دایہ“ کے معنی میں یہ لفظ فارسی ہے۔ بعض لوگ اسے پوربی ”نور اور“ لفظ سمجھتے ہیں۔ یہ خیال درست نہیں۔

دائی پلائی جو دائی بچے کو، پناہ دودھ پلائے وودائی پلائی کہلاتی ہے۔

دائی جنائی وودائی جو بچہ پیدا کرانے کی خدمت انجام دے اسے دائی جنائی کہتے ہیں۔

دائی کھلائی وودائی جو بچے کی دیکھ بھال کرے، اسے کھلائے بہلائے وودائی کھلائی (سمجھانے پھرانے، کھلانے والی) کہلاتی ہے۔

دخل وخرج دیکھئے، ”خرج“۔

دخیل الفاظ دیکھئے، ”غیر زبانوں کے الفاظ“۔

دوا اول مفتوح، ”دایہ، دائی کھلائی“ کے معنی میں یہ لفظ وراصل فارسی لفظ ”دادا“ کا مخفف ہے۔

فارسی میں مخفف ہی کر ”دود“ تھا، اردو میں ”دوا“ ہو گیا۔ دسی پر شاد سحر بدایونی (”رسالہ معیار اللغات“) نے قیاساً لکھا ہے لیکن صحیح لکھا ہے کہ ”دایہ“ کے معنی میں ”دوا“ مخفف ہے ”دادا“ بمعنی ”دایہ“ کا۔

دراصل یہ فقرہ اس وقت استعمال کرتے ہیں جب کسی نئی بات پر زور دینا مقصود ہوتا ہے، یا

کسی بات کی تردید کرنی ہوتی ہے۔ کسی مانی ہوئی بات، یا سامنے کی بات کے ساتھ اس فقرے کا استعمال لا حاصل ہے:

خلا: دراصل احتشام بہت بڑے نقاد تھے۔

صحیح: احتشام حسین بہت بڑے نقاد تھے۔

خلا: دراصل شاہجہاں کو مختار شمس بنوانے کا بہت شوق تھا۔

صحیح: شاہجہاں کو ہارتس بنوائے گا بہت شوق تھا۔

غلط: دراصل انھیں یہ بات نہ کہنی چاہئے تھی۔

صحیح: انھیں یہ بات نہ کہنی چاہئے تھی۔

درستگی دیکھئے، ”ماراٹھی“۔ کچھ لوگ یہ لفظ لکھنے لگے ہیں۔ لیکن ابھی یہ رائج نہیں ہوا ہے۔

”درستی“ کے ہوتے ہوئے ”درستگی“ غیر ضروری ہے۔

در ماہہ۔ ”ماہانہ تنخواہ“ کے معنی میں یہ لفظ انیسویں صدی کی دہائی تک مروج تھا۔ صحیفی۔

استاد کا کرتے ہیں امیر اب تو مقرر ہوتا ہے جو در ماہہ کہ سائیکس کے لائق

بہار میں یہ لفظ انھیں معنی میں اب بھی بولا جاتا ہے، اور اب اس کو وہاں کے علاقائی محاورے میں شمار کرنا چاہئے۔

در یاؤ۔ ”در یا“ کے معنی میں یہ لفظ اب صرف پوربلی اردو میں سننے میں آتا ہے، اور وہ بھی

شاذ۔ اب یہ لفظ صرف ”سبھی علم در یاؤ ہے“ (یعنی گھوڑے کی دیکھ بھال اور اسے سدھانا سکھانا

بہت بڑا علم ہے) میں عام استعمال کے لئے باقی ہے۔ (لفظ ”علم“ اس کہادت میں بروزنی ”شکم“

بولا جاتا ہے، فارسی میں چونکہ ”در یا“ کو ”در یا ب“ بھی کہتے ہیں، لہذا اغلب ہے کہ ”در یاؤ“ اسی

کی ہندوستانی شکل ہے۔ دیکھئے، ”در یاے“۔

در یا ئی گھوڑا۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام،

جانوروں کے“۔

در یا ئی مچھلیوں کے نام۔ در یا ئی مچھلیوں کے نام مونا مذکر ہیں، مثلاً ”روہو“، ”مہاشیر“

وغیرہ۔ دیکھئے، ”تانیث سے عاری نام، جانوروں کے“، ”جانوروں کے نام“۔

در یاے۔ بمعنی ”در یا“۔ یہ لفظ فارسی میں نہیں دیکھا گیا۔ ”در یا ب“ اور ”در یہ“ اسی معنی میں

وہاں ضرور مشتمل ہیں۔ اقبال نے غالباً ”جا / جاے، خدا / خداے“ کے قیاس پر یہ نہایت

خوبصورت تصور کیا۔ ”خواب گل افغان کے افکار“ میں ہے۔

اوچگی جس کی لہر نہیں ہے وہ کیسا دریا ہے۔ جس کی ہوا میں تند نہیں ہیں وہ کیسا طوفان

ایک بات یہ بھی ہے کہ اس نظم میں اقبال نے جو بحر استعمال کی ہے اس میں آخر مصرع میں ایک



فاضل حرف سانس نہ رہی ہے۔ لہذا ممکن ہے اقبال نے اس ضرورت کی بنا پر ”دور پائے“ لکھا، یا ہو۔ ہے یہ سہو حال بہت خوبصورت۔ دیکھئے، ”جائے“ ”دور پائے“۔  
 درمیتیم دیکھئے، ”قیمت“۔

دکھلائیے ”ہم دکھا گئے“ یا ”میں دکھاؤں“ کے معنی میں یہ الی کار و مزدور ہے۔ سودا۔  
 دکھلائیے لے جا کے تجھے معمر کا بازار۔ تو اہاں نہیں لیکن کوئی دھاس جنس گراں کا  
 مزید دیکھئے، ”دھونڈئے“ ”ڈنڈئے“ ”ڈنڈئے“ ”ڈنڈئے“ ”ڈنڈئے“ ”ڈنڈئے“۔

دکھنا ”دکھائی دینا“ کے معنی میں ”دستا“ پرانی اردو میں موجود تھا۔ شاہ مبارک آباد۔  
 گردش اٹھیاں میں دوہری بھی تگہ قافل مجھے یوں اسے تر و دار کوئی جیسے دھری ہوسان کی  
 دتی ہے بوموں کی سفیدی میں۔ یا ہی جاتے ہی۔ کال لہے گا یہ شیر الہی  
 (ظہیر اکبر آبادی نظم ”خیمہ کی ٹرائی“)

انہوں نے ”دستا“ ترک ہو گیا لیکن اب اس کی جگہ ”دکھنا“ کو فروغ دینا قفل مندی نہیں، کہ یہ لفظ  
 بھونٹا ہے۔ علاوہ، ہیں اسے ہندوستانی جیسائیوں (یا Brown Sahibs) نے رائج کیا تھا۔  
 اردو میں اس کا کوئی مقام نہیں۔ فیصلہ ”آصفیہ“ اور ”نور المغات“ میں یہ لفظ درج نہیں ہے۔  
 پائیس نے ”دکھنا“ لکھا ہے، لیکن اسے ”مقامی بولی“ (Dialect) بتایا ہے، کس جگہ کی مقامی  
 بولی، یہ سراست نہیں۔ فیلان (Fallon) نے بھی ”دکھنا“ درج کیا ہے لیکن اسے ”مخصوصہ“  
 مسلمانوں“ لکھا ہے، جو حیرت انگیز نہیں تو دلچسپ ضرور ہے، کہ میں نے کسی مسلمان کو  
 ”دکھنا“ ”دکھنا“ یا ان کی تصریحی شہیں بولنے نہیں سنا۔ ممکن ہے بعض علاقوں میں یہ لفظ وسط  
 انیسویں صدی کے بعد رائج ہوا ہو، لیکن سامراج ”آصفیہ“ ”نور“ اسے جدید اردو نہیں مانتے،  
 اور نہ ہی میں جانتا ہوں۔ پروفیسر گیان چند کا خیال تھا کہ ”دستا“ شمالی ہند کی اردو میں نہیں تھا، لیکن  
 سندھ و بلوچستان اس کا، جو شمالی ہند میں ثابت کرتی ہیں۔ جناب عبدالرشید نے مثالوں سے  
 ثابت کیا ہے کہ شمالی ہند کی پرانی اردو میں ”دکھنا“ بھی تھا۔ وہ کہتے ہیں، ”ممکن ہے پرانے ادب  
 میں یہ فعل رائج رہا ہو اور بعد میں اس کا استعمال کم ہوتا چلا گیا۔“

دل

اول مشتق، یہ لفظ ”جماعت“، پارٹی، ”خاص کر“ سیاسی جماعت یا پارٹی یا گروہ“ کے معنی



میں ہندی میں استعمال ہوتا ہے۔ اردو میں مؤخر الذکر معنی بالکل نہیں ہیں، لہذا اردو میں ایسا صرف بالکل غلط ہے جس میں ”دل“ کے معنی ”جماعت، پارٹی، سیاسی پارٹی یا گروہ“ کے نکلیں۔ ان معنی میں اردو میں ”پارٹی“ اور ”جماعت“ ہی مستعمل ہیں۔ حسب ضرورت عربی لفظ ”حزب“ بھی بول سیتے ہیں۔

ایک جماعت یا پارٹی چھوڑ کر دوسری جماعت یا پارٹی میں شامل ہونے کو ہندی میں ”دل بدلی“ اور جو شخص یہ عمل کرتا ہے اسے ”دل بدلو“ (واو معروف) کہا جاتا ہے۔ افسوس کہ یہ قبیح اور بھونڈے الفاظ اردو میں بھی اچٹائے جا رہے ہیں۔ ایک جماعت یا پارٹی یا گروہ کو چھوڑ کر دوسری جماعت یا پارٹی یا گروہ میں جانے والے کو ”خروجی“، ”یا“ ”خارج“ کہہ سکتے ہیں اور پارٹی چھوڑ کر دوسری جماعت یا پارٹی یا گروہ میں جانے کے عمل کو ”خارجت“ کہہ سکتے ہیں۔ واضح رہے کہ ”خروج“، ”بہتھی“ ”خداوت“ ”تاریخ اسلام میں مستعمل ہے، اور اپنے رتبہ کو چھوڑ کر اپنی راہ اختیار کرنے والے کو بعض حالات میں ”خارجی“ کہا گیا ہے۔ لہذا ”خروج“ اور ”خارجت“ کے نیچے مناسب تاریخی پس منظر بھی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ”دل بدلو“ اور ”دل بدلی“ میں جماعت یا پارٹی یا گروہ کو مطلقاً چھوڑ جانے کا مفہوم نہیں ہے، صرف یہ مفہوم ہے کہ ایک جماعت یا پارٹی یا گروہ چھوڑ کر دوسرا اختیار کیا جائے۔ ”خروجی“ اور ”خارجت“ میں یہ مفہوم بھی ہے، لہذا یہ الفاظ ”دل بدلو“ اور ”دل بدلی“ سے زیادہ جامع ہیں۔ ظفر احمد صدیقی کو ان عربی الفاظ پر اعتراض ہے کہ بہت ثقیل ہیں، لیکن مجھے باوجود غور و فکر کوئی اور مصطلحات سوچے نہیں۔ اگر ان سے سبک تمل نکلیں تو بہت خوب، لیکن ”دل بدلی“ اور ”دل بدلو“ کو ضرور چھٹی ملنی چاہئے۔

دل بدلو دیکھئے، ”دل“۔

دل بدلی دیکھئے، ”دل“۔

دل اول بمسور بمعنی Heart۔ ”دل“ اور ”جی“ کے فرق کے لئے دیکھیں، ”جی“۔

دل پھینک اردو زبان کی شانوں میں ایک شان یہ بھی ہے کہ فارسی لفظ یا ایسی لفظ کے ساتھ

کسی ایسی مصدر کا امراگ کرنا لفظ بنا لیتے ہیں۔ ”دل پھینک“ ایسا ہی لفظ ہے، بمعنی ایسا شخص جو بہت جلد اور مختلف لوگوں پر، عاشق ہو جاتا ہوں یا لوگوں پر بآسانی اور بکثرت مائل ہو جاتا ہو۔

وہی طرح، دل جلا: گردن توڑ: گرہ کاٹ: سر مار: بوقیہ: الفاظ بھی ہیں۔

**دل نشیں** "انہیں" کا لاحقہ رکھنے والے تقریباً تمام الفاظ اردو میں یہ اعلان نوں بولے جاتے ہیں، مثلاً:

ثقت نشیں، جانشیں، عناد نشیں، قبل نشیں، گری نشیں، گدڑی نشیں، مست نشیں، موثر نشیں  
"دل نشیں" اور "خوش نشیں" مستثنیات میں ہیں، کہ ان میں "لٹھا" نے نوں ہے۔

**دن/دنوں** دیکھئے: "پرس/پرسوں"۔

**دنگا** "ہارے" یہاں یہ لفظ عام طور پر معمولی جھگڑے، فساد، یا شراوت، کے لئے بولا جاتا ہے۔  
تجربہ اسے بہت کم بولتے ہیں، اور یہ "دنگا فساد" کی شکل میں مستعمل ہے۔ تجاہل بولا جائے تو جگہ مزاح کے رنگ میں بولتے ہیں۔

صاحب، دیکھو تم بھرا دنگا کرتے ہو (غالب بنام مرزا افتخار، مورخہ، جلد ۱، ۱۸۵۳)۔

**ظفر اقبال**۔

روکو گئے تو ہم کریں گے دنگا بن جائے گا بات کا چنگا

عام لڑائی یا تقصیر اسن کے معنی میں اردو میں "بلوہ"، "فساد"، "دو لفظ" مستعمل ہیں۔ روز کی بول چال میں اکٹھا بھی بول دیے جاتے ہیں، "بلوہ فساد"، "بلوہ کرنے والے"، "دالوں کو" "بلوہائی" اور فساد کرنے والے، "دالوں کو" "فسادی" کہتے ہیں۔ ہندی دالوں کو شاید کسی بنا پر "بلوہائی/فسادی" پسند نہیں، اس لئے انہوں نے "دنگائی" بتالیا ہے۔ واضح رہے کہ یہ بد صورت لفظ اردو میں نہیں ہے۔ بعض لوگ اسے اردو میں لانا چاہتے ہیں لیکن یہ سراسر زیادتی ہے کہ دو نہایت اچھے لفظوں کو چھوڑ کر ایک نہایت بھونڈا لفظ اختراع کیا جائے۔ اردو میں "دنگئی" ضرور ہے، لیکن اب یہ بہت کم سنتے ہیں آتا ہے، اور عام طور پر "شرارتی، جھگڑالو، جھنڈے کے لئے صیغہ واحد میں بولا جاتا ہے، "بلوہائی"، یا "فسادی" کے معنی میں نہیں۔

**دنگائی** دیکھئے: "دنگا"۔

**دنگی** دیکھئے: "دنگا"۔

**دنیہ** عربی میں الف مقصورہ سے "دنیہ" تھا۔ اردو فارسی میں سیدھے الف ہی سے صحیح ہے۔

## دنیادی

قاعدے کے لحاظ سے یہ لفظ ”دنیوی“ ہونا چاہئے تھا، یعنی ”دنیا/ دنیوی“۔ لیکن اردو دانوں نے ”دنیا“ میں سیدھا الف فرض کر کے یاے سمیٹی لگائی، اور الف مقصورہ فرض کر کے یاے سمیٹی کے پہلے واؤ لگا دیا! اسے لفظ سازی میں تخلیقی غلط سمجھ ہی کہا جائے گا۔ اور لطف یہ ہے کہ قاعدے کے مطابق جو صحیح لفظ بتایا ”دنیوی“، وہ بھی اردو میں انھیں معنی میں رائج ہے۔

## دنیوی

اول مضموم، سوم مفتوح، بمعنی ”دنیادی“، اصل عربی لفظ ہے۔ لیکن اب اردو میں ”دنیادی“ زیادہ رائج ہو گیا ہے۔ ”دنیوی“ بھی بولتے ہیں، مثلاً ”دینی و دنیوی“، لیکن اس کا چلن اب کم ہے۔ اردو میں بہر حال دونوں درست ہیں۔

## دو

واؤ بھول، بمعنی Two۔ فارسی میں واؤ معروف سے بولتے ہیں۔ ہمارے مشرقی علاقوں کی زبانوں مثلاً بھوج پوری میں، اور اودھی میں بھی واؤ معروف ہی بولتے ہیں۔ ”دوئی“ بمعنی Twoness میں بھی اردو فارسی دونوں میں واؤ معروف ہے۔ بعض لوگ مصر ہیں کہ فارسی میں لفظ ”دو“ محض نیم سبب ثقیل، یعنی ف مفتوح کے برابر بولا جاتا ہے۔ یہی لوگ اس پر بھی مصر ہیں کہ ترکیبی صورت میں اردو میں بھی اسے محض نیم سبب ثقیل بولنا چاہئے۔ یہ دونوں خیالات لفظ ہیں۔ اردو فارسی دونوں میں اس لفظ کا اصل تلفظ بروزن یک سبب خفیف، یعنی بروزن فع بھی ہے۔ امیر خسرو ۔

زنگر دو جہاں آزاد باشم اگر تو ہم نشین بندہ باشی

میر کا شعر ہے ۔

ہم بھی عالم فخر میں ہیں پر ہم سے جو مانگے کوئی فقیر

ایک سوال میں دو عالم ہیں اسنے دل کے تنگ نہیں

میر خشتی محمد پادشاہ شاد، مولف ”فرہنگ آئند راج“ نے اپنا قطعہ نقل کیا ہے جس میں ”دو“ کے دونوں تلفظ آگئے ہیں ۔

دو بود چار شد از تیغ شاہ مرکب و مرد بے دو چار شود چوں بہ تیغ گشت دو چار

پہ کتب ہر تن کاں تیغ برق میر رسید ز تنگ توں تازی بٹاک کرد گذار

یہ بات صحیح ہے کہ ”دو“ کو جب کسی فقرے یا ترکیب میں ڈالتے ہیں تو اردو فارسی دونوں ہی میں

اس لفظ کو اکثر بر وزن فاعل مضموم، یعنی بر وزن نصف سبب تشکیل دی اور کرتے ہیں۔ لیکن یہ قاعدہ کلی نہیں۔  
اردو فارسی میں بہت سے اظہار ایسے بھی ہیں جن میں ”دو“ کو چاروں اور لکھا جاتا ہے، مثلاً:

دو بد | اردو فارسی | دو تہی | فارسی | دو نوک | اردو | دو دل | اردو | فارسی | دو لٹا | اردو |  
دو موچی | دو موچی | دو مہی | اردو |

دو | یہ لفظ عبرانی الاصل ہے۔ عربی میں آخر میں حمزہ ہے اور دال پر تینوں حرکات درست ہیں۔ اردو میں حمزہ کے بغیر اور صرف اول مفتوح سے رائج ہے۔ وہ اول ملاحظہ و معروف کے ساتھ یہ  
”دو کا پتہ، یا پانے میں دو کا نشان“ کے معنی میں مذکور ہے۔ دیکھئے دو دیکھئے، ”دو آبی“، ”دوئی“۔

دو آبی | یہاں چھوٹی ی یا اے نسبتی نہیں ہے، مزید علیہ ہے۔ اس لفظ کو بمعنی ”دو“ ”دو آبی“ اور  
جناپ اور کہیں کہیں چوب میں بولتے ہیں۔ اسے ان دیار کا علاقائی لفظ سمجھنا چاہئے۔ لیکن  
دیکھیں یہ بات یہ ہے کہ اگرچہ عام اردو دالے اب ”دو آبی“ نہیں بولتے، لیکن فارسی میں یہ موجود  
ہے۔ سندرجہ ذیل شعر ”بہارِ نجم“ میں علی خراسانی کے نام سے، اور ”آئندہ راج“ میں امیر خسرو کے  
نام سے رائج ہے۔

فخر و شوخت بر است می کند ہر کر العلت دو آبی می کند  
کلیات خسرو میں ایک غزل اس زمین و بحر میں ہے تو، لیکن یہ شعر نہیں، لہذا اطلب ہے کہ شعر علی  
خراسانی کا ہو۔ خان آرزو نے ”چرخ ہدایت“ میں لکھا ہے کہ ”دو آبی“ متاخرین کا تصرف ہے۔  
اس سے بھی ممکن گذرتا ہے کہ نوالہ یا شعر علی خراسانی کا ہوگا۔ صیقل شعر اشرف ماٹنڈرانی کا ہے۔  
باد و درختم کہت چوں گر دو آبی می شود دختر روز پیر چوں شد مومنیانی می شود  
دیکھیں یہ بات یہ ہے کہ خود ”مومنیانی“ میں یا اے زائدہ ہے، اصل لفظ ”مومیا“ ہے، یعنی ”دو مرہم  
جس کو لگانے سے ٹوٹی ہوئی ہڈی ٹوڑا جڑ جاتی ہے“۔

دو چار | اس نکلے کا لفظ بر وزن مفعول بھی ہے، مگر یہ عموماً بر وزن مفعول سنا جاتا ہے۔ دیکھو  
دہلوی ۔

کیسا کتا ہے بغیر جو دو چار ہو گیا میرا دم اس کو خنجر خونخوار ہو گیا  
فارسی میں ”دو چار“ بھی ہے، غرضی ۔



ہر کہ باتو بچنگ شود و چہار با ظفر تزد او یکبست ہر ب

دیکھئے: ”دو“۔

دو چشمی تصویر ایسی شبیہ جس میں پورا چہرہ دکھائی دے۔ دیکھئے: ”نیم رخ تصویر“۔

دو چشمی (ھ) کا غلط استعمال اردو میں دو چشمی (ھ) صرف اس وقت استعمال

ہوتی ہے جب کسی اور حرف کے ساتھ ہ کی آواز کو ظاہر کرنا ہو۔ لہذا یہ لفظ کے شروع میں ہرگز نہ

آئے گی۔ مثلاً ”دندوستان، ہر جانہ، حمیدہ، ہوا، حونا، اللہ صو، ہا قحی“ وغیرہ۔ یہ سب بالکل غلط

اٹے ہیں۔ مندرجہ ذیل الفاظ میں دو چشمی (ھ) کا استعمال ضروری ہے: ”آلھا، گھانا، ہاندھنا،

اھن، گاڑھا، نھا، بدھ، سکھ“ وغیرہ۔ جہاں پر ہاے ہوز (خواہ لکن، والی، یا کئی دار) ہے، اس کی

جگہ پر دو چشمی (ھ) بالکل نہیں آئے گی۔ چنانچہ حسب ذیل اٹے سب غلط ہیں: ”صیں

(صحیح نہیں)، کھنا (صحیح، کہنا)، رھنا (صحیح، رہنا)، وغیرہ۔ اسی طرح، جہاں دو چشمی (ھ) لفظ

کے آخر میں ہو، وہاں بھی ہاے ہوز نہیں لگ سکتی۔ مثلاً حسب ذیل اٹے غلط ہیں: پڑھنا (صحیح،

پڑھنا)، انھیں (صحیح، انھیں)، جنھیں (صحیح، جنھیں)، مجھے (مجھے)، انہوں (صحیح، انھوں)، انہیں

(صحیح، حصیں)، تمہارا (صحیح، تمہارا)، وغیرہ۔

دو چہار دو معروف، بمعنی ”دو چار“، فارسی میں ہے، اردو میں نہیں دکھائی دیا۔ دیکھئے: ”دو چار“۔

دو دولہ بروزن فاعلین، فارسی میں دو معروف پوری بولی جاتی ہے، اردو میں واؤ مجہول ہے

لیکن یہاں بھی پوری بولی جاتی ہے، سوم سکورا اور چہارم مفتوح۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ”دولہ“

فارسی میں نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ”مترود، یا جو شخص دو اشیا کے درمیان فیصلہ نہ کر سکے“ کے معنی میں

یہ لفظ ”فرہنگ جہانگیری“ اور ”مرمرہ سلیمانی“ میں درج ہے۔ یہ دونوں لغات عہد جہانگیری کی

ہیں اور نہایت مستند ہیں۔ بعد کے لغات میں ”خمس اللغات“ اور ”فرہنگ آندرائج“ میں اس

لفظ کا اندراج ہے۔

دو غلا بعض لوگ ”دو ہرا، دہرا“، ”دورنگا“ وغیرہ کی جگہ ”دو غلا“ لکھتے لگے ہیں۔ اس غلا

استعمال سے لفظ ”دو غلا“ کے اصل معنی بیان کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی لفظ نہ رہ جائے گا۔



لفظ: دوا - ہے۔ پی - کے دو غلے معیار پر تنقید کی گئی۔

صحیح: --- "ہر سے۔۔۔"

لفظ: چاسی - ہمارے دو غلے بیانات دینے کے لئے یہ نام ہیں۔

صحیح: --- "ہر سے۔۔۔"

لفظ: گونا چکوا - کرنا چکوا، چاروں ملنا چکوا۔ نہیں۔

صحیح: --- "ہر سے۔۔۔"

صحیح: دوا علی نسل کے لئے اکثر بہت ہوشیار رکھتے ہیں۔

صحیح: ہسپتہ اور بیاد نسل کے ملاپ سے جو بچے پیدا ہوتے ہیں ان کے لئے انگریزی میں

بچے لفظ ہیں سب میں "دوا" کا مفہوم ہے۔

دومئی سائنسین بعض سائنسوں کو دو منہ والا فرض کرتے ہیں۔ ایسے سانپ کو (یا شخص کو) دو منہ یا

مادہ (دومئی) سمجھی جاتی ہے۔ اب یہ اصطلاح بہت کم بولی جاتی ہے۔ عام طور پر

"دو منہ" یا "دو سانپ" (بے تخصیص کر یا مادہ) کہتے ہیں۔ دیکھئے، "تائیت سے عاری نام،

جانوروں کے۔"

دوئی واو معروف غیر ملفوظ، ہر وزن لعل یا ہر وزن "ہوئی"، بمعنی "دو ہونا، انگریزی

میں Twoness، غیریت "فارسی میں یہ لفظ نہیں ہے۔ ٹائٹس کا کہنا ہے کہ یہ "دوا" بمعنی "دو کا

پتہ" یا پانے میں "دو کا نشان" وغیرہ کی تائیت ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ "دوا" کی تائیت کی حیثیت

سے اس کے معنی "دو ہونا، Twoness" نہیں، اور "دوا" میں واو پوری ادا کی جاتی ہے۔ اس

کے برخلاف "دوئی" میں واو صرف اعراب یا حرف کا کام کرتا ہے۔ میر درد۔

وحدت میں تیری حرف دوئی کا آسکے آئینہ کیا مجال تھے منہ دکھانے

دھار اس لفظ کے دو معنی ہیں اور دونوں معنی میں یہ لفظ مذکر ہے: (۱) کسی چیز، ہتھیار، یا

اوزار کا دو حصہ جس میں کاٹ ہوتی ہے، یا کالے کی صفت اور قوت، جیسے گوار کی دھار، اور (۲)

کسی رقیق کی لمبی پتلی فوارہ نما بو پھار، جیسے دودھ کی دھار، روشنی کی دھار۔ "دھارا" اور

"دھار" فرق یہ ہے کہ دھار کسی سطح پر بہتا ہے اور دھار ہوا پر بہتی ہے۔ دیکھئے، "دھارا"۔

دھارا اردو میں یہ لفظ مذکر ہے۔ مثلاً "تیل کا دھارا، پانی کا دھارا" وغیرہ۔ ہندی میں انھیں معنی میں اسے مؤنث برتتے ہیں اور بعض اردو والے بھی ایسا ہی کرنے لگے ہیں، حالانکہ اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ دیکھئے، "دھارا"۔

دہانتہ اول مفتوح۔ "دہان" پر ہائے ہوز مزید علیہ ہے، معنی ایک ہیں۔ اردو میں تھوڑا سا فرق ہے کہ سرنگ، چشما، غار، یا اس طرح کی غلج چیزیں جو زمین سے اوپر آتی ہیں، ان کے منہ کو "دہن" یا "دہان" نہیں بلکہ "دہانتہ" کہتے ہیں۔ دیکھئے، "آوازہ"، "دہن"، "دہانتہ" ہائے ہوز کا اضافہ، لفظ کے آخر میں۔

دھر پکڑو یہ فقرہ ہمیشہ مزاحیہ، یا پھر بے تکلف گفتگو میں استعمال ہوتا ہے۔ تنبیہ یا ازلی معاملات میں اس کا دخل نامناسب ہے۔ ہندی والے بولتے ہیں تو یہ ان کا اپنا معاملہ ہے۔ نامناسب واردات کے بعد مجرموں اور مشکوک لوگوں کی دھر پکڑو شروع ہوتی۔ درست :-۔۔۔ کی گرفتاریاں تیزی سے شروع ہوئیں۔

دہشت گرد اصل لفظ "دہشت گردی" ہے، جس سے پھوٹی سی حذف کر کے "دہشت گرد" بھی بنا لیا گیا۔ انگریزی میں اسے Back Formation کہتے ہیں۔ دیکھئے "گرد" بطور لاحقہ۔

دھکا کھنی "ہاتھ پائی" کے معنی میں یہ بد صورت اور بد آہنگ لفظ ہندی والوں کا تراشا ہوا ہے۔ افسوس کہ بعض لوگ اسے اردو میں بھی لکھنے لگے ہیں۔ اردو میں "ہاتھ پائی" غیر مزاحیہ اور مزاحیہ دونوں اسلوب میں کار آمد ہے۔ تھما مزاحیہ اسلوب کے لئے انھیں معنی میں "دھینکا مٹھی" اور "لپاٹا گی" موجود ہیں۔ اتنے بہت سے عمدہ الفاظ کے ہوتے ہوئے "دھکا کھنی" جیسا کہ یہ لفظ ہمارے لئے غیر ضروری ہے۔

دہنہ اول سوم مفتوح، بمعنی "منہ"، مثلاً "سرنگ کا دہنہ"۔ وحید قریشی نے بتایا ہے کہ انسان کے دہن کو ہتھیلی میں "دہن" اور جانور کے منہ کو "دہانتہ" کہتے ہیں۔ دیکھئے، "آوازہ"، "دہانتہ"۔ دھول چٹانا انگریزی کے لازم محاورے To bite the dust بمعنی "شکست کھانا" کو ہندی میں متعدی بنا کر "دھول چٹانا" اہل ہندی کی ایجاد ہے۔ اردو میں اس محاورے کا وجود نہیں

لیکن انہوں کو بعض اردو زبانوں میں دیکھنے کو آتا ہے۔ اس کا ترجمہ ازم ہے۔

وے اول ملتوح ہو کیجئے، ”ریکنا“۔

دیر رات ”رات کے“ ”یا“ ”نور کے“ ”یا“ ”رات کو“ ”یر گئے“ کے ہوتے ہوئے اس فقرے کی کوئی

ضرورت نہیں۔ اسے ہند کی سے لے کر بعض انہارونیوں نے ہمارے یہاں عام کرنا چاہا ہے۔

اسے ترک ہونا چاہئے۔

دیر شام یہ فقرہ ”نور رات“ سے بھی بدتر ہے، اسے in the evening late کے

ترجمے کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ ”شام کو“ ”یر گئے“، ”شام کے وقت“ ”یر گئے“ وغیرہ کو

چاہئے۔ یہ استدلال غلط ہے کہ انگریزی فقرے کا ترجمہ اس لئے بہتر ہے کہ اس میں دو ہی الفاظ ہیں۔

یہ تو انگریزی ہی کیا، فارسی عربی کے کئی الفاظ اور فقروں کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ اردو میں ان کا

ترجمہ کئی الفاظوں میں ہمارے گاہک تو کیا اختصار کی خاطر ہم اپنی زبان چھوڑ دیں؟

دیری یہ الفاظ اردو میں نہیں ہے۔ جہاں جہاں ”دیری“ بولا جائے وہاں ہر جگہ ”دیر“

بول سکتے ہیں:

غلط اور فضول: ان کے آنے میں ابھی دیری ہے۔

صحیح: ان کے آنے میں ابھی دیر ہے۔

غلط اور فضول: ان کی گاڑی دیری سے آئی۔

صحیح: ان کی گاڑی دیر سے آئی۔

دیکھک یہ لفظ ہمیشہ موٹ ہے، اس کا ذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تذکیر سے عاری نام،

چاندروں کے“۔

دیوان دیکھئے، ”صاحب دیوان“۔

ڈاک ٹکٹ ”ٹکٹ“ بمعنی ”ڈاک ٹکٹ“ کے لئے اردو میں لفظ ”ٹکٹ“ بولا جاتا تھا لیکن

حاضر ہوا۔ ہال فر Postage stamp کے لئے ”ڈاک ٹکٹ“ اور پھر صرف ”ٹکٹ“ رائج ہو

گیا۔ اور اب بھی درست تلفظ ہے۔

ڈانٹ پٹنا ”ڈانٹ لگنا“ ”یا“ ”ڈانٹ پڑنا“ کے معنی میں یہ محاورہ پہلے انگریزی اسکولوں کے

بچے بولتے تھے، لیکن اب یہ بعض اوقات تحریری اردو میں بھی نظر آنے لگا ہے۔ یہ قلعی نامناسب اور واجب الترتیب ہے۔

ڈبہ، ریل گاڑی کے ڈبے یعنی Compartment کے لئے لفظ ”کمرہ“ شروع شروع میں بولا اور لکھا گیا، لیکن جلد ہی ”ڈبہ“ رائج ہو گیا۔ اور اب بھی درست ہے۔

ڈھانچنا معنی اور زور کے لحاظ سے ”ڈھانچنا“ اور ”ڈھانکنا“ میں کوئی فرق نہیں۔ ان دونوں ”ڈھانکنا“ زیادہ مستعمل ہے، لیکن بعض موقعوں پر ”ڈھانچنا“ بہتر معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً:

دھوپ میں سر کو ڈھانچے رہنا بہتر ہے۔

برتن کو ڈھانپ کر رکھئے۔

ملاحظہ رہے کہ ”ڈھانکنا“ کی ایک شکل ”ڈھکنا“ بھی ہے، اور ”ڈھانچنا“ کی ایک شکل ”ڈھینا“ بھی ہے، لیکن ”ڈھینا“ اب مستعمل نہیں۔ مثلاً:

اماں جان سر ڈھک لو۔ (”توبہ النصوح“)

یہاں ”سر ڈھپ لو“ نہیں کہہ سکتے۔ یا:

ان کے عیب ڈھک گئے۔

یہاں ”ڈھپ گئے“ نہیں کہہ سکتے۔ اسی پر اور کو قیاس کر لیں۔

اماں جان سر ڈھک لو۔ (”توبہ النصوح“)

ڈھانکنا دیکھئے، ”ڈھانچنا“۔

ڈھینا دیکھئے، ”ڈھانچنا“۔

ڈھونڈیئے ”بانگ درا“ میں اقبال کا شعر ہے۔

نیا جہاں کوئی اسے شمع ڈھونڈیئے کہ یہاں ستم کش تیش تا قیام کرتے ہیں

اس پر جوش ملیحافی مرحوم نے ”اقبال کی خامیاں“ میں لکھا ہے: ”شمع کے لئے ڈھونڈ“ کہنا چاہئے،

غمر ڈھونڈیئے“ کہا گیا ہے، گو یا ”شمع“ کے پہلے ”جناب“ مخدوف ہے۔ ”حضرت جوش ملیحافی

بڑے بلند پایہ استاد تھے، لیکن یہاں ان سے چوک ہو گئی۔ دراصل یہاں ”ڈھونڈیئے“ کا قائل

”شمع“ نہیں، بلکہ خود متکلم ہے، اور یہاں ”ڈھونڈیئے“ کے معنی ہیں، ”میں ڈھونڈوں/ہم

اصطلاحاً یہ "مضارع" کی اس شکل میں فاعل محذوف رہتا ہے کیونکہ یہاں خود فعل کے اندر فاعل کا مفہوم موجود ہے۔ "مضارع" کا یہ محاورہ دلی میں عام تھا، اور اب بھی سنائی دے جاتا ہے۔ دیکھئے۔  
"سنائیے" یا "بچائیے" یا "مکھائیے"۔

ڈیرا آج کل اس لفظ کو "عارضی قیام گاہ" کے معنی میں کبھی کبھی بولتے ہیں، وہ نہ عام طور پر یہ "آزیم" یا "ڈیرا اعلیٰ" کے، و نہ مروجہ کے طور پر مستعمل ہے، اور نہ زیادہ تر چلک، مزارعہ مطالب کے کے صرف ہوتا ہے۔ دلی میں انیسویں صدی کے وسط تک اسے "گھر" مستعمل قیام گاہ کے معنی میں بھی استعمال کرتے تھے، مہر سوز۔

کئے کھرتے جو ہم اپنے سوز سے سلام اللہ خاں صاحب کے ڈیرے  
کو سے قائل کو بچنے ہیں پر بھالائیں گے شکر  
ہم سلامت پھر کے جس دم اپنے ڈیرے سے آئیں گے

(بہادر شاہ ظفر)

پیرپہ خاص کر بہار میں اس لفظ کو "گھر" مستعمل قیام گاہ کے معنی میں اب بھی بولتے ہیں۔ ان معنی میں اب اسے پیرپہ اور بہار کا مقامی روزمرہ سمجھنا چاہئے۔  
ذرا میر کا شعر ہے۔

تھا مستعدا سن سے اس کے زور تھا نور غید میں بھی اس ہی کا زور ٹھہور تھا  
یہاں "انڈا" بمعنی particle نہیں، بلکہ بمعنی "اڈا سا" ہے۔ یعنی "ڈرا" یہاں "ڈرا" کا ایک روپ ہے۔ خوب کی اردو میں خاص کر اورنگ آباد اور گلبرگ میں یہ اب بھی سنائی دیتا ہے۔  
ذرا یچہ فضل بچوں کے شوق میں ہمارے اقدار اور بعض "اڈا" بھی ہوں نکھٹے لگے ہیں:

غلط اور مکروہ: پولیس کے ذریعہ چلائی گئی گولی۔۔۔  
غلط اور مکروہ: گھمست کے ذریعہ دیے گئے بیان۔۔۔  
غلط اور مکروہ: اس کے ذریعہ لکھے گئے خط۔۔۔  
غلط اور مکروہ: حزب مخالف کے ذریعہ لگایا گیا الزام۔۔۔

ان اور ان کی طرح کے اور اقوال اس میں کراہت تو ہے ہی، ان کے معنی بھی درست نہیں۔ مثلاً،



پہلے فقرے میں کہنا چاہا ہے کہ ”گولی جو پولیس نے چلائی“، لیکن کہا گیا ہے ”گولی جو کسی اور شخص نے پولیس کو زبردیہ بنا کر چلائی“۔ یا پھر اس کے معنی یہ ہیں کہ پولیس نے گولی خود نہیں چلائی بلکہ کسی اور نے پولیس کے کہنے پر چلائی۔ اگر صیغہ مجهول پر اصرار ہو تو مندرجہ بالا فقرہوں کو یوں ہوتا چاہئے:

پولیس کی گولی / پولیس کی چلائی ہوئی گولی۔۔۔

حکومت کے بیان۔۔۔

اس کے لکھے ہوئے خط۔۔۔

حزب مخالف کا الزام۔۔۔

ملفوظ رہے کہ ”گئی / گئے / آیا“ کی جگہ ”ہوئی / ہوئے“ کہتے، جو انسب ہے، تو ”کے ذریعہ“ کا فقرہ خود بخود درفع ہو جاتا۔

راج بمعنی ”ہوشیار مہاز“، بعض لوگ اسے ہندوستانی خیال کرتے ہیں۔ دینی پڑشاور براہوئی مرحوم نے اس کی اصل ”راز“ بتائی ہے۔ لیکن جیسا کہ سید سلیمان ندوی نے دکھایا ہے، اصل لفظ ”راج“ ہی ہے اور یہ فارسی میں بھی ہے۔

راجدھانی ”دار الحکومت / دار الخلافہ / دار السلطنت“ کے معنی میں ”راجدھانی“ بالکل ٹھیک ہے۔ لیکن تذکرہ بالا لفظوں کو چھوڑ کر صرف ”راجدھانی“ استعمال کرنا، جیسا کہ آج کل بعض اردو والوں کا طریقہ ہے، یہ تاثر پیدا کرتا ہے کہ اردو میں ”راجدھانی“ کا مفہوم ادا کرنے والا اور کوئی لفظ ہے ہی نہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ ”راجدھانی“ کے ساتھ ”دار السلطنت“ وغیرہ بھی لکھی استعمال میں لائے جاتے رہیں۔

راش اردو میں یہ لفظ ”رشوت لینے والا“ کے معنی میں مستعمل ہے۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ رشوت لینے والے کو عربی میں ”مرتشی“ کہتے ہیں، نہ کہ ”راشی“، لہذا ”راشی“ کو ترک کرنا چاہئے۔ لیکن ظاہر ہے کہ ہمارا سروکار اردو سے ہے، عربی سے نہیں۔ اردو کے لئے یہ لفظ ہند باعربی ہے اور ”رشوت لینے والا“ کے معنی میں بالکل درست ہے۔ ”مرتشی“ اردو میں شاید ہی کوئی پوتا یا لکھتا ہو، لیکن اگر کسی نے لکھا، یا بولا، تو اس نے اردو میں عربی کی ملاوت کی۔ دیکھئے

”مادی“۔

راے کے معنی Opinion۔ عربی میں یا سہ تہائی بے ہمزہ ہے اور ہمزہ الف پر رہتا لکھ دیتے ہیں (و اُی)۔ لیکن اردو میں یہ لفظ مع ہمزہ رائج ہو گیا ہے اور عربی تراکیب میں بھی ہمزہ لکھتے ہیں (مثلاً ”صاحب الرائے“) لہذا اب یہی الاما درست مانا جائے گا۔ خطاب کے طور پر (راے رائے بہادر) اور ”راجا“ کے معنی میں یہ لفظ دونوں طرح لکھا جاتا ہے اور اس وقت بھی ٹھیک ہے۔ فارسی قاعدے سے ”راے“ بمعنی ”راجا“ کی جمع ”رایان“ ہے اور اردو میں بھی اس معنی میں مستعمل ہے۔

رپے اول مضموم دوم مفتوح۔ دیکھئے ”روپیہ“۔

رخسارہ یہاں ہائے ہوز تراکم ہے۔ معنی کے اعتبار سے ”رخسار“ اور ”رخسارہ“ میں کوئی فرق نہیں۔ اردو میں دونوں الفاظ مذکور ہیں۔ یہ لفظ فارسی میں بھی ہے۔ دیکھئے ”آواز و“۔

رد کرنا اردو میں اس محاورے کے معنی ہیں، ”نامنظور کرنا۔ مانتے سے انکار کروانا۔“ ہندی میں آج کل اسے ”منسوخ کروانا“ کے معنی میں برستے لگتے ہیں۔ بعض لوگوں نے اردو میں بھی

اس استعمال کی طرف رجحان ظاہر کیا ہے۔ یہ غلط اور نامناسب ہے:

صحیح اور مناسب: انھوں نے مزدوروں کی مانگیں رد کر دیں۔

صحیح اور مناسب: فریق مخالف کے تمام دعوے رد کر دیے گئے۔

غلط اور قبیح: وزیر اعظم نے اپنے سارے پروگرام رد کر دیے۔

صحیح اور مناسب: وزیر اعظم نے اپنے سارے پروگرام منسوخ کر دیے۔

غلط اور قبیح: سیلاب کے باعث سب گاڑیاں رد کر دی گئیں۔

صحیح اور مناسب: سیلاب کے باعث سب گاڑیاں منسوخ کر دی گئیں۔

دیکھئے: ”جریدہ“۔

رسالہ

رقم

اس لفظ کے ایک معنی ”عدہ“ کے بھی ہیں، یعنی کسی چیز، خاص کر سامان، کی گنتی کرتے ہیں تو

کہتے ہیں، (مثلاً) ”سب ملا کر پانچ رقم ہیں۔“ یا ”دیکھو گن لینا کے رقم ہیں۔“ اسی مفہوم میں

”عدہ“ اور ”گن“ بھی بولے جاتے ہیں۔ پہلے زمانے میں ”عدہ“ کے معنی میں ”رقم“ کی

جمع ”رقوم“ بھی مستعمل تھی، اور اسے خاص کر ”جواہر“ کے ساتھ بولتے تھے، مثلاً ”سات پارچے کا خلعت مع چھ رقوم جواہر۔“ یہاں ”رقوم“ اور ”جواہر“ کے مابین اضافت نہیں ہے، ”رقوم“ کے معنی یہاں ”لحدہ“ ہیں۔ غالب نے اپنے ایک خط مورخہ ۱۸۶۳ میں قدر بگڑی کو لکھا ہے کہ خلعت میں انھیں ”تین رقوم“ جواہر ملتے تھے۔ نواب کلب علی خان کو ۱۸۶۶ کے ایک خط میں اسی سیاق و سباق میں غالب نے ”تین رقیں جواہر“ لکھا ہے۔ دیکھئے: ”حدہ“: ”تک“۔

رقوم جواہر اول پنجم مفتوح، بے اضافت۔ دیکھئے: ”رقم“۔

روہٹ ”مشین جو انسانوں کی طرح کام کرتی ہو، مشینی انسان“ کے معنی میں یہ لفظ انگریزی

لفظ Robot بروزن so what کا اردو روپ ہے۔ اردو میں اسے عموماً ”روہٹ“ (داؤ

بھول) لکھتے اور بولتے ہیں۔ بعض لوگوں نے ”روپو“ بھی لکھا ہے، شاید اس غلط فہمی میں کہ انگریزی لفظ کا آخری حرف بولنے میں نہ آتا ہوگا۔ اردو میں ”روہٹ“ زیادہ رائج ہے اور اردو کے لئے اسے ہی درست سمجھنا چاہئے۔ واضح رہے کہ Robot کوئی لفظ نہیں، بلکہ ڈرامے کا کردار

ہے۔ چیک Czece زبان کے مشہور ناول اور ڈراما نگار کارل چپچیک Caryl Capek نے

۱۹۲۰ میں ایک ڈراما لکھا تھا، بعنوان R. U. R یا Rossum's Universal

Robots، اس میں روہٹ نامی کردار دکھائے گئے تھے جو مشین کی طرح کام کرتے تھے۔

روپو دیکھئے: ”روہٹ“۔

روپیہ بعض لوگ اسے ”روپیہ“ لکھتے ہیں اور اس کی جمع ”روپے“ بتاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ

دونوں الفاظ انتہائی بدنام اور غیر ضروری ہیں۔ بعض لوگ واحد کی صورت میں ”روپیہ“ ہی لکھتے ہیں،

لیکن جمع ”روپے“ بتاتے ہیں۔ اس جمع کا بھی کوئی جواز نہیں۔ ”روپیہ“ کی جمع ”روپے“ مستعمل

ہے اور یہی ٹھیک ہے۔

رودینا خواجہ عبدالرؤف عشرت نے لکھا ہے کہ ”اس نے رود یا“ غلط ہے۔ انھوں نے داغ

کا شعر نقل کیا ہے ۔

محبت نے کی جب مری دنگیری مقدر نے رود دیا ہاتھ مل کر

اس پر خواجہ صاحب کا ارشاد ہے: ”رود ینا فعل لازم ہے اور فعل لازم کے ساتھ ’نے‘ نہیں لاتے۔“

مقتدر نے رو یا کتا فیہ فصیح ہے۔۔۔ مقتدر رو دیا کہنا چاہئے۔ یعنی مقتدر ہاتھ مل کر رو یا فصیح ہے۔ یہاں خواجہ صاحب نے غلط بحث کر دیا ہے۔ اگر "رو دینا" کے ساتھ "نے" لانا غلط ہے تو پھر فصیح یا غیر فصیح کی بات نہیں رہ جاتی۔ اور اگر "رو دینا" کے ساتھ "نے" لانا غیر فصیح ہے تو کوئی ضروری نہیں کہ وہ غلط بھی ہو۔ غیر فصیح لفظ کے لئے شرط نہیں ہے کہ وہ غلط بھی ہو۔ جہاں تک سوال "میں نے رو دیا" وغیرہ کے صحیح و فصیح ہونے کا ہے تو داغ کی سند پر اسے صحیح و فصیح کہنے میں کوئی تکلف نہ ہونا چاہیے۔ دیکھئے "میں دینا"۔

روز/روزوں دیکھئے: برس/برسوں۔

روزی روئی یہ فقرہ خود ہی نہایت بد آہنگ اور بے تکا ہے، اس پر طرہ یہ کہ اس کے ساتھ ہم لوگ "جڑا ہونا" بھی بولنے لگے ہیں، اور بھاری اردو زبان کے ہی تعلق سے یہ غیر متین اور بھیک ہی مانگتے ہوئے الفاظ بولے جاتے ہیں۔ "اردو کو روزی روئی سے جوڑنا چاہئے۔" "معاش" جیسا سب لفظ ہوتے ہوئے "روزی روئی" ایجاد کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

غلط اور نامناسب اور فصیح: اردو کو روزی روئی سے جوڑنا چاہئے۔

صحیح اور مناسب: اردو کو معاش سے/اردو کی کمانے سے/منسلک ہونا چاہئے۔/اردو کو ذریعہ معاش بنانا چاہئے/بنانے کا انتظام کرنا چاہئے۔

رول واؤ معروف: یہ انگریزی لفظ Role اردو میں بے وجہ نکلا جا رہا ہے جب بدلتوں سے لفظ "کردار" اس کے لئے رائج ہے۔

غلط: انھوں نے میرے حمایتی کا رول ادا کیا۔

صحیح: انھوں نے میرے حمایتی کا کردار ادا کیا۔

غلط: دلپ کمار نے ہر طرح کے رول ادا کئے ہیں۔

صحیح: دلپ کمار نے ہر طرح کے کردار ادا کئے ہیں۔

رہائش "رہائش" اور "رہائش گاہ" غلط تو ہیں ہی، بھونڈے بھی ہیں، اور ان سے کوئی مقصد

ویسا نہیں حاصل ہوتا جو مکان، گھر، قیام گاہ، قیام، مستقر، جائے قیام، دولت گدہ، وغیرہ (ان معنی کو

ادا کرنے کے لئے الفاظ ہمارے یہاں کثرت سے ہیں) سے نہ حاصل ہو سکتا ہو۔ لیکن جس



کثرت سے یہ رواج پیرا ہے اور دیکھتے ہوئے شاید کچھ مدت کے بعد اسے صحیح ماننا پڑ جائے گا۔ کسی ٹیٹ بزرگ، مثلاً مسعود حسن رضوی ادیب، آل احمد سرور، سید احتشام حسین، کو "رہائش" پڑھتے نہیں سنا گیا، لہذا تو بڑی بات ہے۔ فارسی کا قاعدہ ہے کہ مصدر سے مضارع بناتے ہیں اور پھر مضارع کے آخری حرف یعنی "ال" کو حذف کر کے اس پر "شین" جمع کسر و بڑھا دیتے ہیں۔ اس طرح جو اسم حاصل ہوتا ہے اسے حاصل مصدر کہتے ہیں۔ مثلاً:

مصدر، آراستن؛ مضارع، آراید؛ حاصل مصدر، (زال) کو حذف کر کے اور اس پر "شین" بڑھا کر (آراش/آراکش

مصدر، خواستن؛ مضارع، خواہد؛ حاصل مصدر، خواہش

مصدر، رفتن؛ مضارع، رود؛ حاصل مصدر، روش

اردو میں حاصل مصدر بنانے کا کوئی قاعدہ نہیں ہے لیکن ہم لوگوں نے بعض فارسی اردو مصدروں کے حاصل مصدر فارسی کے طرز پر خود بنا لئے ہیں۔ ان میں سے کچھ رائج بھی ہو گئے ہیں۔ مثلاً:

اردو مصدر، دہانا؛ حاصل مصدر (اردو)، دہش | عامیانه لفظ ہے، پڑھے لکھوں میں رائج

نہیں ہوا۔ [یہ بھی ممکن ہے کہ یہ فارسی لفظ "دوش" کی اردو شکل ہو۔

فارسی مصدر، زبیدن؛ مضارع، زبید؛ حاصل مصدر (اردو)، زبہائش | اردو میں رائج

ہے۔ فارسی میں نہیں ہے۔ فارسی میں ہوتا تو زبش ہوتا۔ |

فارسی مصدر، فہیدن؛ مضارع، فہد؛ حاصل مصدر (اردو)، فہمائش | اردو میں رائج

ہے۔ فارسی میں نہیں ہے۔ اور اردو میں بھی اس کے معنی وہ نہیں ہیں جو فہیدن سے برآمد ہوتے۔ |

اردو مصدر، گرمانا؛ حاصل مصدر (اردو)، گرمائش | عامیانه لفظ ہے۔ پڑھے لکھوں میں

رائج نہیں ہوا۔ |

اسی طرح، کسی نے "رہنا" سے "رہائش" بنا لیا ہے۔ یہ لفظ بھونڈا تو ہے ہی، لفظ اس لئے بھی ہے کہ اگر

"رہنا" سے حاصل مصدر بقاعدہ فارسی بنے گا تو "رہش" ہو گا نہ کہ "رہائش"۔ اور "رہش/رہائش" میں

جگہ کے معنی شامل ہیں، اس لئے "رہائش گاہ" تو بالکل ہی فضول ہے۔

لفظ اور قبیح: آج کل آپ نے رہائش کہاں رکھی ہے؟



صحیح و فصیح: آج کل آپ کہاں قیام فرماتے ہیں یا گھر کس جگہ رکھا ہے؟ کا وہ مدت گذرے کس جگہ ہے؟ کس جگہ رہ رہے ہیں؟ وغیرہ۔

لفظ اور فصیح: یہاں مدتوں میری رہائش رہی ہے۔

صحیح و فصیح: میں یہاں مدتوں رہا ہوں۔

لفظ اور فصیح: درج ذیل مقامات رہائش۔

صحیح و فصیح: رہنے کے مقام / قیام کی جگہیں، وغیرہ۔

جناب عبدالرشید نے لکھا ہے کہ ”رہائش“ کا اندراج وکین فوربس پبلیشس ”آصفیہ“ اور

”نور“ میں ہے، تو پھر اس لفظ کو فضولی کیوں قرار دیا جائے؟ یہاں پہلی بات تو یہ ہے کہ ”آصفیہ“ اور

”نور“ دونوں نے اس لفظ کو ”موہنی“ کہا ہے۔ یعنی کسی ثقہ بولنے والے سے انھیں اس کی سند نہیں

مل سکی۔ رہے انگریز لغت نگار، تو یہاں انھیں کچھ ٹھیک سے معلوم نہیں کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں۔

پبلیشس کا قول ہے کہ ”رہائش“ کے معنی ہیں:

Stay, delay, & c.

بجز وہ درج کرتے ہیں: ”رہائش اختیار کرنا“ اور معنی لکھتے ہیں:

To take in (one's) abode, to stay, tarry, delay

ظاہر ہے کہ ”ان“ معنی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ”رہائش“ کے معنی ”قیام گاہ، قیام“، وغیرہ ہیں۔

وکین فوربس لکھتا ہے کہ ”رہائش / رہائس“ کے معنی ہیں:

Stay; delay; halt; abode; residence

اسے مشکوک حالات میں لفظ ”رہائش“ کو قبول کرنا غیر مناسب ہے۔

رہائش گاہ دیکھئے: ”رہائش“۔

رہوار ”راہوار“ بھی درست ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث کچھ نہیں۔

دیکھئے: ”تائپٹ سے“۔ یہی نام چانوروں کے۔

ریش تقاضی شراب یا ہلک پیمانے کا کپڑا یا روئی، یا کبھی کبھی وہ روئی یا کپڑا جس سے

شراب کی صراحتی نوبتہ کرتے ہیں۔ یہ محاورے کا معانی ہے، اس کا مطلب یہ نہ نکالنا چاہئے کہ اس

میں قاضی جیسے اُنکے شخص کی توہین ہے۔ ماسخ ۔

نہ پائی ریش قاضی تو لیا علماء مفتی

مزاج ان سے فروشوں کا بھی کیا ہی لالہابی ہے

مزید دیکھئے: "مزاج"۔

رینگنا دہلی اور مغربی یو۔ پی۔ وغیرہ علاقوں میں یہ لفظ مع یا سے معروف ہوا جاتا ہے۔ اقبال

کا حزامیہ قطعہ ہے ۔

میرا یہ حال بوٹ کی ٹو چاٹا بھول میں ان کا یہ حکم دیکھ مرے فرش پر نہ رنگ

کہنے لگے کہ اونٹ ہے بھدا سا جانور اچھی ہے گائے رکھتی ہے کیا لوگ دار رنگ

"تور اللغات" میں یہ لفظ صرف یا سے معروف ہے درج ہے۔ شان الحق حقی نے بھی صرف

مع یا سے معروف لکھا ہے۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر "میں یا سے معروف اور مجہول دونوں مذکور

ہیں۔ پلٹیش نے یا سے معروف و مجہول کے علاوہ اول مفتوح کے ساتھ بھی لکھا ہے۔ یہ تلفظ کہیں

سننے میں نہیں آیا۔ لیکن ممکن ہے ہودھی میں ہو۔ اردو کی عام بول چال میں "رنگ" مع یا سے مجہول

ہی ہے۔ لکھنؤ کے مطافاتی علاقے میں حسب ذیل الفاظ اول مفتوح کے ساتھ بھی سنے گئے

ہیں: آوے/آویں، جاوے/جاویں، دوے/دویا، مصدر سے، ایلے/لینا، مصدر سے۔

زار "زار" لاجتے والے کم و بیش تمام الفاظ مذکور ہیں، مثلاً:

چمن زار، خار زار، رنگ زار، کمن زار، گلزار، مرغزار، وغیرہ۔

ان الفاظ کے اس سلسلے میں ایک دلچسپ بات یہ بھی ہے کہ یہ سب مستقل الفاظ کی حیثیت

رکھتے ہیں، یعنی یہ اضافت مقلوبی نہیں ہیں کہ ان کو پاست کران کی "اصلی" صورت حاصل ہو

جائے۔ چنانچہ "گلزار" تو ٹھیک ہے، لیکن "زار گل" مع اضافت یا بدون اضافت، دونوں طرح

مہمل ہے۔ یہی حالت اس قبیل کے بقیہ تمام الفاظ کی ہے۔

زارغ

یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تائیت سے عاری نام،

جانوروں کے"۔

زبان دلی، دور چورب کے بھی بہت سے علاقوں میں اول مضموم ہے، لیکن دور چوروں پر اول

مفتوح ناجائز ہے۔ قدیم فارسی میں "زبان" مع اول مضموم تھا۔ بعد میں اول مفتوح کی مضموم کے ساتھ "زبان" ہو گیا۔ اردی میں عموماً اول مضموم کے ساتھ یہ لیتے ہیں۔ شان الحق حق نے اول مضموم پہلے درج کر کے الگ سے اول مفتوح بھی درج کیا ہے۔ لیکن "زبان" کے متعلق وہ محاوروں "زبان کو کام دینا" اور "زبان کو منہ لانا" میں اول مفتوح ہی لکھا ہے۔ چونکہ "زبان" کے متعلق سو سے زیادہ محاورے درج ہیں، لہذا امکان گذرا ہے کہ شان الحق حق کے نزدیک اور محاوروں میں اول مضموم ہی ہے۔ لیکن ان کی بات صائب نہیں ہے۔ "نور العارفین" میں دونوں تلفظ ایسے ہیں۔ فارسی میں بھی دونوں تلفظ ہیں۔ اردو کی حد تک کہا جاسکتا ہے کہ اول مفتوح زیادہ رائج ہے اور "زبان" کے متعلق محاوروں میں بھی اول مفتوح ہی بولا جاتا ہے۔

زبان رو جانا / رہنا کسی کی بات یا وعدہ پورا ہو جانے یا کسی کا تھنا یا فرمائش پوری ہو جانے کو کہتے ہیں۔ "میری / ان کی زبان ہو گئی۔" لیکن اسی محاورے کے ایک معنی "زبان کا بیکار ہو جانا، کوکا ہو جانا" بھی ہیں۔ دیکھئے: "ال"۔

زمن یہ لفظ بحیرہ منٹ ہے۔ ال کا ذکر یکجہ نہیں۔ دیکھئے: "تذکرہ سے جاری نام، جانوروں کے"۔

زمانہ یہ لفظ عربی میں نہیں ہے۔ فارسی والوں نے "زمان" پر ہائے ہوز بڑھا کر زمانیا۔ اردو میں دونوں کے معنی ہیں اور اسافر فی ہے، لیکن جنس ایک ہے۔ اردو میں جہاں "زمان / زماں" کو عام طور پر فلسفے کی اصطلاح Time کے معنی میں لاتے ہیں۔

زمرہ یہ لفظ کئی طرح سے صحیح ہے: (۱) اول مفتوح، دوم مضموم، سوم مضموم مشدود۔ (۲) ہر۔ مضموم، سوم مشدود۔ (۳) ہر۔ مفتوح، سوم مشدود۔ (۴) اول مفتوح، دوم مضموم، سوم مفتوح مشدود۔ (۵) اول مفتوح، دوم ساکن، سوم مضموم۔ اردو میں اول اور چہارم تلفظ زیادہ تر سننے میں آتے ہیں۔

زمی "زمین" کا یہ تلفظ اور املا فارسی اور اردو میں مستعمل ہے، لیکن بہت کم۔ آرزو و تخلصی سے چھوٹے نہیں ملتا، بلکہ وہاں اب تو دل یہ تم نے کہہ دیا تھا بتاؤ فہمی سے کیا تاں کی اوقی میں نہیں فیض آرزو رات جو خام ہے وہ اگے گا زمی سے کیا

اس طرح کے کچھ لفظ اور بھی ہیں۔ دیکھئے: ”قالی“، ”فرزی“۔

ترخانہ دوم جس میں عورتوں کی صفات ہوں، اور ممکن ہے کہ وہ رجولیت سے بھی محروم ہو،

اور جو عورتوں کی طرح بود و باش کرے، اصطلاح میں ”ترخانہ“ کہلاتا ہے۔ مصحفی۔

خیم آدیتہ کا دلی میں بچہ چا جدھر دیکھو جھڑے زانے بہت ہیں  
دیکھئے، ”بھڑا“۔

ثرافہ فارسی میں ”زاراف / زرافہ“ یہ تسہیل رائے مہمل ہے۔ اردو میں مع رائے عجی اول  
مفتوح دوم مشدو کے ساتھ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تانیث سے  
عاری نام، جانوروں کے“۔

سابق مہمل تاج موضوع اور تاج مہمل کے بیان میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ ان جوڑوں میں  
پہلا لفظ عموماً یا معنی ہوتا ہے۔ ایسے استثنائی جوڑوں کو، جن کا پہلا لفظ مہمل ہو، ماہرین نے کوئی نام  
نہیں دیا ہے۔ چونکہ ایسے جوڑوں کا استعمال اب بڑھ رہا ہے، اس لئے اچھا ہے کہ ان کی الگ  
نوع قائم کر کے انھیں ”سابق مہمل“ کہا جائے۔ مثلاً:

آس پاس، انوائی کشوائی، ارد گرد، اشل بشل، ایلے تلے، بھور خہ کا نا، دھبے کا مشتی، سان مکان،  
لاؤ لنگر، ہیر بھیر، وغیرہ۔

سانا ”چپکا کا“ کے معنی میں یہ لفظ ”سنا“ کا متحدی ہے، انھیں معنی میں ”سنا“ بھی بولتے  
ہیں۔ ”سانا“ علاقہ بہار کا روزمرہ ہے، اور جگہ نہیں سنا گیا۔ پٹنیش کے سوا کسی اور لغت میں درج  
نہیں، یہ حیرت کی بات ہے۔

سال / سالوں دیکھئے: ”برس / برسوں“۔

سانپ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تانیث سے عاری نام،  
جانوروں کے“۔

سانچن حرف چہارم کہیں مفتوح اور کہیں مکسور بولا جاتا ہے۔ یہ ”سانپ“ کی تانیث تو ہے،  
لیکن اگر خصوصاً کوئی مادہ سانپ مراد لیتا ہو تو بھی اس لفظ کو شاذ و نادر ہی بولتے ہیں۔ بعض لغات  
میں اسے ”ناگن“ کا مرادف لکھا ہے، لیکن یہ بہت سرسری بول چال میں شاید ہو تو عام نہیں

ہے۔ عام طور پر ”سائنس“ بالوں کی اس لمبی باریک لکیر کو کہتے ہیں جو بعض گھوڑوں کے سر پر اور بعض انسانوں کی پیٹھ پر ہوتی ہے۔ اسے ”ٹخنوں کی خیال کیا جاتا ہے۔ دیکھئے: ”ٹائٹ سے عاری نام، جانوروں کے“: ”دوہی / موہی / موہی سائنس“۔

سائنڈا پھیلنے والے اس کا ایک بڑا جانور جسے ”بچہ کھوپڑا / اس کھوپڑا“ بھی کہتے ہیں۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث ”کھوپڑا“ دیکھئے: ”ٹائٹ سے عاری نام، جانوروں کے“۔  
 سائنڈنی بمعنی ”خیز رفتار اونچی بوسواری کے کام آتی ہے“ یہ لفظ ہمیشہ مونث ہے، اس کا مذکر ”کھوپڑا“ دیکھئے: ”ٹائٹ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

سائنس اس لفظ کو مونث اور مذکر دونوں طرح بنا گیا ہے۔ یہ خیال غلط ہے کہ دہلی والے اسے مذکر بولتے ہیں اور لکھنؤ والے مونث۔ حقیقت یہ ہے کہ دونوں جگہ یہ لفظ زبانوں پر دونوں طرح رواں ہے۔

آؤ جاتی تھی آسمان پہ کبھی سائنس بھی اب تو لی نہیں جاتی

(جلال)

ٹھنڈی ٹھنڈی جھکوئی سائنس بے آتی جاتی دل میں ہے آگ مرے اور لگاتی جاتی

(بہادر شاہ ظفر)

بادشاہ میں کچھ سائنس باقی تھے۔

(فقیر، مولوی ذکاء اللہ دہلوی)

دم چڑھ گیا ہے سائنس اکھڑتی ہے دم بدم صدے سے بیٹھا جاتا ہے دل کیا انھیں قدم

(میر انیس)

صاحب ”آصفیہ“ نے ”الپسپ بات لکھی ہے کہ اگرچہ شعرا نے اس لفظ کو مونث باندھا ہے لیکن یہ زبانوں پر مذکر ہے۔ انھیں سوچنا چاہئے تھا کہ اگر تمام زبانوں پر مذکر ہوتا تو پھر شعرا اسے مونث کیوں باندھتے؟ اصل صورت یہ ہے کہ کچھ لوگ ”سائنس“ کو مذکر بولتے ہیں، لیکن زیادہ تر لوگ مونث بولتے ہیں۔ لیکن ایسے لوگ بھی ہیں جو مجرد ”سائنس“ کو مونث کہیں گے، لیکن ”سائنس



اکھڑ گیا، سانس پھول گیا“ وغیرہ بھی بول دیں گے۔ بہر حال، چونکہ بولنے والوں کی اکثریت ”سانس“ کی حیثیت کے حق میں ہے۔ لہذا اسے مونث کہنا بہتر ہوگا۔

**سائیکس** بمعنی گھوڑوں کی دیکھ بھال کرنے والا و تربیت دینے والا وغیرہ۔ اس لفظ کا ماورائی ہے جو ”سیاست“ کا ہے، یعنی سیاست دان۔ دیکھئے: ”سیسی علم و ریاضت ہے۔“

**سببی عزیز داری** اول دوم مفتوح۔ وہ عزیز داری جو شادی کے ذریعہ قائم ہو، ”سببی“ کہلاتی ہے۔ بے تکلف بول چال میں اسے ”ازار بندی رشید“ بھی کہتے ہیں۔ دیکھئے: ”سببی عزیز“۔

**سیحہ نائمہ** شراب کے سات پیالے جو رات کو خواب آور کے طور پر پئے جاتے ہیں۔ دیکھئے: ”سلاطین غسالہ“؛ ”حرمہ ہائرمہ“۔

**سجدہ** عربی میں اول مفتوح ہے، لیکن اردو میں کچھ لوگ اول مسمور بولتے ہیں، خاص کر عورتوں کی زبان پر اول مسمور ہی ہے۔ بہر حال، اس وقت اس لفظ کا مرتبہ تلفظ اول مفتوح ہی کے ساتھ ہے۔

**سجدہ گاہ** ”گاہ“ کے لاحقہ والے تقریباً تمام لفظ مونث ہیں، مثلاً:

امید گاہ، اقیام گاہ، پیش گاہ، فرود گاہ، منزل گاہ، خواب گاہ، قتل گاہ، وغیرہ۔

لیکن ”جلوہ گاہ“ مذکر ہے۔ قائم چاند پوری۔

ویراں مراے سید سے آتی ہے بوسانس گو یا کبھو یہ خانہ ترا جلوہ گاہ تھا

غالب کا شعر ہے۔

سننے ہیں جو بہشت کی تعریف سب درست لیکن خدا کرے وہ ترا جلوہ گاہ ہو

اس سلسلے الفاظ میں یہ بات دلچسپ ہے کہ یہ سارے الفاظ مستقل لفظ کا حکم رکھتے ہیں۔ یہ اضافت منقولہ نہیں ہیں کہ ان کو پلٹ کر لفظ کی ”اصل“ شکل حاصل ہو سکے۔ مثلاً ”امید گاہ“ تو درست ہے، لیکن ”گاہ امید“ مع اضافت ہو یا بے اضافت، دونوں المرح مہمل ہے۔ یہی عالم اس قبیل کے اور الفاظ کا ہے۔

پرانے زمانے میں یہ لفظ جب Head کے معنی میں بے عطف و اضافت ہوا جاتا تھا تو اسے

بکسر اول بولتے تھے۔ دہلی میں اب بھی بہت سے لوگ اسے بکسر اول بولتے ہیں، اور اس لفظ سے متعلق بعض محاورے بھی دہلی میں اکثر یوں بولے جاتے ہیں کہ "سر" میں اول بکسر دہائی دیتا ہے۔ اس لفظ کو اب دہلی کا علاقائی تلفظ کوہنا چاہئے۔ آج کل عموماً ہر حالت میں لفظ "سر" اول مفتوح (بروزن "تر") بولا جاتا ہے۔ جن محاوروں (کہانوں) میں "سر" بمعنی Head ہے، ان میں بھی دہلی کے مذکورہ اشتہا کے سوا، آج کل "سر" بفتح اول بولا جاتا ہے۔ لہذا "سر" بمعنی Head آج کل بفتح اول بروزن "تر" ہی درست ہے۔

یہ خیال رہے کہ پرانے زمانے میں بھی Head کے معنی میں یہ لفظ کبھی کبھی اول مفتوح بولا جاتا تھا، مثلاً "ال سر" (ایک پرندے کا نام، جس کا سر لال ہوتا ہے)، "سر بڑا سردار کا" "سر بڑا گھوڑا کا"، "سر ہے" "سر اہندھت"، "سر سہا ہوتا"، "سر سفید ہونا" "نو جانا"، "سر دینا"، "سر فزنی"، وغیرہ اشتہالات میں "سر" بفتح اول ہی ہے۔ بعض محاوروں اور روزمرہ کے مقررہ فقرات میں "سر" بکسر بھی بولتے تھے (مثلاً ہر کھانا: سر آنکھوں پر: آپ کے سر کی قسم، بتیوں میں سر بکسر تھا)، اب تمام حالتوں میں "سر" بفتح بروزن "تر" ہی درست ہے۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ "سر" (اول بکسر، رائے مہملہ مشدود) بمعنی "راز" اردو میں بھی ہے، لیکن اگر یہ لفظ انکلا آئے تو رائے مہملہ پر تشدید نہیں بولتے، اضافت کی حالت میں ضرور بولتے ہیں۔

سر اہنا اردو میں "سر اہنا" مصدر ہے، بمعنی "تعریف کرنا، تحسین کرنا"۔ ہندی میں اسے بطور اسم استعمال کرتے ہیں۔ انہوں نے بعض اردو والے بھی ایسا کرنے لگے ہیں، حالانکہ اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ کوئی وجہ نہیں کہ "سر اہنا" مصدر کو مستر دیکھا جائے۔

غلط اور قبیح: استاد نے طالب علموں کی کوششوں کی سراہنا کی۔

درست اور فصیح:۔۔۔ کو سراہا۔

غلط اور قبیح: معائنے کے افسر نے ضلع کے دفتر کی سراہنا کی۔

درست اور فصیح:۔۔۔ کو سراہا۔

لیکن اگر "سر اہنا" بطور مصدر نہیں بھی استعمال کرتا ہے تو اردو میں اسے بطور اسم برتنے کی

بھی ضرورت نہیں۔ متعدد الفاظ موجود ہیں :

تحسین کی / پسندیدگی سے دیکھا / تعریف کی ، وغیرہ۔

غلاظ اور قبیح : استاد نے طالب علموں کی کوششوں کی سراہنا کی۔

درست اور فصیح :-۔۔۔ تحسین کی / توصیف کی / پسندیدگی سے دیکھا / تعریف کی / قابل تعریف

نظم رایا ، وغیرہ۔

غلاظ اور قبیح : معائنے کے افسر نے مقامی دفتر کی سراہنا کی۔

درست اور فصیح :-۔۔۔ تحسین کی / توصیف کی / پسندیدگی سے دیکھا / تعریف کی / قابل تعریف

نظم رایا ، وغیرہ۔

**سردی** "زکام" کے معنی میں یہ لفظ اعلیٰ اور بیمار کار روزمرہ ہے۔ ان علاقوں کے باہر اس لفظ میں یہ معنی نہیں ہیں۔ اپنے اپنے علاقے میں سردی / زکام دونوں درست ہیں۔ کسی کو کسی پر فوقیت نہیں۔

**سرسشک** اول دوم کمزور ، بمعنی "آنسو"۔ بعض لوگ اسے "خشکین" بولتے ہیں۔ اس کی کوئی سند نہیں۔

**سرکار** بمعنی "حکومت"۔ یہ لفظ بالکل صحیح ہے اور فارسی اردو میں ہے تکلف "مستعمل" ہے۔ لیکن آج کل ہندی میں بھی یہی لفظ اسی معنی میں مستعمل ہے۔ اور بعض لوگ اردو میں بھی مسلسل "سرکار" بمعنی "حکومت" لکھتے ہیں۔ لہذا اردو میں کبھی کبھی "حکومت" بھی لکھنا یوں چاہئے تاکہ ایسا نہ ہو کہ "سرکار" کو ہندی کا "آسان" لفظ سمجھ کر ہم لوگ اسے اپنے یہاں اس قدر رائج کر لیں کہ "حکومت" ہم سے چھوٹ جائے۔

**سر لفظ** بمعنی Head Word ، دیکھیے ، "لغت"۔

**سرواثرہ** بمعنی Head Word دیکھیے ، "لغت"۔

**سر ہونا** غالب کا مشہور شعر ہے ۔

آہ کو چاہئے اک عمر اثر ہوتے تک کون جیتا ہے تری زلف کے سر ہوتے تک

مصرع ثانی میں محاورہ "سر ہونا" نظم ہوا ہے اور شارحین کو اس کے معنی بیان کرنے میں پریشانی

ہوئی ہے۔ مولا نا حامد حسن قادری نے لکھا ہے کہ ”زلف کا سر ہونا کوئی محاورہ نہیں ہے۔“ انکم  
 علیٰ طبعانی نے ”سر ہونا“ سے ”کچھ لینا“ مراد لے کر ”زلف“ کو اس کا قائل قرار دے دیا ہے۔ حقیقت  
 یہ ہے کہ غالب نے دراصل یہ محاورہ تاش اور گنجد کے عالم سے لیا ہے جہاں بازی کا ”سر ہونا“  
 بمعنی ”بازی کا ہیرے لپا جانا“ مستعمل ہے۔ ”میرا یہ ہاتھ سر ہو گیا“ بمعنی ”میں نے یہ ہاتھ  
 ہیرے لپا“ وغیرہ کے علاوہ ”ترپ کے سپتہ کو“ ”ترپ سر“ بھی اسی لئے کہتے ہیں کہ ”پ کے رنگ کا  
 ہٹا بغیر رنگوں کے باتوں کو دیتا یا“ ”سر کرتا“ ہے۔ تاش کی اصطلاح میں ”سر ہونا“ بمعنی ”فتح مند  
 ہونا“ بھی ہے۔ ”یہ ہٹ سر ہے“ بمعنی ”یہ ہٹ ہیرے لپا گیا“۔ لہذا غالب کے مصرعے میں ”زلف کا  
 سر ہونا“ بمعنی ”زلف کا ہاتھ آ جاتا زلف پر قابو پا جاتا“ ہے۔

**سسم پانی** اول مضموم، دوم مفتوح۔ علاقہ بہار میں ”سسم گرم پانی“ کے معنی میں بولا جاتا  
 ہے۔ ”آصفیہ“ نے اول و دوم کو مضموم بتایا ہے۔ اور لکھا ہے کہ یہ ہندوؤں کا روزمرہ ہے۔ (میں  
 نے بہار میں اسے پڑھے مسلمانوں کی زبان پر سنا ہے)۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں  
 بھی اول و دوم کو مضموم لکھا ہے، لیکن اس لفظ کو کسی قوم یا طبقے سے خصوصیت نہیں لکھا۔ ہندی کے وسیع و  
 عریض اقت ”شہ ساگر“ میں یہ لفظ نہیں ہے، لہذا غالب یہ ہے کہ یہ اردو والوں کا بتایا ہوا لفظ ہے۔  
 میں نے اسے بہار کے باہر کہیں نہیں سنا، لہذا اس وقت اسے پوربی اردو کا مقامی روزمرہ سمجھنا  
 چاہیے۔ دیکھئے، ”سسون“ یا ”سویا ہوا پانی“۔

**سطح** اس لفظ میں بھی باسے ہوزز آمدہ ہے۔ ”سطح“ کے معنی میں یہ لفظ عربی فارسی میں نہیں  
 ہے۔ اردو والوں نے ”سبوت / موید“ وغیرہ کے طرز پر بنالیا ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ یہ  
 شعر بطور سند ملتا ہے۔

سطح جنور رش سے ہے انور زمین کا ہے مگرئی دماغ بھی عرش پر زمین کا  
 ملحوظ رہے کہ ”سطح“ یہاں مذکر استعمال ہوا ہے۔ پرانے زمانے میں ”سطح“ کو بھی مذکر ہاتھ  
 لیتے تھے۔ میر۔

سب سطح ہے پانی کا آئینے کا ساتھیہ دریا میں کہیں شاید عکس اس کے بدن کا تھا  
 زمانہ حال میں لفظ ”سطح“ دیکھنے میں نہیں آیا۔ لیکن اگر رہتا جائے تو کچھ ہرج نہیں۔ ”آوازہ“



اور ”موجہ“ کے قیاس پر اسے بھی مذکر قرار دے سکتے ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ”سطح“ غلط  
 ملا ہے ”سطح“ کا۔ یہ بات درست نہیں معلوم ہوتی، کیوں کہ عربی میں ”سطح“ (اول، دوم، سوم  
 مفتوح) موجود ہے، اگرچہ معنی ذرا مختلف ہیں۔ ممکن ہے اردو والوں نے اسی کو دیکھ کر اپنا لفظ بنالیا

۵۰

سفر خرچ دیکھئے، ”خرچ“۔

سفل دان دیکھئے، ”اٹکل دان“۔

سفیل دیکھئے، ”صفیل“۔

سگ

یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تاریت سے عاری نام،

جانوروں کے“۔

سگریٹ دیکھئے، ”جنس، غیر زبانوں کے الفاظ کی“۔

سمندر

”بحر“ کے معنی میں اس لفظ کا حرف دوم اصلاً مضموم ہے۔ لیکن یہ تلفظ صرف مشرقی

یو۔ پی۔ اور بہار میں عام ہے۔ ہاں ”سمندری ہوا/جہاز/ڈاکو“ میں حرف دوم اکثر لوگ مضموم

بولتے ہیں۔ مجرد ”سمندر“ کا تلفظ عام طور پر اول دوم مفتوح ہی سے کیا جاتا ہے۔ یعنی اس میں اور

”سمندر“ بمعنی ”آگ میں رہنے والا جانور (دغیرہ)“ میں باعتبار تلفظ کوئی فرق نہیں۔ ”بحر“ کے

معنی میں اس کی اصل سنسکرت ”سمد“ (اول مفتوح، دوم مضموم) ہے، اور آگ والے جانور کے

معنی میں اس کی اصل Salamander ہے۔ بہت سے لوگ ”سمندر“، ”تقسیم کو آگ کا کیزا

سمتے ہیں۔ لیکن لغات کی رو سے یہ چوہے کی طرح کا جانور ہے، اور بقول بعض ایک طائر ہے۔

اگر Salamander سے قیاس کریں تو یہ بانٹھی کی طرح کی چھکی ہوتی ہے۔ یورپ میں بھی

Salamander کی ایک قسم کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ آگ میں رہتا ہے۔ جنس کے اعتبار

سے ”سمندر“ (جانور) ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تاریت سے عاری نام،

جانوروں کے“۔

سمونا بمعنی ”ٹھنڈا گرم ملانا“ بھی ہے، مصحفی

حمام کی طرف جو گیا بہر غسل تو یاں اٹک گرم نے مرے در یا سمودیا



دیکھئے: ”سسم پانی“: ”سویا ہوا پانی“۔

”سویا ہوا پانی“ ”سسم گرم پانی، ہلکا گرم پانی“ کے معنی میں یہ فقرہ ایک وقت میں بہت رائج تھا۔ ”سویا“ کے ایک معنی ”مخلطہ“ میں گرم پانی کا بھی ہیں۔ ”نور اللغات“ میں ”سویا ہوا“ ان معنی میں رائج ہے، لیکن پورا فقرہ درج نہیں۔ ”آصفیہ“ میں چارے فقرے کا انداز ہے۔ ”کرد و اقتدار“ بھی اصول پر ”میں بھی پورا فقرہ درج ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ درجہ کے طور پر مستعمل تھا۔ ”اقتدار“ میں جو مثال لکھی ہے ۱۹۰۶ء کی ہے۔ داستان میں جو مثال ہے وہ بھی اسی زمانے کی ہے:

پانی اس چشمے کا نہ بہت گرم تھا نہ صاف حال کذا تھا۔ سویا ہوا معلوم ہوتا تھا  
(”بالاخر“ از شیخ تصدق سمین، ص ۳۰، اول مطبوعہ ۱۸۹۷ء)۔  
دیکھئے: ”سسم پانی“: ”سویا“۔

سنائی ”سنائی“ بمعنی ”موت کی خبر“ کو ”سنائی“ بھی کہتے ہیں۔ بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ پرانے زمانے میں ”سنائی“ زیادہ رائج تھا۔ محمد حسین کلیم۔

کلیم اس نے خبر سن کر مرے مرنے کی فرمایا جو مجھ پر جان دیتا ہے اسی کی یہ سنائی ہے  
پراسنے نوشتے سے یہ خطرو ہے کہ وصل است تیری نہ سنائی نہیں اسے نامہ بر آوے  
(جرات)

سنائیے اصل پنجاب میں عام رواج ہے کہ حرات پر ہی کے جواب میں کہتے ہیں (مثلاً)  
”سب صلیک ہے۔“ پھر کہتے ہیں: ”آپ سنائیے۔“ یا ”آپ سنائیے کیا حال ہیں؟“ وغیرہ۔  
یعنی وہاں ”فرمائیے“ کی جگہ ”سنائیے“ کہتے ہیں۔ اردو میں ایسے موقعوں پر ”سنائیے“ یا ”آپ سنائیے“ کہی نہیں کہتے۔ اگر بہت بے تکلفی ظاہر کرنی ہو تو ”بتائیے“ کہہ دیتے ہیں۔ مثلاً ”آپ بتائیے، آپ کیسے ہیں۔“ ”وہ نہ سمجھ اردو محاورہ ہے:“ ”آپ فرمائیے، آپ کیسے ہیں؟“ یا ”آپ کیسے؟“ آپ کے کیا احوال ہیں؟“ وغیرہ۔

محمد حسین آزاد نے اپنے مرتب کردہ ”ادبیانِ ذوق“ (۱۹۳۳ء) میں لکھنؤ صفحہ ۱۷۳ پر لکھا ہے:  
طالب آئے تو سلام و کلام ہوتے ہی بولے: ”استاد، آج تو جی چاہتا ہے آپ کو

یکجہ سناہے۔

یہاں ”سناہے“ کے معنی سمجھنے میں اکثر لوگوں کو سہو ہوا ہے۔ ”سناہے“ یہاں ”ہم سناہیں“ میں سناؤں“ کے معنی میں ہے۔ یعنی غالب کی زبان سے کہا دیا گیا ہے کہ ”استاد جی چاہتا ہے آپ کو آج میں کچھ سناؤں۔“ یہ وہی کا بخاورہ ہے۔ اس طرح کی مزید مثالوں کے لئے دیکھئے، ”ڈھونڈے“، ”بھجئے“، ”مٹگوائے“۔

**سنجیدگی سے لینا** انگریزی روزمرہ to take seriously کی مت ہکا ڈکر اب ہم لوگ کسی معاملے/ بات/ واقعے/ وغیرہ کو ”سنجیدگی سے لینا“ کیلئے لگے ہیں۔ اردو میں یہ بخاورہ معنی دینے کا نہیں، آپ ہزار کوشش کر لیں۔ یہ بھونڈا اور احمقانہ الگ ہے۔  
غلط اور قبیح: حکومت اس معاملے کو سنجیدگی سے لے رہی ہے۔  
صحیح اور مستحسن: حکومت اس معاملے کو اہم قرار دے رہی ہے، اہمیت دے رہی ہے، اہم تو جہ قرار دے رہی ہے۔

غلط اور اہم ترک: میں آپ کی ہر بات بہت سنجیدگی سے لیتا ہوں۔  
صحیح اور مستحسن: میں آپ کی ہر بات کو بہت باورزن/ اہم/ اہم قرار دہتی سمجھتا ہوں۔

**سنگ رنگ ڈھنگ** یہ فقرہ جواہرات کے متعلق بولا جاتا ہے۔ سودا

میں گوہر سخن کو دیا سنگ رنگ ڈھنگ تھا اور نہ اس دم میں کہ اس سنگ رنگ ڈھنگ کیا تھے لبوں سے لعل کو نسبت کہ ان کی طرح پہنچا سکے ہے کوئی بہم سنگ رنگ ڈھنگ

یہاں ”سنگ“ سے مراد پتھر ہے، کہ وہ کتنا اچھا ہے اور اس میں چمک کتنی ہے؟ مثلاً اگر بیرا ہے تو اس کے اندر سیاہ داغ تو نہیں ہیں، اگر یا قوت ہے تو اس میں کوئی دھندلا پن تو نہیں، مگر زمر دینے تو اس کا رنگ دیتا ہوا تو نہیں، یا اس میں کوئی لکیر تو نہیں؟ ”رنگ“ سے مراد پتھر کی صفائی اور رنگ کی شوخی ہے۔ یعنی کیا رنگ ہموار ہے کہ نابرابر ہے، شوخ ہے کہ ہلکا ہے؟ اگر شوخ ہے تو جس طرح کا پتھر ہے اس کے رنگ میں کتنی شوخی مستحسن ہے؟ (مثلاً بری یا قوت کا رنگ ہلکا ہو تو وہ زیادہ اچھا مانا جائے گا)۔ ”ڈھنگ“ سے مراد پتھر کی تراش اور قطع ہے، یعنی کیا اسے صاف سے تراشا ہے، اور تراش کی طرز کیا ہے، کیا وہ اس پتھر کے لئے مناسب ہے نہیں؟

مثلاً اس لفظ کو بعض لوگ "سن" لکھنے لگے ہیں۔ اس طرح غیر ضروری طور پر ("سن" اولیٰ مکتوبہ بمعنی ۱۸۸۵ء) کا ہجوا ہوتا ہے۔ یہ درست ہے کہ دونوں کا تلفظ ایک ہے، اور "سن و سال" جیسی ترکیبوں میں بھی اسے "سن" پڑھتے ہیں۔ تبا لفظ اولیٰ مفتوح کے ساتھ پڑھائی جاتا ہے۔ لیکن لکھنے میں جب "سن" [اول مکتوبہ] اور "سن" [اول مفتوح] کو الگ کرنے کا انتظام ہے تو اس پر عمل کیوں نہ کیا جائے؟

سوچ اس لفظ کے کئی معنی ہیں:

(۱) فکر، تامل، تذبذب۔ ان معنی میں یہ مذکر ہے:

ان کی بات سن کر میں بڑے سوچ میں پڑ گیا۔

وہ بڑے سوچ کے بعد بولے کہ مجھے منظور ہے۔

ملاحظہ رہے کہ "گہری سوچ" بھی درست ہے، لیکن یہ استثنائی صورت ہے۔

دشمن کے حملے کی خبر پا کر بادشاہ گہرے سوچ میں پڑ گیا۔

میں "گہرے سوچ" کو ترجیح دوں گا لیکن "گہری سوچ" کو غلط نہ کیوں گا۔

(۲) تردد، خیال۔ ان معنی میں بھی یہ مذکر ہے، لیکن اب بہت کم بولا جاتا ہے، قائم

چاند پوری ۔

سب خراجِ مصرعے کرتھار لینا کو یہ سوچ مولیٰ یوسف سے پسر کا کارواں لے گیا کیا

شوقِ قدوائی ۔

اس پوچھنے پر مجھ کو یہ سوچ آ پڑا ہے ۔ کس سی سے پوچھتے ہو تم حال میرے بی بی کا

(۳) ارادہ، خاص کر ایسا ارادہ جو ابھی پختہ نہ ہوا ہو، نیت۔ ان معنی میں یہ مؤنث ہے:

میں ابھی وہاں جانے کی سوچ میں تھا ہی کہ وہ خود آ گئے ۔

ملاحظہ رہے کہ "سوچ" کا یہ صرف محدود اور مخصوص ہے اور دراصل "جاننے کی سوچ" ہی رہا

تھا کی ایک شکل ہے۔ اس طرح کے فقرے عام ہیں:

میں کھانا کھانے کی سوچ ہی رہا تھا۔

وہ لوگ ہمارے یہاں آنے کی سوچ رہے تھے۔

چوران کے مکان میں نقب لگانے کی سوچ رہے تھے۔

(۴) فکر، یعنی Thought، یا طرز فکر، یا Thinking۔ ان معنی میں یہ مونث ہے۔

جیسے:

بیدل کی سوچ گہری تھی۔

فلسفی کی سوچ (Thought) کی تمنا نہیں۔

فقیرہ ذاتی نہ سہی، طبقہ داری تو ہے سوچ تمھاری (شان الحق حقی)۔

فقیرہ تمھاری ٹھنڈی سوچ تو یہی کہے گی (شان الحق حقی)۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ ”سوچ“ کے مندرجہ بالا معنی اور جنس جدید اردو میں ہیں اور غالباً ہندی کے اثر سے ہمارے یہاں مقبول ہوئے ہیں۔ پرانے زمانے میں یہ معنی شاذ تھے، اور ان معنی میں بھی اس لفظ کی جنس مذکر تھی۔

سورگ باشی دیکھئے: ”آنجنابی“۔

سورگیہ دیکھئے: ”آنجنابی“۔

سوسمار واؤ معروف، بمعنی ”گود“ جو چھکلی کے خاندان کا ایک بڑا جانور ہوتا ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ

مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تائیت سے عاری نام، جانوروں کے“۔

سہولیت اول مفتوح، واؤ معروف، بمعنی ”آسانی، آہستگی“ اردو والوں نے ”سہل“ سے

بنالیا ہے، عربی میں نہیں ہے، وہاں ”سہولت“ البتہ ہے۔ اس وقت اردو میں ”سہولیت“ اور

”سہولت“ دونوں کم و بیش یکساں رائج ہیں۔ ”سہولیت“ کو عموماً بروزن مفاصل بولتے ہیں۔ جو

لوگ اسے بروزن مفاصلین بولنے پر مصر ہیں وہ غلطی پر ہیں۔

سہی ”سہی“ دراصل ”سجج“ کی ہی ایک شکل ہے اور پہلے ”سجج“ کے معنی میں بولا جاتا تھا۔

میر کے دیوان دوم میں ہے ۔

حرف جلد کوسن کر درپے نہ خوں کے ہوتا جو کچھ کیا ہے میں نے پہلے اسے سی کر

شروع شروع میں کلمہ تاکید کے طور پر ”نہ سجج، تو سجج، ہی سجج“ وغیرہ، اور ”نہ سہی، تو سہی، ہی سہی“

وغیرہ دونوں رائج تھے۔ یعنی جس طرح ہم ”سنو تو سہی، یہ بھی نہ سہی“ وغیرہ کہتے ہیں اسی طرح



چرانے لوگ "سنو تو صحیح، یہ بھی نہ صحیح" وغیرہ لکھتے تھے۔ یوں لے میں بہر حال تلفظ ایک ہی تھا۔  
 "دیوان تین" مرزا فرحت خاں میں ایک پوری غزل ہے: مطلع ۔

دیکھو تو دیکھو، یہ گروں میں تھو تو یہ اس تو صحیح باغباں اب کے اجازے میں گستاخ تو صحیح  
 ظاہر ہے کہ یہاں خاموش نے "تو کسی" کے بجائے "تو صحیح" لکھا ہے داستان امیر مرزا میں "تو صحیح"  
 بجائے "تو کسی" جگہ جگہ ملتا ہے۔ اب "سہی" بمعنی "صحیح" رائج نہیں اور "صحیح" بمعنی "سہی"  
 بھی رائج نہیں۔ لیکن مراغی میں "دھننا" کو "سہی" کہتے ہیں جو وہی ہمارا "صحیح" "سہی" ہے، کیونکہ  
 کوئی کاغذ اسی وقت تصدیق پاتا (صحیح مانا جاتا ہے) جب اس پر دھننا ہوں۔ اردو کے روزمرہ  
 ہیں "سہی" اب محض غلط تاکید ہے۔ "سہی" تو کسی اتہی اتہی ہی "سہی" وغیرہ سب درست ہیں اور  
 "صحیح" کے اصل معنی سے ان کا تعلق محض دور کا ہے۔

سلیسی علم دریاؤ ہے یعنی تھوڑے سی دیکھ بھال اور اسے سدھا نکھانا بہت بڑا علم ہے۔  
 اصل (عربی) لفظ "سائیس" ہے۔ اردو میں "سائیس" بھی مستعمل ہے، بلکہ اکثر لوگ "سائیس" کو  
 "سائیس" پر ترجیح دیں گے۔ مصحفی ۔

اس کا گارنت ہیں امیر اب کے مقرر ہوتا ہے جو رہا بہ کہ سائیس کے لائق  
 "فرہنگ آصفیہ" میں ہے کہ "سائیس نہایت درست اور ٹھیک ہے۔" (اب یہ اور بات کہ  
 صاحب "آصفیہ" نے "سائیس" کا انحراد رائج کیا ہی نہیں، انھوں نے "سائیس" کے تحت وہ عبارت  
 لکھی ہے جو میں نے نقل کی)۔ انکا نے "دریاے لطافت" میں لکھا ہے کہ لکھنؤ کے لوگ اس قدر  
 جاہل ہیں کہ "علم" کو "طہیم" کہتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ "علم" کا تلفظ "طہیم" تو اب کہیں سننے  
 میں نہیں آتا، لیکن "علم" (یہ کس تین) ضرور سنا گیا ہے۔ اس سے زیادہ مقبول تلفظ "علم" ہے،  
 خاص کر اگر اردو رائج مقصود ہو۔ چنانچہ مذکورہ بالا گہاوت میں "علم" کا تلفظ "علم" ہی کیا جاتا ہے،  
 اور یہی اس جگہ درست ہے۔ غور فرمائیے کہ "سائیس" اور "سیاست" ایک ہی مادے سے ہیں اس۔  
 آری بمعنی "دیکھ بھال کرنا، سدھانا، انتظام امور کرنا"۔

سے اول مفتوح بمعنی "سودہ" پہلے پہلے مستعمل تھا۔ غالب نے مرزا فرحت کو لکھا ہے:  
 مباحث کا سودا جو قرض ہے وہ بقدر پندرو سے سول سے کے باقی رہے گا۔



اب یہ لفظ صرف پورب میں سنا جاتا ہے۔ اسے ہاں کا انتہائی روزمرہ سمجھنا چاہیے۔  
سے آنا دیکھئے: "سے ہونا"۔

سید اول مفتوح دوم مفتوح، معنی "سرور دوم جو حضرت علی اور جناب سیدہ کی اولاد میں  
ہو۔ دیکھئے: "طیب"۔

سیکڑا سید قریشی نے لکھا ہے کہ لفظ "سیکڑا" سے "سیکڑا" (معنی سدا) اور "کڑا" سے مرکب ہے۔  
انہوں نے "کڑا" کے معنی نہیں لکھے، لیکن ظاہر ہے "کڑا" کے معنی میں ہے، یعنی پورے  
پورے سوہ دہلی اور علاقہ ہائے پورب میں اس کی جمع "سیکڑوں" مع نون غنہ مستعمل ہے۔ اس کا  
املا بھی الف ہے اور ہائے ہوز دونوں سے مراد ہے (یعنی سیکڑا اور سیکڑو)۔ دیکھئے: "سے"۔

سیمرغ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تاریت سے عاری تامہ،  
جانوروں کے"۔

سیکنکڑوں دیکھئے: "سیکڑا"۔

سے ہونا آج کل "کے ہونا" کے معنی میں "سے ہونا" کا رواج ہونے لگا ہے۔ مثلاً: "آپ  
کہاں سے ہیں؟" یہ انگریزی محاورے کا بے معنی ترجمہ ہے:

سوال: Where are you from?

جواب: I am from India.

افسوس یہ کہ یہ بے معنی محاورہ اب تحریر میں بھی آنے لگا ہے:

غلام اور قبیح: میرے والد سورت کے اس ضلع سے تھے۔۔۔

ظاہر ہے کہ یہاں "۔۔۔ کے تھے" کے رہنے والے تھے "غیرہ کا محل تھا۔ تار سے یہاں" کے ہونا،

"کے رہنے والے ہونا"، وغیرہ مستعمل ہیں، میر۔

و چہ بیگا تلی نہیں معلوم تم جہاں کے ہواں کے ہم بھی ہیں

افسوس یہ کہ بعض لوگ "کہاں سے آتے ہیں؟" بھی پوچھنے لگے ہیں۔ یہ بھی انگریزی کا بے لگا ترجمہ

ہے:

سوال: Where do you come from?

جواب: I come from India.

غلط اور واجب الترك اور قبح: آپ کہاں سے آتے ہیں؟

غلط اور واجب الترك اور قبح: میں الہ آباد سے آتا ہوں۔

صحیح اور فصیح: آپ کہاں کے ہیں؟ ”کہاں کہاں کے“ سنے واسلے ہیں؟ ”غیر وہ۔“

صحیح اور فصیح: میں الہ آباد کا ہوں / کارہینے والا ہوں۔

غیر زبان سے ترجمہ تب کرتے ہیں جب اپنے یہاں کوئی مناسب روزمرہ نہ ہو۔ متعدد ج

بالا طرح کے تراجم تو اپنی زبان کے مزاج سے ناواقفیت کے علاوہ کچھ ظاہر نہیں کرتے۔

شادواں بمعنی ”شاد“، یہاں الف نون مزید علیہ ہے اور کوئی معنی نہیں دیتا۔ دیکھئے۔

”آباداں“۔

شادی مرگ اس لفظ کے ”معنی اور دو تلفظ ہیں (بہت سے لوگوں نے ایک ہی معنی بنائے

ہیں)۔ ایک تلفظ تو بے انصافت پر وزن مفعولات یا فاعلات ہے۔ اور دوسرا باضافت پر وزن

فاعلاتان یا مستعملان یا مستعملان فعل۔ ملاحظہ ہو:

سودا: (بروزان فاعلات)

جمن میں دہر کے خوش ہو کے ہو خدا وہ ہیں برنگ گل اسے گروہوں نے شادی مرگ کیا

مومن: (بروزان فاعلات)

ایسی ادا سے بوسہ دلب کا کہ شادی مرگ ہوں جو رستم کا میری جان اطف و کرم سے کام لو

آتش: (بروزان مستعملان)

دم میں شادی مرگ ہو چا تا تیرے خط کے جواب میں دیکھا

آتش: (بروزان فاعلاتان)

شادی مرگ سے پھوہ میں مانے کا نہیں گور کہتے ہیں کسے نام کفن ہے کس کا

بمعنی سننے:

(۱) وہ شخص جو غلط سرت سے مر جائے، غلط سرت سے مر جانا، غلط سرت سے مر جانے

والا۔ اس مفہوم کی رو سے یہ ترکیب فاعلی ہے۔ ان معنی کی استواء کے لئے سودا اور مومن کے

اشعار اور یہ ملاحظہ ہوں۔ ایک شعر نسیم دہلوی کا بھی دیکھئے۔

زخم چکر کھل گئے سینوں پہ اہل بزم کے تھا بوشادی مرگ جس جس کمر ماقم ہوا

(۲) وہ موت جو فرط مسرت کے باعث واقع ہو۔ اس مفہوم کے حساب سے یہ ترکیب مفعولی ہے۔ ان معنی کی سند کے لئے اوپر نقل کردہ آتش کا دوسرا شعر دیکھیں۔ یہاں ”شادی مرگ“ کے دو معنی ہیں: (۱) فرط خوشی کے باعث موت، اور (۲) موت کی خوشی۔ مزید ملاحظہ ہو، بہادر شاہ ظفر۔

ہے یہ کھکاؤ کچھ کرگل کو نہ شادی مرگ ہو جب تھس سے چھوٹ کر گلشن کو بلبل جائے گی

اس شعر میں ”شادی مرگ ہو“ کے دونوں معنی ہیں: (۱) بلبل کو شادی مرگ ہو جائے یعنی وہ فرط خوشی سے مر جائے، ایسا شخص بن جائے جو فرط خوشی سے مر جاتا ہے اور (۲) بلبل شادی مرگ ہو جائے، یعنی فرط خوشی سے بلبل کو موت آ جائے، یعنی اسے وہ موت آ جائے جو فرط خوشی کے باعث آتی ہے۔

آتش کے پہلے شعر میں بھی دو معنی ہیں: (۱) انسان ایک دم میں شادی مرگ ہو جائے یعنی ایسا شخص بن جائے جو فرط خوشی سے مر جاتا ہے، اور (۲) انسان کو ایک دم میں شادی مرگ ہو جائے، یعنی اسے وہ موت آ جائے جو فرط خوشی کے باعث آتی ہے۔

یہ خیال رہے کہ اس لفظ کی حد تک تلافی کی کوئی قید معنی پر نہیں ہے۔ یعنی ایسا نہیں ہے کہ ایک معنی ”شادی مرگ“ بے اضافت سے مخصوص ہوں اور ایک معنی ”شادی مرگ“ باضافت سے۔ یہ بھی خیال رہے کہ فارسی میں ”شادی مرگ“ کے ایک ہی معنی ہیں: ”وہ جو فرط مسرت سے مر جائے“۔ میر ظاہر وحید۔

نگو از زخم شمشیرت ز جاں بے برگ گردیدم مرا میقت نہ کشت از خوق شادی مرگ گردیدم

صائب کے حسب ذیل شعر میں ”شادی مرگ“ کو باضافت بھی پڑھ سکتے ہیں۔

من کہ از تنگی دشنام شدم شادی مرگ چہ تو قلع کتم از لعل شکر خائے کسے

لیکن اظہار یہی معلوم ہوتا ہے کہ ”شادی مرگ“ باضافت، اور اس کے مفعولی معنی دونوں اردو والوں کی

ایجاد ہیں۔

شاہ زادہ / شہزادہ اردو میں یہ صفت فریاد اور رونا کے لئے ہے۔ بادشاہ کی بیٹی کو ہم لوگ "شہزادی / شاہزادی" کہتے ہیں۔ عادی میں ایسا نہیں۔ دیکھئے: "صاحب زادہ"۔

شاہکار لکھ کر دیکھئے: "اتفریح فالتہ"۔

شماہین یہ لفظ ہمیشہ لکھ کر ہے۔ اس کا موٹ کچھ نہیں۔ دیکھئے: "تاریخ سے عادی نام"۔ جانوروں کے۔

شہابہت اول مکتوب۔ اردو میں فقرہ "فصل و شہابہت" مستعمل ہے اور دونوں الفاظ کم و بیش ہم معنی سمجھے جاتے ہیں۔ صحیحی۔

آنے سے خط کے رنگ ہی کچھ اور ہو گیا۔ وجہ فصل اس کی اور وہ شہابہت کہاں رہی فارسی والوں نے یہ لفظ عربی کے طرز پر بنایا اور "شہابہت" مان لیں گی۔ اس کے معنی قرادہ ہیں۔ اردو میں بھی یہ معنی مراد لئے گئے۔ لیکن شاہ۔ کئی بنا پر (شاہ "شہزادہ" سے اشتقاق کے دھوکے میں) اردو میں "فصل" "سورت" کے معنی اس لفظ میں پیدا ہو گئے اور اب یہی معنی متداول ہیں۔ اردو کی حد تک یہ لفظ اور یہ معنی بالکل صحیح ہیں۔ البتہ یہ نگران کرنا چاہئے کہ یہ لفظ عربی ہے۔ "اردو لغت" تاریخی اصول پر" سے یہی غلطی ہو گئی ہے۔

شب حاصل است تا سحر چہ زاید اس کہاوت کا مفہوم یہ ہے کہ دنیا امکانات سے بھری ہوئی ہے۔ دنیا اور انسانوں کے حالات ہمیشہ تغیر پذیر ہیں۔ لہذا ہر وقت منتظر رہنا چاہئے کہ کیا کچھ اس پر وہ غیب سے کیا ظہور میں آتا ہے۔ دیکھئے: "جامدہ"۔

شب گور دو گھوڑا شے رات کو نہ دکھائی دے۔ دیکھئے: "گھوڑے کے پانچ غیب"۔

شہہ ہر وزن "ندیدہ"۔ آج کل اعلیٰ یا عدم احتیاط کے سبب اس لفظ کو بعض لوگ پوس لکھتے ہیں

"گو یا یہ اور" "شک"۔ ہم معنی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ "شہہ" بمعنی Suspicion ہے اور "شک" بمعنی Doubt ہے۔

غلط: مجھے شہہ ہے کہ یہ آدمی دیرپا نہیں جیسا یہ خود کو بیان کر رہا ہے۔

صحیح: مجھے شک۔۔۔۔۔

غلط: ڈاکٹر کو شہہ ہے کہ مریم نسلِ صحت مند نہ ہو سکے گا۔

صحیح: ڈاکٹر کو شک۔۔۔

غلط: ایسا خوبصورت کہ گلاب کے پھول کا شک ہو۔

صحیح:۔۔۔ کا شبہ ہو۔

صحیح: چچا جان بڑے شکی آدمی ہیں، اگر انھیں پانی کے تانہ ہونے پر تو ابھی شبہ ہوا تو وہ اسے پتیس گئے نہیں، پچھنک دیں گے۔

صحیح: مجھے شبہ تھا کہ وہ چڑ نہیں، ہاتھی کی پرچھا نہیں ہے، لیکن مارچ کی روشنی میں دیکھا تو شبہ دور ہو گیا، وہ بیڑ ہی تھا۔

بنیادی اصول یہ ہے کہ ”شبہ“ کسی چیز کی نوعیت کے بارے میں ہوتا ہے اور ”شک“ کسی چیز یا بات کی کیفیت کے بارے میں۔ بعض اوقات ضرور کلام کے لئے ”شک“ ”شبہ“ اکٹھا بول دیتے ہیں۔ لیکن یہ فقرہ وہیں پورا زور حاصل کرتا ہے جہاں نوعیت اور کیفیت دونوں کا بیان یا ان کی طرف اشارہ ہو۔ دوسری بات یہ کہ ”شک“ ہوتا ”کے“ ایک معنی میں ”کسی بات کے بارے میں یقین یا اطمینان نہ ہونا۔“ ان معنی میں ”شبہ“ نہیں بول سکتے۔ مثال کے طور پر حسب ذیل جملوں میں ”شک“ کی جگہ ”شبہ“ نہیں بول سکتے:

(۱) مجھے اس بات کی سچائی میں شک ہے۔

(۲) لوگ کہتے تو ہیں، مگر مجھے شک ہے۔ فراق گورکھپوری۔

مشیتیں کبھی بدلی ہیں اور نہ بدلیں گی یقین اس کا زمانے کو ہے مجھے شک ہے

(۳) ہر بات میں شک کرنا عقلمندی نہیں۔

(۴) مجھے شک ہے کہ کہیں بادشاہ خفا نہ ہو۔ یعنی مجھے اس بات کا امکان نظر آتا ہے کہ۔۔۔

تیسری بات یہ کہ ”شک“ کا اسم مفعول ”مشکوک“ ”مستعمل“ ہے، لیکن ”شبہ“ کا اسم مفعول

اردو میں کچھ نہیں۔ لہذا جہاں شک ہو کہ یہاں ”شبہ“ بہتر ہے کہ ”شک“ ”تو وہاں اسم مفعول رکھ کر دیکھیں، اگر شک معلوم ہو تو پھر ”شک“ ”تکلیفیں۔ مثلاً:

ان کی شکل پر بالکل ان کی ماں کا شبہ ہوتا ہے۔

ان کی شکل ماں کی مشکوک معلوم ہوتی ہے۔



ظاہر ہے کہ دو سرائیہ مختلف تھے اور تاہم درست ہے۔ لہذا ایسا جملہ درست ہے۔ ملحوظ رہے کہ اس لفظ کا صحیح اور ایک ہی پایہ زور سے ہے، ”شہ“۔ کچھ لوگ ”شرب“ لکھتے ہیں جو درست نہیں۔

شپورہ اول مفتوح، دوم مفتوح، شعور، بمعنی ”چمکاؤ“، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، تائیت سے عاری نام، جانوروں کے۔

شتر بمعنی ”کوت“، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، تائیت سے عاری نام، جانوروں کے۔

شراکت عام طور پر اول مفتوح کے ساتھ ہوا جاتا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہاں اولیٰ مسمور ہونا چاہئے، کیونکہ عربی میں ”شرکت“ اول مسمور کے ساتھ ہے۔ لیکن ”شراکت“ تو عربی میں ہے ہی نہیں، اردو فارسی والوں کا بنایا ہوا ہے۔ لہذا اس کے تلفظ پر عربی نافذ کرنا بے معنی ہے۔ پلینس نے اس لفظ کو فارسی بنایا ہے اور اس خیال سے کہ یہ عربی سے لیا گیا ہے، (حالانکہ یہ استدلال بے معنی ہے) اسے اول مسمور سے لکھا ہے۔ پلینس نے یہ بھی لکھا ہے کہ اول مفتوح سے بھی رائج ہے۔ لیکن یہ تلفظ عامیانا ہے۔ شان الحق حقی نے بھی اول مفتوح لکھا ہے اور کہا کہ ”اصلاً شرکت“ (اول مسمور) ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ”شرکت“ سے ”شراکت“ بننے کا کوئی اصولی نہیں۔ اغلب یہ ہے کہ اردو فارسی والوں نے اسے ”شرافت“ (اول مفتوح) پر قیاس کر لیا ہے۔ ”آصلیہ“ نے اول مفتوح اور مسمور دونوں صحیح قرار دیا ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ فارسی میں اول مسمور ہے۔ مختصر یہ کہ اب اردو میں اول مفتوح سے رائج ہے اور یہی رائج بھی ہے۔ اول مسمور کہنے سے خواہ مخواہ شرک کی طرف دھیان جاتا ہے۔

شرارہ یہاں ہائے زور زائد ہے۔ ”شرارہ“ اور ”شرارہ“ میں یہ اعتبار جنس اور باعتبار معنی کوئی فرق نہیں۔

شرقی رنگ کا اسم۔ لیکن بظاہر دو مختلف رنگوں کو ”شرقی“ کہتے ہیں۔ عام طور پر لغات میں اسے ”ہکا زرد، سرخی مائل“ بتایا گیا ہے، یعنی ایک طرح کا نارنجی۔ ضمیر اختر نقوی نے اپنی کتاب ”میر انیس کی شاعری میں رنگوں کا استعمال“ میں ”شرقی“ رنگ کی تعریف حسب ذیل لکھی ہے: ”نارنجی رنگ، زرد و حیمہ رنگ، فاسفی و دودھیا مائل۔“ پلینس نے اسے Orange or pale yellow

colour بتایا ہے۔ ”نور اللغات“ میں اسے ”ہلکا زرد کسی قدر سرخی لئے ہوئے رنگ، ہارنگھار اور شہاب خاکر بنایا ہوا رنگ“ لکھا ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں یہی لفظ ہر اڑے گئے ہیں، لیکن آگے عجیب عبارت لکھی ہے: ”(آنکھوں کی صفت) شربت کے رنگ سے مشابہ۔“ ظاہر ہے کہ یہ تعریف دوری (circular) ہے، کیوں کہ ”شربت“ کس رنگ کا ہوتا ہے، بیان نہیں کیا گیا۔ سند میں واجد علی شاہ کا ایک شعر لکھا ہے جس سے بات کچھ واضح ہوتی ہے۔

کون ان کو سیاہ کہتا ہے      واہ ہر آنکھ شرقی ہی تو ہے

اس سے متبادر ہوتا ہے کہ ”شرقی“ رنگ کچھ سیاہی مائل ہوتا ہوگا۔ اس کی تصدیق شان الحق حقی کی ”فرہنگ تلفظ“ سے ہوتی ہے جس میں ”شرقی“ کے معنی ”گڑ کے شربت کا رنگ کا“ درج ہیں۔ یہ معنی آنکھ کے رنگ کے لئے بہت مناسب ہیں، اور واجد علی شاہ کا شعر بھی ان کی تصدیق کرتا ہے، کہ گڑ کے شربت کا رنگ کچھ سرخی مائل سیاہ ہوتا ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“ میں عبد الحلیم شرر کا بھی ایک فقرہ درج ہے: ”گھنی داڑھی، چھوٹی چھوٹی اور شرقی آنکھیں۔“ ”نور اللغات“ نے اپنی تعریف پوری کی پوری ”فرہنگ آصفیہ“ سے اخذ کی ہے۔ ”آصفیہ“ میں (اور اس کے تتبع میں ”نور“ میں) مولفین نے یہاں ایک غیر متعلق عبارت ”شکری قالے“ کے بارے میں لکھ کر بحر لکھنوی کا حسب ذیل شعر نقل کیا ہے۔

یہ آب آب خال رخ یار سے ہوئے      شکری جو تجھے وہ شرقی اب قالے ہوئے

لیکن اس شعر سے ”شرقی“ کے معنی ”سرخ مائل سیاہ رنگ“ بالکل صاف ہو جاتے ہیں۔ بڑے فاسوں کو ”شکری“ کہتے ہیں، اور قالے کا رنگ سرخی مائل سیاہ، یعنی ”شرقی“ ہوتا ہے، اور یہی رنگ ”خال“ کا بھی ہوتا ہے۔ بحر کا شعر کمال کا ہے، کہ ”شکری“ اور ”شرقی“ دونوں میں تعلیل نہایت خوب ہے اور ایہام بھی ہے۔

لہذا ”شرقی“ رنگ دو طرح کے رنگوں کو کہتے ہیں۔ ایک تو سرخی مائل ہلکا زرد یا نارنجی رنگ (ان معنی میں فارسی میں ”شکری“ ہے)، اور دوسرا گڑ کے شربت کے رنگ کا، یعنی سرخی مائل سیاہ رنگ۔ ان معنی میں ”تیلیاں“ رنگ اس کی بالکل ضد ہوا، یعنی سیاہی مائل سرخ رنگ۔ دیکھئے۔ ”تیلیاں“۔

ملاحظہ رہے کہ اردو میں ”شکری“ کوئی رنگ نہیں ہے، اور فارسی میں ”شرقی“ اور ”شکری“ البتہ رنگ ہیں۔ اردو فارسی میں بعض پھلوں اور پتھروں کو ”شرقی“ اور ”شکری“ کہتے ہیں لیکن ان معنی سے فی الحال بحث نہیں۔ میرے یہاں ”شرقی“ بمعنی ”میشا“، یا ”سرخی مائل سیاہ“ جیسا کہ کسی لگا ہوا ہونٹ ہوتا ہے ”مضروب“ ہے۔

پائے اس شرقی لب سے جدا کچھ بتا سنا گلا جاتا ہے جی  
شرعیل بروزن تفصیل (اول مفتوح، یا بے معروف) مردانہ نام کے طور پر اردو میں مستعمل ہے۔ اس لفظ کے صحیح معنی نہیں مل سکے۔ ”شرق“ مع اول مفتوح اور دوم ساکن کے ایک معنی ہیں، ”سنگستان سے ترم زمین کی طرف بہنے والا پانی“۔ شرعیل غالباً اسی سے مشتق ہے لیکن ”شرعیل“ کسی لغت میں ملا نہیں۔

شرعیل اولی مضموم، دوم مفتوح، مع یا بے معروف، بروزن تھا میل (شرع تل)، مشہور صحابی تھے۔ عام طور پر وہ شرعیل بن حسنہ، یعنی اپنی والدہ محترمہ کی نسبت سے مشہور ہیں۔ بہت سے لوگ ان کا نام ”شرعیل“ بروزن تفصیل پڑھتے ہیں۔ یہ صحیح نہیں۔

شغل عربی میں اولی مضموم، اور بعض صورتوں میں اول مفتوح ہے، لیکن اردو میں اول مفتوح رائج ہے اور اردو کے لئے یہی صحیح ہے۔ ”اردو لغت“ تاریخی اصول پر ”نے اول مفتوح اور مضموم دونوں کا التزام کیا ہے، لیکن اس کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

شک دیکھئے: ”شہ“۔  
”جینی“ کے معنی میں ہفتتسین بروزن فعل ہے، لیکن اول مفتوح اور دوم مفتوح مشدود بروزن فعلن یا ”پکڑا“ بھی درست ہے۔ ادا اظہی بحر۔

شکر خورا ایک پھوٹی سی چیز یا جو صرف پھولوں کا عرق جیتی ہے۔ اسی لئے کہاوت ہے: خدا شکر خور سے کو شکر ہی دیتا ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔

دیکھئے: ”تائیت“ سے عاری نام، جانوروں کے۔ جناب عبدالرشید نے بتایا ہے کہ نظیر اکبر آبادی نے اس کا مونث ”شکر خوری“ استعمال کیا ہے۔

شکر کے غم میں شکر خوری خاک اڑاتی ہے جلیبی جڑوں پر کہیں بجھناتی ہے  
 "اردو لغت، تاریخی اصول پر" میں "شکر خوری" کے معنی "شکر کھانے کی عادت" لکھے ہیں، اور  
 ان معنی کو قبول کرنے میں کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اور نظیر کے شعر میں بھی یہی معنی معلوم ہوتے  
 ہیں۔

**شکری** "چینی کی طرح کا، یا چینی جیسا [منہا]، یا چینی ملا ہوا" کے معنی میں فتح اول و دوم کے  
 ساتھ بھی ٹھیک ہے اور اول مفتوح، دوم مفتوح مشدود بھی درست ہے۔ "شکریں" میں نون زائد  
 ہے اور معنی کا کوئی فائدہ نہیں دیتا۔ حرکات میں دونوں الفاظ متحد ہیں۔ یہ ملحوظ رہے کہ بعض پہلوں کو  
 بھی "شکری" کہتے ہیں۔ ان معنی میں حرف دوم مشدود نہیں ہے۔ اور "شکریں" سے یہ معنی مستفاد  
 بھی نہیں ہوتے۔ دیکھئے، "خرقی"۔  
**شکریں** دیکھئے، "شکری"۔

**شکست** بیش از بیش بولنے والوں کی زبان پر اس لفظ کو اول مکسور اور دوم مفتوح کے ساتھ سنا گیا  
 ہے۔ لیکن بعض لوگوں کی زبان پر اول مفتوح اور دوم مکسور کے ساتھ بھی سنا گیا ہے۔ اس تلفظ کی  
 تائید کسی لغت سے نہیں ہوتی۔ موجودہ صورت حال میں اول مفتوح اور دوم مکسور کے ساتھ تلفظ کو  
 غلط اور قابل ترک سمجھنا چاہئے۔

**شکستہ کسنا** تہدید کے طور پر کسی شخص کے ساتھ کچھ سختی کا برتاؤ کرنا، کسی شخص کی آزادی عمل پر  
 بطور سزا روک لگانا، کسی بھی کام کے کرنے والے کو اس کام کی ممانعت کرنا، ان معنی میں ہندی  
 والوں نے یہ محاورہ وضع کیا ہے۔ اردو میں اس کا وجود نہیں، اور نہ رہے تو اچھا ہے۔

غلط: حکومت نے شیو سینا پر شکستہ کسنا۔

صحیح: --- کے ساتھ سخت رویہ اختیار کیا۔

صحیح: --- کے ساتھ حکومت کا سخت رویہ۔

غلط: عام جگہوں پر لاؤڈ اسپیکر لگانے والوں پر شکستہ کسنا گیا۔

صحیح: --- کو سختی سے روکا گیا۔

صحیح: --- پر سختی سے روک لگائی گئی۔



لہذا: اسلام میں اسراف پر خلجہ کسا گیا۔

صحیح:۔۔۔ اسراف کے خلاف حتیٰ کی گئی، کے خلاف قلت احکام جاری۔۔۔ سخت اقدامات۔۔۔

ملاحظہ رہے کہ اردو کے محاورے ”خلجے پر کسنا“، ”خلجے پر بچہ جانا“، ”خلجے میں کھینچنا“ وغیرہ ہیں

لیکن ان کے معنی مختلف ہیں۔ دیکھئے: ”کام کسنا“۔

شک و شبہ دیکھئے: ”شبہ“۔

شکوہ عربی میں الف ”مقصود“ سے ہے۔ اردو فارسی میں ہائے ہوز ہی سے صحیح ہے۔ بعض لوگ

اس کا تلفظ اول مفتوح سے کرتے ہیں اور بعض لوگ مصرع میں ”شکوئی“ ہے۔ لہذا اردو

میں بھی دونا چاہئے۔ خاص ہے کہ عربی کا تلفظ یا محاورہ اردو کے لئے کوئی سند نہیں۔

تخلیل بمعنی اچھی شکل والا، ”خلیلہ“ مونس۔ یہ لفظ عربی نہیں، فارسی ہے لیکن ممکن ہے فارسی

والوں نے اسے عربی ”بعد/بعید/عرض/عرض“ کے طرز پر ”خلیل“ بمعنی [اچھی] شکل والا بنا

لیا ہو۔ لیکن یہ محض قیاس ہے۔ اردو میں یہ لفظ بالکل صحیح ہے۔ عربی نہ ہی، لیکن فارسی ہونے کی وجہ

سے فارسی/عربی الفاظ کے ساتھ بے تکلف اس کو جمع اضافت لکھا گیا ہے۔

شمارہ فارسی میں ”شمار“ اور ”شمارہ“، ”شم“ پیش ہم معنی ہیں۔ لیکن اردو میں یہ لفظ صرف ”اخبار یا

رسالے کی گنتی“ کے معنی میں آتا ہے۔ مثلاً ”کاروان ادب کا شمارہ پانچ“، یا ”کاروان ادب کا

تیسرا شمارہ“ وغیرہ۔ رسالے اور اخبار کی گنتی کے ساتھ یہ لفظ اس قدر مشکل ہو گیا ہے کہ ”شمارہ“

بمعنی ”پہلے، پہلے، شمار“ بھی بولنے لگے ہیں۔ مثلاً ”ہون کا شمارہ“، یا ”تازہ شمارہ“۔ اکثر یوں بھی

بولتے ہیں: ”شمارہ آیا کہ نہیں؟“ یعنی ”رسالہ آیا کہ نہیں؟“ یہ لفظ گزشتہ ساٹھ ستر برس میں اردو

میں رائج ہوا ہے، ”نور الفاظ“ میں اس کا اندراج نہیں ہے۔

شوقین معنی ”شوق رکھنے والا“ اردو، ”شوقین مزاج“ فارسی میں نہیں ہے اور عربی میں تو ممکن ہی

نہیں کیونکہ وہاں ”ین“ کا لاحقہ نہیں ہے۔ یہ لفظ اردو والوں نے ”رنگ (رنگین)“، ”شک (شکین)“

کے طرز پر بنایا ہے۔ چونکہ یہ فاعل اردو ہے اس لئے اسے فارسی عربی لفظوں کے ساتھ مرکب

نہیں دیکھا گیا۔

شوقیہ بمعنی ”شوق کے طور پر، کسی خاص مقصد یا سلیجیگی سے نہیں“، یہ لفظ اردو ہے۔ ”شوق



سے بھرا ہوا" (جیسے "شو قیہ خط") کے معنی میں یہ فارسی سے اردو میں آیا ہے۔ "شو قی" کے معنی ہوتے کے طور پر یہ عربی میں بھی ہے لیکن ان معنی میں یہ لفظ اردو میں مستعمل نہیں۔

**شہاب** کسم کے پھول کو فارسی میں "شہاب" کہتے ہیں (اول مفتوح)۔ اس پھول سے ایک نہایت شوخ سرخ رنگ جتا ہے، اردو میں "میدہ شہاب رنگ" اسی کی مناسبت سے ایسے شخص کے لئے کہتے ہیں جو بہت خوبصورت اور سرخ سفید رنگ کا ہو۔ اول مکسور کے ساتھ "شہاب" عربی ہے، بمعنی "روشن ستارہ" یا "نوفٹا ہوا ستارہ" (انگریزی میں shooting star)، لہذا "شہاب الدین" نام میں اول مکسور ہے لیکن بعض لوگ اول مفتوح سے لکھتے ہیں۔

**شہر** عربی کا "شہر" اور اردو فارسی کا "شہر" الگ الگ لفظ ہیں۔ عربی لفظ کا مادہ ش۔و۔ر۔ ہے جس کے معنی ہیں "نمودار ہونا، نمایاں ہونا۔" چونکہ مینے کا آغاز چاند کے نمودار ہونے پر مختصر تھا، لہذا شہر کے "مہینہ" ہو گئے، یعنی جب چاند نمودار ہوا تو مہینہ شروع ہوا۔ فارسی کا لفظ "ماہ" بمعنی "مہینہ" بھی اسی منطق کی یادگار ہے۔ اردو فارسی لفظ "شہر" بمعنی City وغیرہ۔ بہت قدیم فارسی لفظ ہے۔ قدیم فارسی میں یہ لفظ کچھ "کشستر" کی طرح کا تھا۔ سنسکرت میں بھی یہ "کشتر" ہے جہاں سے ہم نے "شہر" بنالیا۔

**شہرت** دیکھئے: "کشہر"۔

**شیشہ** پہلے زمانے میں یہ لفظ "پوئل" کے معنی میں بھی مروج تھا۔ میر درد ۔

نہ کیا جانے وہ کہتے کوئے آغام ہے شیشہ جہاں میں دختر راز سے مہبت بدنام ہے شیشہ  
حیدر آبادی اردو میں "شیشہ" اب بھی "پوئل" کے معنی میں مستعمل ہے۔ اور یہ مناسب بھی ہے۔ اس معنی میں اس کی تصنیف "شیشی" ہر جگہ رائج ہے۔ "شیشہ" بمعنی "پوئل" کو رواج دینا چاہئے، کہ یہ ہر طرح "پوئل" سے بہتر لفظ ہے۔ دونوں ہی مروج رہیں تو اور بھی خوب ہے۔

**شیعہ** اس لفظ کی جمع "شیعوں" ہے، لیکن دہلی اور بعض دوسرے علاقوں میں "شیعہاؤں" مستعمل ہے۔ اسے علاقائی تصرف سمجھنا چاہئے۔

**شین، سین** اردو میں ایک لطف کی بات یہ بھی ہے کہ اگرچہ اس میں "شین" کو صحیح اور "سین" پر بہت زور دیا جاتا ہے، اور جس شخص کا لہجہ گنواؤ ہو، اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ گلاں کا

”شیں قاف“ سے نہیں ہے۔ لیکن فیہ زبانوں سے بہت سے لفظ ہم نے ایسے لے لیے ہیں جن میں شیں کو ہم سے بدل کر ”سین“ کر دیا ہے، اور وہی فصیح ہے:

بدیش، غلط، بدیش، صحیح (اسی طرح، ونیس، بدیش، دیش، غلط، ونیس، صحیح:

کارقوش، غلط، کارقوس، صحیح، یونیش، غلط، یونیس، صحیح۔

غالب نے ”ایشین“ کو برابر ”ایشین“ اور ”انگش“ کو برابر ”انگس“ لکھا ہے۔ یہ دونوں تلفظ اب رائج نہیں، لیکن فارسی میں اب بھی ”انگلیس“ / ”انگلیسی“ کہتے ہیں۔

صاحب سوم گنہور، لیکن پہلے زمانے میں سوم مفتوح بھی بولتے تھے، غالب ۔

یا ہے شادی میں بھی بنگمہ، یارب مجھے سدا زاد ہوا ہے خندہ زریب مجھے

دل کا کر آپ بھی غالب مجھی سے ہو گئے عشق سناٹے تھے مانع میرزا صاحب مجھے

”صاحب“ آج کل بھی زبانوں پر سوم مفتوح کے ساتھ ہے، خصوصاً جب بلا اضافت بولا

جائے۔ چلیس نے بھی سوم کے فقرہ کے ساتھ تلفظ دیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ ”صاحب“ (بر وزن

”عالم“) کا گزرا ہوا تلفظ ہے۔ فارسی میں اس لفظ کے معروف معنی ”یار“ یعنی ”ساتھی“ کے

جہ ”اور“ ”وزیر“ اور ”خداوند“ کے بھی معنی میں بولا جاتا ہے (”بہارِ غم“)۔ یہ معنی اردو میں

متداول نہیں ہیں۔ یعنی ”یار، وزیر، خداوند، مالک“ وغیرہ کے معنی میں تباہ لفظ ”صاحب“ بہت

شاذ ہے، لیکن اضافت کے ساتھ ”مالک، خداوند“ کے معنی میں بکثرت مستعمل ہے۔ ”اسر“ کے

معنی میں الجوز سبکی اسے بولتے ہیں: ”صاحب آگے ہیں۔“ یا ”صاحب پیچھے ہیں۔“

وغیرہ۔ اردو میں اس لفظ کے کئی اور معنی ہیں جو فارسی عربی میں نہیں ہیں۔ مثلاً معشوق، بیوی،

شہر، اسرار، سب کے لئے ”صاحب“ لاتے ہیں۔ بیوی کے لئے ”میری صاحب“ کا فقرہ

ایک زمانے میں عام تھا۔ اب بعض عورتیں اپنے شوہر کو ”میرے صاحب“ کہتی ہیں۔ محترم

لوگوں کے نام یا لقب یا خطاب کے آگے بھی ”صاحب“ لگاتے ہیں، مثلاً ”داغ صاحب، ڈاکٹر

صاحب، ماسٹر صاحب، میر صاحب، نواب صاحب، ومیرہ۔ لیکن عیویں کے نام کے آگے

”صاحب“ نہیں لگتا۔ ”محمد صاحب“ اردو کا روزمرہ نہیں ہے۔ ہندی میں ضرور ملتا ہے۔ اردو

میں کبھی کبھی ”حضرت محمد صاحب“ کہہ دیتے ہیں۔ اردو میں ”خیر صاحب“ نامانوس تو نہیں

ہے لیکن بہت کم سنے میں آتا ہے۔ "ارے صاحب، واہ صاحب، صاحب من" [موخر الذکر مع اضافت] جیسے فقرہ میں "صاحب" کے معنی میں "خداوند" کا بھی شائبہ ہے اور محض احترام کا بھی۔ دیکھئے، "صاحب"۔

**صاحب حال** یہ ترکیب عام طور پر کسرۃ اضافت کے ساتھ استعمال ہوتی ہے۔ "سب رس" میں حسب ذیل فقرہ ہے، اور ظاہر ہے کہ یہاں "صاحب حال" باضافت ہے:  
اگر مرد ہے توں صاحب حال تو اس نفسانی خللیاں کو سنبھال۔  
دیکھئے، "کلک اضافت"۔

**صاحب حسن** یہ ترکیب بے اضافت شاذ ہے۔ آتش نے باضافت باندھا ہے۔  
صاحب حسن وہ صانع نے بنایا ہے تجھے حسرت بندگی آزاد کیا کرتے ہیں  
**صاحب دل** عام خیال ہے کہ یہ ترکیب ہمیشہ بے اضافت بولی جاتی ہے، لیکن یہ درست نہیں۔ آرزو بکھنوی کا شعر سند کے لئے دیکھئے، "کلک اضافت"۔

**صاحب دیوان** یہ اضافت، بمعنی "دیوان" [یعنی دفتر] کا مالک۔ "فارسی میں "وزیر" کے معنی میں مستقل ہے، ظاہر وحید۔

صاحب دیوان علی ابن ابی طالب کہ بہت خلق عالم راز تا مش اسم و عظم بر زبان  
اردو میں ان معنی میں صرف "دیوان" ہے، اور یہ لفظ بعض ہندوستانی ریاستوں کے وزیر اول کے لئے مخصوص تھا۔ "صاحب دیوان" کے معنی ہمارے یہاں اس شاعر کو کہتے ہیں جس نے اپنے اشعار کا مجموعہ حروفِ جہی کی ترتیب سے جمع کیا ہو اور اسے "دیوان" کا نام دیا ہو۔ آغا جان جیش نے غالب کی جہو میں کہا تھا۔

ڈیڑھ جز پر بھی تو ہے مطلع و مطلع غائب غالب آسان نہیں صاحب دیوان ہوا  
صاحب زادہ یہ فقرہ صرف دوسروں کے بیٹے کے لئے تعظیماً یا نکلاً بولا جاتا ہے۔ بعض لوگ اسے اپنے بیٹے کے لئے بھی استعمال کرتے ہیں۔ یہ نہایت قبیح ہے۔  
غلط اور قبیح: میرے صاحب زادے ان دنوں یہاں نہیں ہیں۔  
صحیح: میرا بیٹا لڑکا۔۔۔

صحیح: کیا یہ آپ کے صاحب زادے ہیں؟

اردو میں "صاحب زادہ" کا موٹا "صاحب زادی" مستعمل ہے۔ لیکن ملحوظ رہے کہ فارسی میں نہ "شہزادی" / "شاہزادی" ہے نہ "صاحب زادی"۔ کیونکہ وہاں مذکر موٹا کا جھگڑا نہیں۔ لہذا فارسی میں بادشاہ کی بیٹی کو بھی "شاہزادہ" / "شہزادہ" کہتے ہیں، اور اولاد کے لئے "صاحب زادہ" بلا تخصیص جنس مستعمل ہے۔

صاحب زادی دیکھئے، "صاحب زادہ"۔

صاحب فراش عموماً بے اضافت بولا جاتا ہے۔ کوئی باضافت بولے تو غلط نہ ہوگا، لیکن خلاف محاورہ کہا جاسکتا ہے۔ دیکھئے، "کلیں اضافت"۔

صاحب کمال عام طور پر بے اضافت بولتے ہیں لیکن باضافت بھی غلط نہیں۔ سند کے لئے اصغر علی خاں نسیم کا شعر دیکھئے: "کلیں اضافت"۔

صاحبہ "بہارِ بچم" میں "صاحبہ" درج نہیں۔ "آندراج" میں اس کے معنی لکھے ہیں، "وہ عورت جو کسی کی بیوی ہو۔" یعنی اردو میں جن معنی (بیوی) میں "صاحبہ" ہے، فارسی میں "صاحبہ" انہیں معنی میں ہے۔ اردو میں صاحبہ "کو" صاحبہ کی تائید قراردے کر عورتوں کے نام یا عہدے کے ساتھ "صاحبہ" کا لاحقہ گزشتہ پچاس ساٹھ برس میں رواج پا گیا ہے۔ ورنہ شبلی نے اپنے مکتوبات میں زہرا فیضی کو ہمیشہ "زہرا صاحبہ" لکھا ہے۔ آج بھی "بگم صاحبہ" زیادہ رائج ہے، "بگم صاحبہ" کہنا معیوب سمجھا جاتا ہے۔ لیکن "شہزادی، ملکہ" وغیرہ جیسے الفاظ اور رشتوں کے ساتھ اب "صاحبہ" کا چلن عام ہو گیا ہے۔

نامناسب: استانی صاحبہ، بی بی صاحبہ، بگم صاحبہ، خاتون خانہ صاحبہ، وغیرہ۔

مناسب: استانی صاحبہ، بی بی صاحبہ، بگم صاحبہ، پرنسپل صاحبہ، خاتون خانہ صاحبہ، ڈاکٹر صاحبہ، سکریٹری صاحبہ، لیڈی ڈاکٹر صاحبہ، وغیرہ۔

مناسب: بھالی صاحبہ، پیرانی صاحبہ، خالہ صاحبہ، دادی صاحبہ، رانی صاحبہ۔ [لیکن اگر اس جگہ کا بھی نام بتایا جائے جہاں کی رانی ہے تو "صاحبہ" لگانا بہتر ہے۔ مثلاً "رانی صاحبہ" ہے پور رانی صاحبہ، ورنہ ملکہ، وغیرہ] شہزادی صاحبہ، ملکہ صاحبہ وغیرہ۔



عبدالرشید کہتے ہیں کہ یہ لفظ "آصفیہ" میں بھی ہے۔ یہ درست ہے، لیکن وہاں جو معنی لکھے ہیں وہ بہت مشکوک ہیں (جناب، صاحب کی تائیت)۔ ان سے کچھ ثابت نہیں ہوتا۔ جناب فیصل احمد بھٹکی نے مجھے بتایا ہے کہ عربی میں "صاحب" بمعنی "شوہر" اور "صاحبہ" بمعنی "بیوی" عام ہیں۔

صاف نامہ دیکھئے، "بکین چٹ"۔

صحارا عربی میں الف مقصورہ سے ہے۔ اردو میں سیدھے الف ہی سے صحیح ہے۔ فارسی میں الف مقصورہ سے بھی لکھا گیا ہے، بلکہ "صحاری" بھی فارسی میں ملتا ہے۔ منوچہری۔

شدم از صحاری من اندر عماری وقد صرت حواسعید العواقب

پرائی اردو میں "صحیح" کی ایک شکل "سسی" بھی تھی۔ دیکھئے، "سسی"۔

صحیح  
صفیل

اول مفتوح، یا بے معروف۔ انشاء نے لکھا ہے کہ اہل دلی "صفیل" کو "سسیل/صفیل" بولتے ہیں، اور یہی فصیح سمجھا جائے گا۔ یہ تلفظ دہلی کے باہر نہ پہلے سنا گیا اور نہ اب پرائی دلی کے لوگوں کے علاوہ کوئی اسے برتا ہے۔ اس تلفظ کو اب دہلی کی علاقائی زبان قرار دینا چاہیے، لیکن ممکن ہے سو برس ادھر یہ دہلی کے باہر بھی مروج رہا ہو۔ شیخ تصدق حسین لکھنوی کی داستان "آفتاب شجاعت"، جلد سوم (مطبوعہ ۱۹۰۲ء) کے صفحہ ۹۴۶ پر ہے:

ایک جوان تاجدار صفیل قلعہ پر زیر نگیرۂ زربفتی کھڑا ہوا ہے۔

عبدالرشید نے لکھا ہے کہ یہ لفظ کئی لغات میں ہے اور دہلی کے سن رسیدہ لوگوں، خصوصاً عورتوں میں اب بھی سنا جاتا ہے۔ ایک بات یہ بھی ہے کہ اردو میں بعض الفاظ کا عوامی تلفظ ایک دوسروں کی تقلید و تاخیر سے بھی رائج ہے۔ دیکھئے "تقدیم و تاخیر حروف، تلفظ میں"۔

صلواتیں سناتا بمعنی "برا بھلا کہنا"۔ دیکھئے، "مزاج"۔

طاؤس مشہور پرند، اور ایک ساز کا نام۔ دونوں معنی میں یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تائیت سے عاری نام، جانوروں کے"۔

طبابت اول مسور، بمعنی "طب کا پیشہ، یا طبیب کا کام"۔ یہ لفظ فارسی دانوں "طب" سے بنایا ہے لیکن تعصب کا یہ عالم ہے کہ اسے نہ "آفند راج" میں جگہ ملی ہے نہ "لغت نامہ" و "دعدا" میں۔



”وھذا“ میں ”طب“ پر ایک طویل عبارت ہے جس میں ”طبابت“ دو بار آیا ہے، لیکن خود ”لغت نامہ“ اس لفظ سے خالی ہے۔ اردو میں یہ سیر حال بالکل صحیح ہے، صرف اتنا خیال رکھیں کہ اس کو عربی نہ سمجھیں، جیسا کہ بعض اردو لغات میں بتایا گیا ہے۔

**طبیعیات** بمعنی Physics۔ یہ لفظ اصل میں بروزن معامیان ہے، لیکن اردو میں بروزن معامیان رائج ہو گیا ہے اور یہی تصحیح ہے۔ بعض لوگ سے ”طبیعات“ بروزن معامیات بولتے ہیں۔ اس تلفظ کا کوئی جواز نہیں۔

**طرب** کامیڈی (Comedy) کے معنی میں یہ لفظ عربی میں نہیں ہے، اردو والوں کا بتایا ہوا ہے۔ بعض لوگ اسے عربی سمجھ کر اصرار کرتے ہیں کہ اس میں یاے تحتانی مشدد ہے اور اسے بروزن معامیان برتا چاہئے۔ لیکن یہ سراسر بھول ہے۔ بے شک یہ لفظ عربی ”طرب“ سے بتایا گیا ہے، لیکن یہ مہند بالعربی ہے، صحیح معنی میں یہ عربی نہیں، لہذا اس پر عربی قاعدے جاری کرنا بے معنی ہے۔ دوسری بات یہ کہ اگر یہ لفظ عربی میں بمعنی Comedy ہوتا بھی تو اردو میں وٹیل ہو جانے کے بعد اسے اردو قرار دیا جانا چاہئے۔ لفظ جس زبان میں داخل ہوتا ہے، اس کا پابند ہو جاتا ہے۔ غیر زبان میں داخل ہونے کے بعد اس پر اس زبان کے قاعدے نافذ نہیں ہو سکتے جہاں سے وہ آیا ہے۔ دیکھئے ”المریہ“۔

**طمانینت** عربی میں یہ لفظ ”طمانینت“ (طمأنین + نت) ہے۔ لیکن اردو میں ”طمانینت“ بروزن معامیان یا بروزن معامیان رائج ہے، اور یہی صحیح ہے۔ اردو میں ”طمانینت“ ہے ہی نہیں۔ بعض کا قول ہے کہ اس پرندے کا نام واحد حالت میں مذکر ہے، لیکن جمع کی حالت میں مونث۔ امداد علی بحر کا شعر ہے۔

سحر کی باتیں ہیں غنچہ سادہ بین گل ہو گیا طوطی روئے خط خط صاف بلبل ہو گیا  
غالب نے اپنے مکتوب مورخہ ۸ دسمبر ۱۸۶۳ میں میر مہدی مجروح کو لکھا ہے:  
طوطی بولتا ہے۔ بلبل بولتی ہے۔

امداد علی بحر نے جمع کی حالت میں مونث باندھا ہے۔  
آنند ہوتا ہے منہ دیکھ کے پانی پانی طوطیاں ہوتی ہیں من کر تری تقریر سفید

بزرگ کے ہونے کی بنا پر "بابا علی النحر" معلومہ لکھنؤ ۱۸۶۸ء میں چھپ گیا اور اس میں ہے کہ  
 آئینہ ۳۰ تا ۳۱ صفحہ دیکھ کر پانی پانی صوفیاں ہوتی ہیں اور کتری کتری پتھر پر سفید  
 یہاں چونکہ چھوٹی کی اور بڑی سے کی کثارت میں فرق نہیں کیا گیا ہے اس لئے ممکن ہے کہ پتھر نے  
 "صوفیاں ہوتے ہیں" لکھا ہو۔ نظیر اکبر آبادی نے الہیہ صاف مونسٹ لکھا ہے ۔

بہلے جو شوم بھڑا مارا اس کے سر پہ چوتی ۔ وہاں تو وہ سوتوں میں بلو لے اپنی طوطی  
 اس سے اس قول کی تردید ہو جاتی ہے کہ واحد کی حالت میں یہ لفظ مذکر ہے ۔ "صاحب آصفیہ" نے  
 اسے صرف مذکر لکھا ہے ، لیکن نظیر کی سند کے ساتھ کہا ہے کہ آج کل لوگوں کی زبان پر مونسٹ ہی  
 ہے ۔ لیکن نظیر کے سوا جتنے شعرا انھوں نے نقل کئے ہیں سب میں یہ مذکر ہی ملتا ہے ۔ مجدد الرشید  
 نے مثالوں سے ثابت کیا ہے کہ ولی اور سواد نے اسے مونسٹ یا مونسٹ کہا ہے ۔ شان الحق حقی نے اسے  
 مذکر بتایا ہے اور آج کے زمانے میں یہی درست ہے اور یہ قول اب درست نہیں کہ جمع کی حالت  
 میں یہ لفظ مونسٹ ہے اور واحد کی حالت میں مذکر ۔

طیار دیکھئے "پیار"۔

طیب عربی میں یکسر تثنائی مشدہ معنی "پاک ، خوشگوار ، اچھا ، طہیث کا الٹا" درست ہے ۔ لیکن  
 اردو میں تثنائی کے زیر کے ساتھ بروزن "تیر" (یعنی سورج) مستعمل ہے اور اردو کے لئے یہی  
 درست ہے ۔ آنحضرتؐ کے دو صاحب زادگان کے نام طیب اور طاہر یا مطاہر اور بقول بعض  
 طاہر اور مطاہر بتائے گئے ہیں ۔ بعض کا یہ بھی گونا گونا ہے کہ صاحبزادہ نبی کے نام کے طور پر "طیب"  
 مع فتنہ و تشدید تثنائی (یعنی طیب) ہی درست ہے ۔ یہ قول مختلف فیر ہے ، بہر حال اردو میں "طیب"  
 چھوٹی ی پر نذر کے ساتھ (بروزن "تیر" یعنی سورج) ہی درست ہے ۔ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ  
 اگر یا سے تثنائی مکتورہ مشدہ کے پہلے فتنہ ہو تو اردو والے یا سے تثنائی کے کسر کو فتنہ میں بدل دیتے  
 ہیں ۔ چنانچہ ذیل کے تمام الفاظ میں تثنائی مکتورہ ہے لیکن اردو میں مطروح ہو لی جاتی ہے :  
 حبیب : سید : میت : وغیرہ ۔

ظاہری بات بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ "ظاہر ہے" کی جگہ "ظاہری بات ہے" زیادہ لطف یا  
 حسن یا زور رکھتا ہے ۔ حقیقت یہ ہے کہ اس فقرے میں محض تشبیہ ہے ، اور معنوی لطف کچھ نہیں ۔

کوئی بات یا تو ظاہر ہوگی، یا ظاہر نہ ہوگی۔ "ظاہری" بات کا کوئی رتبہ نہیں۔ اور اگر واقعی شک کا بیان مقصود ہو تو اور بھی فقرے ہیں:

نامناسب اور قبیح: ظاہری بات ہے کہ یہاں وہ یہ میدان سے زیادہ جھنڈک ہوتی ہے۔

نامناسب اور قبیح: ظاہری بات ہے کہ شہر میں غریبوں سے زیادہ ایسا باز ہونا چاہئے۔

مناسب: ظاہر ہے کہ۔۔۔

مناسب: یہ بات کم و بیش ظاہر ہے کہ۔۔۔

مناسب: یہ بات تو گویا سامنے کی ہے کہ۔۔۔

مناسب:۔۔۔ قریب قریب ظاہر ہی ہے۔۔۔

عادی اردو میں یہ لفظ "عادت اختیار کرنے والا" یعنی جس شخص کو کوئی عادت ہو" کے معنی میں

استعمال ہے۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اس معنی کو ظاہر کرنے والا لفظ عربی میں "معتاد" ہے نہ کہ

"عادی"۔ لہذا "عادی" کو ترک کرنا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ ہمارا سروکار اردو سے ہے، عربی سے

نہیں۔ اردو کے لئے یہ لفظ مہند یا عربی ہے اور "عادت اختیار کرنے والا" کے معنی میں بالکل

درست ہے۔ اردو میں "معتاد" شاید ہی کوئی یونانی لکھتا ہو، لیکن اگر کسی نے لکھا، یا بولا تو اس نے

اردو میں عربی کی ملاوت کی۔ یہی صورت "راشی" کی ہے۔ دیکھئے "راشی"۔

عالم کار دیکھئے: "گلوبل/گلوبلائزیشن"۔

عالم کاری دیکھئے: "گلوبل/گلوبلائزیشن"۔

تجلیات عربی میں اول، دوم، تیسرے مفتوح ہیں۔ لیکن اردو میں یہ لفظ اول مضبوط اور دوم ساکن کے

ساتھ رائج ہے، اور اردو کے لئے وہی صحیح ہے۔

حدود جس طرح "رقم" اور "تک" کو مطلق تہمتی کے معنی میں استعمال کرتے ہیں، اسی طرح "عدد"

کو بھی جو بات یا سامان کی تہمتی کے بھی مفہوم میں استعمال کرتے ہیں، یعنی "چار حدود کی انگوٹھی"

کے معنی بول گئے، انگوٹھی جس میں چار تک گئے ہوں"۔ میر (دیوان اول)۔

اشک زلفہ خوں تخت بگر پارہ اول ایک سے ایک عدد آکھ سے پھر لکھا

یعنی اشک کی بات یہ ہے کہ "تک" کے معنی ہیں "تہمتی چھر"، اور اسے "عدد" کے معنی میں استعمال

کرتے ہیں (مثلاً "سامان چارنگ ہے")، اور "عدد" کے معنی ہیں محض نمبری (Number) اور اسے قیمتی ہتھر کے معنی میں بھی استعمال کرتے ہیں۔ دیکھئے "رقم" "تنگ"۔

**عرصہ** عربی فارسی میں "میدان" کے معنی میں، اور اردو میں "مدت" کے معنی میں ہے۔ "مدت" کے معنی میں اس لفظ کو اس بنا پر غلط قرار دینا کہ عربی فارسی میں یہ معنی نہیں ہیں، اردو کے ساتھ زیادتی کرتا ہے۔

**عصفور** اولیٰ مضموم، واؤ معروف، بمعنی "گوریا"۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے "تاریف سے عاری نام، جانوروں کے"۔

**عصمت** یہ لفظ یکسر اول اور بسکون دوم ہے۔ بعض لوگوں کی زبان پر یہ لفظ اول ہے۔ یہ تلفظ (عین بالفتح) غلط تو ہے لیکن ہے اتنا پرانا کہ "غیاث"، "آئندراج"، اور "نور" نے بطور خاص لکھا ہے کہ بالفتح غلط ہے۔ ان دونوں اردو میں بہر حال یہ بہت کم سنئے میں آتا ہے، لہذا اسے غلط قرار دینا اور ترک کرنا ہی بہتر ہے۔

**عقاب** اولیٰ مضموم، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے "تاریف سے عاری نام، جانوروں کے"۔

**عقلیت** بمعنی "عقل پرستی، عقیدے یا جذبے کے بجائے عقل کو رہنما بنانا"۔ ان معنی میں یہ لفظ عربی فارسی میں نہیں ہے، اردو والوں نے "عقلی" سے بطور عربی بنالیا ہے۔ اردو میں اس کا تلفظ حرف چہارم کی تشدید کے ساتھ، یعنی بروزن مقولن کبھی کبھی سنئے میں آتا ہے۔ لیکن عموماً اسے متعقبات یا بے معروف، یعنی بروزن فاعلن بولا جاتا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس لفظ کو صرف بروزن مقولن ہی بولنا چاہئے۔ شان الحق حقی نے یہی لکھا ہے، لیکن مجھے دہلی میں بھی یہ لفظ بروزن فاعلن ہی سنائی دیا ہے۔ یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ چونکہ عربی میں "عقلیہ" "بتشدید" یا بے معروف ہے، اس لئے اردو میں "عقلیت" کو بھی بتشدید یا بے معروف بولنا چاہئے۔ عربی میں "عقلیہ" "تاریف" ہے "عقلی" کی، اس سے "عقل پرستی" کے معنی مستقار نہیں ہوتے۔ عربی لفظ "عقلیہ" لفظ کا آخری حرف تائے تاریف ہے، لہذا کیفیت نہیں، دوسری بات یہ کہ اردو میں بیش از بیش لوگ اب "عقلیت" بروزن فاعلن بولتے ہیں اور اسی کو درست، یا کم از کم مرشح



مانا جائے۔

**علامت** ”علیٰ ہوتا“ یا ”پہاڑی“ کے معنی میں یہ لفظ نہ فارسی میں ہے نہ عربی میں۔ لیکن اردو میں یہ فصیح و خلیف ہے۔ جس پر پہاڑ رکھنا چاہتے کر اسے عربی/فارسی نہ قرار دیں، جیسا کہ اکثر اوقات میں وارد ہوا ہے۔

**علام** مع اول مفتوح یا اول مضموم دیکھئے ”علامہ“۔

**علامہ** عربی میں ”علام“ مع اول مفتوح، ”علام“ مع اول مضموم، اور ”علامہ“ مع اول مفتوح و تائے وحدت، تینوں الفاظ موجود ہیں، بمعنی ”بہت زیادہ جانتے والا، بہت بڑا عالم“۔ بعض لوگ ”علامہ“ میں تائے تانیث سمجھتے ہیں، لہذا ان کی رائے یہ ہے کہ مردوں کو ”علامہ“ نہ کہنا چاہئے۔ اول بات تو یہ کہ یہاں اگر تائے تانیث ہے تو عربی میں ہوگی، اردو کو اس سے کوئی مطلب نہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ”علامہ“ میں تائے تانیث نہیں، بلکہ تائے وحدت ہے۔ ”علام“ صیغہ مبالغہ ہے، یعنی ”بہت عالم“، اور ”عالم“ کا دوسرا مبالغہ ہے ”عَلَّام“ یا ”عَلَّامٌ“۔ ”علامہ“ میں چھوٹی و تائے وحدت اور عریض علیہ ہے اور عینی میں اضافہ نہیں کرتی۔ بعض کا کہنا ہے کہ ”علام“ چونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اس لئے انسان پر اس کا اطلاق درست نہیں، لہذا کسی بہت عالم انسان کو ”علام“ کی جگہ ”علامہ“ کہا جانا چاہئے۔ بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ ”علامہ“ کی تائے وحدت پر تائے تانیث کا دھوکا ہوتا ہے، اس لئے ”علامہ“ کہیں نہ ”علام“، بلکہ ”علامی“ کہیں۔ یہ سب فضول کی موٹکائیاں ہیں اور ”علامی“ پر وزن فعلی، الگ ہی لفظ ہے، یہ ”عالم“ کا مبالغہ نہیں۔ ”علامہ“ تیسرے زبانوں (فارسی، عربی، اردو) میں موجود ہے، بمعنی ”بہت عالم شخص“۔ اس میں مذکر مونث کی قید نہیں، یہ عورت مرد دونوں کے لئے آتا ہے۔ احتیاطاً صرف اتنی ضروری ہے کہ اللہ کو ”علامہ“ کے خطاب سے نہیں یاد کرتے، صرف ”علام“ کہتے ہیں۔ مثلاً اللہ کا ذکر یوں کرنے میں کوئی قباحت نہیں: ”اللہ تو علام ہے، وہ سب عالموں سے بڑھ کر ہے“۔ دوسری بات یہ کہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں ایک صفت ”علام“ ضرور ہے، لیکن عام طور پر اسے جہاں نہیں پوسکتے، صرف ”علامہ“ خواہ ”علامہ“ کہتے ہیں۔ مختصراً یہ کہ ”بڑے عالم“ کے مفہوم میں، مرد عورت دونوں کے لئے ”علام، علام، علامہ“ (یا متحدہ علام) کہنا بالکل صحیح ہے۔ بعض لغات میں ”علامہ/علامی“ کی جنس



غذاکر/مونٹ بنائی گئی ہے۔ یہ محض تکلف ہے۔ ”گرم، سرد، تیز، عالم، فاضل“ وغیرہ کی طرح  
 ”علامہ/علام/علام“ دونوں صفتوں کے لئے یکساں بولے جاتے ہیں، ان کی کوئی جہش نہیں۔ کبھی  
 کبھی طرز کسی عورت کے لئے یوں بھی کہہ دیتے ہیں، ”دو خود کو بڑی علامہ سمجھتی ہے۔“ عربی میں  
 ”نظامی“ بروزن مقولن مع اول مضموم ”تیز فہم، سبک روح“ کے معنی میں ہے۔ لیکن یہ لفظ اردو  
 فارسی میں رائج نہیں۔

علامی دیکھئے: ”علامہ“۔

علیست بروزن فاعلن۔ اردو میں اس لفظ کے معنی ہیں ”عالم ہونے کی کیفیت“۔ ڈاکٹر شفیع شیخ  
 فرماتے ہیں اور درست فرماتے ہیں کہ اس لفظ کا عربی میں وجود نہیں۔ لیکن وہ اسے عربی طرز پر  
 ”علیست“ مع تحتانی مشدد بروزن مقولن قرار دیتے ہیں۔ اگر یہ لفظ عربی ہوتا تو بے شک بروزن  
 مقولن ہوتا۔ اردو کا مزاج تشدید سے زیادہ تسہیل کی طرف مائل ہے۔ لہذا اس لفظ کو پ تسہیل  
 تحتانی، اور بروزن فاعلن ہی لکھنا بولنا درست ہے اور یہی رائج بھی ہے۔ برسمیل تذکرہ، یہ لفظ  
 فارسی میں بھی نہیں ہے۔ فارسی میں ”علمیہ“ ہے، بمعنی ”متعلق بہ علم یا علوم“۔ اردو میں بھی یہ لفظ  
 انھیں معنی میں رائج ہے۔

علمیہ دیکھئے: ”علیست“۔

علومیہ بمعنی ”علم کی کوئی شاخ، مثلاً تاریخی لسانیات، ارتقائی حیاتیات“ یعنی Discipline کے  
 معنی میں یہ لفظ اچھا ہے اور رائج ہو جائے خوب تر ہے۔

عمل جراحی دیکھئے: ”عملیہ“۔

عملیہ انگریزی لفظ Operation بمعنی ”عمل جراحی“ کے لئے پہلے ”عملیہ“ اور پھر  
 ”عمل جراحی“ بنایا گیا۔ ”عملیہ“ تو اب بالکل نہیں ملتا، لیکن تحریری اردو میں ”عمل جراحی“ اب بھی  
 مل جاتا ہے اور میں بھی اسے ہی مرعہ سمجھتا ہوں۔ اور فوجی اصطلاح Operation کے لئے تو  
 ”عملیہ“ بہترین لفظ ہے، کم سے کم تحریر کی حد تک۔

عندلیب اول سوم مفتوح۔ یہ لفظ ہمیشہ مونث بولا جاتا ہے۔ اس کا ذکر کچھ نہیں۔ عبدالرشید  
 نے لکھا ہے کہ بعض اساتذہ مثلاً آتش اور امیر کے یہاں یہ مذکر بھی دیکھا گیا ہے۔ ”معین الشعرا“

نے اسے مختلف قیہ لکھا ہے۔ میرا خیال ہے کہ آج کل اسے سب مونٹ ہی بولتے ہیں۔ دیکھئے۔  
”تذکرہ سے عاری نام، جانوروں کے۔“

عقلاً ایک لیبلی پرند۔ اول مفتوح، عربی میں مع ہمزہ ہے، لیکن فارسی اردو میں بے ہمزہ رائج ہے۔ بعض لوگ اول مضموم بولتے ہیں جو غلط ہے۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونٹ کچھ نہیں۔  
مفتوح اور عام فرق یہ ہے کہ ہا کو محض چیز یا فرض کرتے ہیں، لیکن عقلاً کے ایک معنی بیولا سے روح انسانی، اور عقل فعال بھی ہیں۔ دیکھئے ”تائید سے عاری نام، جانوروں کے۔“

عور است اول مفتوح، ”عورت“ کی جمع اردو والوں نے بنالی ہے۔ فارسی عربی میں اس کا وجود نہیں لیکن اردو میں بالکل صحیح ہے، اگرچہ اب کم مستعمل ہے۔

عیارہ دیکھئے ”آواز“۔

عید الاضحیٰ دیکھئے ”عید الاضحیٰ“۔

عید الاضحیٰ ”عید الاضحیٰ“ یا ”بقرعید“ کے معنی میں یہ لفظ ایک زمانے میں تحریر میں مستعمل ہو گیا تھا۔ ”ضحیٰ“ کے معنی ”سورج، صبح، سورج کی کرن“ وغیرہ ہیں۔ ایک خاص حالت میں یہ لفظ ”قربانی“ کے معنی بھی دیتا ہے، لیکن عمومی طور پر ”ضحیٰ“ بمعنی ”قربانی“ درست نہیں۔ ”قربانی، یا قربانی کا جانور“ کے معنی میں ”ضحیٰ“ ہے۔ لہذا ”بقرعید“ کا عربی نام ”عید الاضحیٰ“ ہے، ”عید الاضحیٰ“ نہیں۔ چونکہ ”عید الاضحیٰ“ بول چال میں تقریباً بالکل ہی نہیں ہے، صرف تحریری لفظ ہے، اور وہ بھی شاذ، لہذا اسے آسانی سے ترک، اور ”عید الاضحیٰ“ کو قائم رکھا جاسکتا ہے۔

عیسائی بمعنی ”دین مسیحی کا ماننے والا“ وہ دیکھئے ”الف“۔

عیسیٰ اصل میں یہ لفظ مع الف مقصورہ ہے، ”عیسیٰ“، لیکن شعر میں اسے ”عیسیٰ“ بروزن ”عیسیٰ“ بھی استعمال کرتے ہیں، خاص کر جب یہ مرکب آئے، مثلاً ”عیسیٰ دوراں“۔ ایسی صورت میں اسے ”عیسیٰ“ ہی لکھنا چاہئے اور الف مقصورہ نہ لگانا چاہئے۔ یہی صورت ”موتی“ کی ہے۔ ”موتی مرزا“ میں الف مقصورہ لکھنا یا بولنا غلط ہے۔ غالب کی مشہور غزل ”دہر میں بخش و فنا چہ تسلی نہ ہوا“ میں قوافی ”تسلی، معنی، راضی“ وغیرہ ہیں۔ لہذا مصرع ”یہ زمرہ بھی حریف دم عیسیٰ نہ ہوا“ میں ”عیسیٰ“ بروزن ”عیسیٰ“ ہی پڑھیں گے۔

غالیچہ چھوٹے قالمین کے معنی میں یہ لفظ ”قالمین“ کی تبدیل صورت ”قالمی“ کے آخر میں علامت تصغیر ”چہ“ لگا کر بنایا گیا ہے۔ ایران کے بعض لہجوں میں قاف کو حین سے بدل لیتے ہیں۔ مثلاً ”آقا/ آغا“ ”لہذا“ ”قالمین“ سے ”قالمی“ بنا اور پھر ”غالی“ اور غالی کی تصغیر ”غالیچہ“ بنی۔

غرضیکہ پہلے زمانے میں ”غرض کہ“ کے بجائے ”غرضیکہ“ کہنے کا تھوڑا بہت رواج تھا، خاص کر جب کوئی بات ایسی کہنی ہو جو عام سے ذرا الٹی ہوئی ہو، یا بات پر کچھ زیادہ زور دینا مقصود ہو۔ مثلاً:

انھوں نے طب، فلسفہ، نجوم، ریاضی، غرضیکہ سارے ہی معقولات میں کمال حاصل کیا۔  
لیکن اب تو ”غرض کہ“ بھی بہت کم لکھا یا بولا جاتا ہے اور ”غرضیکہ“ بہت شاذ ہو گیا ہے۔ اس سے پرہیز بہتر ہے۔

غرقہ اول مفتوح۔ اس لفظ میں ہائے ہوز مہدوی ہے۔ لیکن اردو کی مد تک ”غرق“ اور ”غرقہ“ کے معنی ایک ہیں۔ غالب۔

جو جو اغرق سے بخت رسا رکھتا ہے سر سے گزرے پہ بھی ہے ہال ہامون شراب  
غزال اول مفتوح، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے۔ اس کا مونث کچھ نہیں دیکھئے، ”چاند سے ماری نام، چالوروں کے“۔

غزالہ اول مفتوح، مونث، یہاں ہائے ہوز اسلی ہے۔ عربی میں ”غزال“ اور ”غزالہ“ کے معنی میں تھوڑا سا فرق ہے۔ اردو میں ”غزالہ“ صرف لڑکیوں کے نام کے طور پر مستعمل ہے۔  
غش اول مفتوح، دیکھئے، ”غشی“۔

غش آنا بمعنی ”بے ہوشی آنا“ دیکھئے، ”غشی“۔

غش لاتا بمعنی ”بے ہوش ہونا“ دیکھئے، ”غشی“۔

غش ہونا بمعنی ”عاشق ہونا“ دیکھئے، ”غشی“۔

غشی بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ عربی میں ”غش“ ہے۔ ”غشی“ نہیں ہے۔ لہذا اردو میں بھی ”غش“ ہونا چاہئے، ”غشی“ غلط ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ ہمیں عربی سے مطلب نہیں، جو اردو میں رائج ہے اردو کے لئے وہی صحیح ہے۔ اردو میں ”غش آنا“ اور ”غشی آنا“ طاری ہونا“ دونوں

مستعمل ہیں، اور دونوں کے معنی قریب قریب یکساں ہیں، یعنی "بے ہوش ہونا/ بے ہوشی آنا، بے ہوشی پیدا ہونا۔" انھیں معنی میں "غش کھانا/ اٹنا" اور اس طرح کے کئی محاوراتی فقرے ہیں۔ لیکن "غش ہونا" بمعنی "کسی پر عاشق ہونا، کسی پر دلچسپی ہونا" بھی مستعمل ہے۔ میر تقی میرؒ

میں غش آ گیا قہار و جان و گنج  
 بی بی گل لگی ہے جان پر سے

گیا ہو گلے کسی سے علاج اپنا شیف  
 اس گل پہ غش ہیں جس میں میرت کی بوئیں

(مستطی خاں عینیت)

جسبہ کے سبب انھیں ہاتھوں سے سے غش ہے عارض کی صفائی چ مقرر رہا  
 (انگہر الہ آبادی)

شبلی نعمانی فقرو: ان پر غشی طاری تھی۔

نور احمد فقرو: سوئی غش کھا کر گر پڑے۔

مستطی سے اٹھانے کا جب قصد کیا اس نے وہ آستہ میں غش لایا تو یہ راستہ کہتے ہیں

(ناخ)

عالم خیال یہ ہے کہ یہ لفظ فارسی میں نہیں ہے، اردو میں مہند باعربی ہے۔ اور اسی بنا پر غالبؒ نے اسے بھی کیا کیا کہ انھوں نے "مستطی" کی جمع "مستطیہا" بنائی اور پھر اسے فارسی کے طور پر مصنف بھی کر دیا غالبؒ۔

مستطی پائے مضامین سے بچے لوگ تالے کو رہا ہاندے ہیں

حقیقت یہ ہے کہ "مستطی" کا لفظ جدید فارسی میں موجود ہے، اور پرانی فارسی میں بھی تھا، اگرچہ آئندہ لوگ اس کا استعمال نہ کرتے تھے۔ "خیات اللغات" نے اسے فارسی مانا ہے مگر لکھا ہے کہ اسے ۱۰۰۰ قبل لوگ ہی استعمال کرتے ہیں۔ "نور اللغات" میں بھی کم و بیش یہی ہے اور پھر غالبؒ کا حلقہ کہ ہاں شعر و سخن کو کے صاحب "نور" نے لکھا ہے کہ غالبؒ یہاں مستطی نہیں۔ غالبؒ مستطی ہوں نہ ہوں، لیکن لفظ "مستطی" فارسی میں ہے، چاہے "نیکی" فارسی (Low Persian) میں ہو، لہذا اسے فارسی قاعدے سے مصنف کر سکتے ہیں۔ دوسری، اور بنیادی بات یہ ہے کہ اگر "مستطی" دیکھی ہی لفظ ہے، فارسی نہیں ہے تو بھی اسے فارسی/عربی لفظ کے ساتھ مرکب کرنے میں کوئی ہرج



نہیں۔ پہلے زمانے میں اس کا رواج تھا اور اسے ترک کر کے ہم نے اپنی زبان کی ایک بڑی قوت کو کم کر دیا ہے۔

خلیوار اول مفتوح، یا بے معروف، بمعنی ”ذلیل“، یا ”گدھ“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث پہلے نہیں۔ پلٹش نے اسے مذکر مونث دونوں لکھا ہے، لیکن یہ قول معترض نہیں معلوم ہوتا۔ دیکھئے، ”تاریخ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

غیر زبانوں کے الفاظ غیر زبانوں کے جو لفظ کسی زبان میں پوری طرح کھپ جاتے ہیں انہیں ”ذلیل“ کہا جاتا ہے۔ اصول یہ ہے کہ صرف اور نحو کے اعتبار سے ذلیل لفظ اور غیر ذلیل لفظ میں کوئی فرق نہیں۔ جب کوئی لفظ ہماری زبان میں آ گیا تو وہ ہمارا ہو گیا اور ہم اس کے ساتھ وہی سلوک روادیکیں گے جو اپنی زبان کے اصلی لفظوں کے ساتھ روادیکتے ہیں، یعنی اسے اپنی مرضی اور سہولت کے مطابق اپنے رنگ میں ڈھال لیں گے اور اس پر اپنے قواعد جاری کریں گے۔ لہذا یہ بالکل ممکن ہے کہ کسی ذلیل لفظ کے معنی، تلفظ، جہن، یا املا ہماری زبان میں وہ نہ ہوں جو اس زبان میں تھے جہاں سے وہ ہماری زبان میں آیا ہے۔ اردو میں عملاً اس اصول کی پابندی تقریباً ہمیشہ ہوئی ہے۔ لیکن شاعری میں اکثر اس اصول کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ صرف و نحو کی کتابوں میں بھی بعض اوقات اس اصول کے خلاف قاعدے بیان کئے گئے ہیں۔ یہ دونوں باتیں غلط اور افسوسناک ہیں۔ نحوی کا کام یہ ہے کہ وہ رواج عام کی روشنی میں قاعدے مستند کرے، نہ کہ رواج عام پر اپنی ترجیحات جاری کرنا چاہے۔ شاعر کا منصب یہ ہے کہ وہ حتیٰ ۱۱ مکان رواج عام کی پابندی کرتے ہوئے زبان کی توسیع کرے، اس میں چلک پیدا کرے، نہ کہ وہ رواج عام کے خلاف جا کر خود کو غلط یا غیر ضروری اصولوں اور قاعدوں کا پابند بنائے۔

اردو میں ذلیل الفاظ بہت ہیں اور ذلیل الفاظ کے ذخیرے سے بھی بہت بڑا ذخیرہ ایسے الفاظ کا ہے جو ذلیل الفاظ پر تصرف کے ذریعہ بنائے گئے ہیں۔ یہ تصرف کئی طرح کا ہو سکتا ہے۔

(۱) غیر زبان کے لفظ پر کسی اور زبان کے قاعدے سے تصرف کر کے نیا لفظ بنانا۔ اس کی بعض مثالیں حسب ذیل ہیں:

فارسی لفظ ”رنگ“ پر عربی کی تاء سے صفت الکا کر ”رنگت“ بنایا گیا۔



فارسی "باز کر" پر عربی قاعدے سے تائے "صدری لگا کر" "نزا کر" بنایا گیا۔

عربی لفظ "طریقہ" پر فارسی کی علامت قاعلی لگا کر "طریقہ" بنایا گیا۔

فارسی لفظ "دور ویرہ" پر عربی علامت جمع لگا کر "دورسات" بنایا اور اسے واحد قرار دیا۔

عربی لفظ "شان" کے معنی بدل کر اس پر فارسی کا لاحقہ کیفیت لگا دیا اور "شانداز" بنالیا۔

عربی لفظ "نقش" پر خلاف قاعدہ تائے وحدت لگا کر "نقشہ" بنایا، اس کے معنی بدل دیے اور اس پر فارسی لاحقہ لگا کر "نقشہ کش / نقش کشی / نقشہ نویس / نقش نویس" بنائے، "نقشہ باز" وغیرہ بنا لئے۔

عربی لفظ "تالغ" پر فارسی لاحقہ "دار" لگا دیا اور لطف یہ ہے کہ معنی اب بھی وہی رہے، کیونکہ "تالغ" اور "تالغ دار" ہم معنی ہیں۔

(۲) غیر زبان کے لفظ پر اپنی زبان کے قاعدے سے تصرف کرنا۔ اس کی بعض مثالیں حسب ذیل ہیں:

عربی "صد" پر اپنے لفظ "پڑ" کے معنی "پاز" اضافہ کیا پھر اس پر پائے نسبتی لگا کر "پاہ صدی" بنالیا۔

عربی لفظ "جعل" کے معنی تھوڑا بدل کے اس پر اردو کی علامت قاعلی لگا کر "جعلیا" بنا دیا گیا۔ فارسی کی علامت قاعلی لگا کر "جعل ساز" بھی بنالیا گیا۔

عربی لفظ "روانہ" کو "روانی" میں تبدیل کر کے اس کی جمع اردو قاعدے سے "روانیاں" بنی۔

فارسی لفظ "شرم" پر اپنا لاحقہ صفت بڑھا کر "شرمیلا" بنالیا۔

فارسی لفظ "بازار" پر اردو لفظ "بھانوا" لگا کر اردو قاعدے کی اضافت بنائی گئی: "بازار بھانوا"۔

(۳) اپنی زبان کے لفظ پر غیر زبان کا قاعدہ جاری کر کے نیا لفظ بنالینا۔ بعض مثالیں حسب ذیل ہیں۔

”اپنا“ میں عربی کی تاء سے مصدری اور اس پر ہمزہ لگا کر ”اپنائیت“ بنایا گیا۔  
 لغتوں میں ”اپنائیت“ پوچھتے تھے، لیکن بعد میں وہاں بھی ”اپنائیت“ رائج ہو گیا۔  
 ”آصفیہ“ میں ”اپنائیت“ ہی درج ہے۔

اردو کے لفظ پر ”دار“ کا فارسی لاحقہ لگا کر متعدد لفظ بنائے گئے، ”کچھ دار“،  
 ”یکیدار“، ”بہرے دار“ وغیرہ۔

اردو کے لفظ پر ”دان“ کا لاحقہ لگا کر بہت سے لفظ بنائے گئے، ”چھتہ دان“ اگر  
 ”دان“، ”ایک دان“، ”پاندان“ وغیرہ۔

(۴) غیر زبان کے لفظ سے اپنے لفظ وضع کر لینا۔ بعض مثالیں حسب ذیل ہیں:  
 مصدر: ”گرم“ سے ”گرمانا“، ”شرم“ سے ”شرمانا“ وغیرہ۔

اسم: ”نالہ“ سے ”نالش“، ”چشم“ سے ”چشمہ“ [بمعنی ”چنگ“]۔

صفت: ”خاک“ سے ”خاکی“ [رنگ، انگریزی میں Khaki، تلفظ ”کھکی“]۔

(۵) غیر زبان کے طرز پر نئے لفظ بنالینا۔ مثلاً حسب ذیل لفظ فارسی/عربی میں نہیں ہیں،  
 اردو والوں نے وضع کئے ہیں:

بکر قصاب: دل لگی: دیدہ وکیل: ظریف الطبع: قابو پرست: قصائی: ہرجا نہ:  
 یکا نکلت: وغیرہ۔

(۶) اپنا اور غیر زبان کا لفظ ملا کر، یا غیر زبان کے دو لفظ ملا کر، نیا لفظ بنالینا، مثلاً:

آنسو گیس (اردو، انگریزی): ہینڈے بازار: (اردو، فارسی) شجر باقوی

(اردو، انگریزی): خود غرض (فارسی، عربی): اگر یہ قدم (فارسی، عربی): وغیرہ۔

جیسا کہ میں نے اوپر کہا ہے، ذیل الفاظ، چاہے وہ براہ راست ذیل ہوئے ہوں یا ان  
 کے زیر اثر مزید لفظ بنے ہوں، سب ہمارے لئے محترم ہیں۔ کسی ذیل لفظ، نکلے یا ترکیب کو، یا  
 اس کے رائج تلفظ یا املا کو یہ کہہ کر مسترد نہیں کیا جاسکتا کہ جس زبان سے یہ لیا گیا ہے، وہاں ایسا

نہیں ہے۔ جب کوئی لفظ فارسی زبان میں آگیا تو اس کے غلط یا درست ہونے کا معیار فارسی زبان اس کے قاعدے اور اس کا روزمرہ ہوں گے۔ نہ کہ کسی غیر زبان کے۔

ہمارے یہاں یہ طریقہ عام ہے کہ کسی لفظ یا ترکیب یا اس کے معنی کے لئے فارسی سے مدد لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ لفظ فارسی میں آیا ہے اس لئے اردو میں بھی لیکھا ہے۔ یہ طریقہ صرف اس حد تک درست ہے جب تک فارسی کی مدد ہمارے روزمرہ یا عام سے رواج عام کے خلاف نہ پڑتی ہو۔ "فارسی میں صحیح ہے اس لئے اردو میں صحیح ہے" یہ اصول بھی اتنا ہی غلط ہے جتنا یہ اصول کہ "فارسی یا عربی میں غلط ہے اس لئے اردو میں بھی غلط ہے"۔ مثال کے طور پر، "مضبوط" کو یہ فارسی میں "مخروط" کے معنی میں پڑھتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ مثلاً "یہ کتاب خوش انجام رہی میں غلط ہے۔" یہاں فارسی والا "مضبوط" کہے گا۔ ظاہر ہے کہ فارسی کی یہ مدد اردو کے لئے بے معنی ہے۔

یہ بات صحیح ہے کہ اردو نے فارسی اور عربی سے بے شمار الفاظ و اصطلاحات اور ترکیب حاصل کئے ہیں۔ لہذا یہ باطل ممکن ہے کہ اگر اردو میں کسی عربی یا فارسی لفظ کے بارے میں کوئی بحث ہو تو ہم عربی یا فارسی کی مدد کر بھول کر فیصلہ کر لیں۔ لیکن شرط یہی ہوگی کہ عربی یا فارسی کی مدد ہمارے رواج عام یا روزمرہ کے خلاف نہ ہو۔ مثلاً لفظ "کتاب" کی جنس کے بارے میں اختلاف ہو تو یہ مدد فضول ہوگی کہ عربی میں "کتاب" لفظ ہے۔ لہذا اردو میں بھی یہ لفظ لکھ کر ہوگا / ہونا چاہئے۔ اسی طرح اگر یہ حال اسے کہ "طشت از پام ہونا" صحیح ہے کہ نہیں تو یہ استدلال فضول ہوگا کہ فارسی میں "طشت از پام افتادن" ہے۔ لہذا اردو میں بھی "طشت از پام گر پڑنا" ہونا چاہئے۔ دوسری بات یہ کہ ہمارے یہاں یوں بولتے ہیں: "سارا معاملہ طشت از پام ہو گیا"۔ جب کہ فارسی میں یہ محاورہ "طشت" کے حوالے سے بولتے ہیں، یعنی یوں کہتے ہیں: "طشت او از پام افتاد"۔ ظاہر ہے کہ یہ ضد کرنا بھی لکھ ہے کہ اردو میں بھی یوں ہی بولنا چاہئے۔ یا مثلاً اردو میں "علیف" کے عام معنی ہیں "گولی" اور یہ بھی سی کہانی یا چٹکا۔ "یہ معنی شکاری میں ہیں۔ عربی میں۔ لیکن ظاہر ہے کہ اردو میں اس معنی کو اس بنا پر مسترد نہیں کیا جاسکتا۔ اگر کوئی شخص "علیف" کو اردو میں سختی تو بولے گا "یا" (اچھی چیز، اچھائی) کے معنی میں استعمال کرے اور کہے کہ (مثلاً) "مفتدہ شعر و

شاعری لکھنے والوں [یا لفظ افس] سے بھری ہوئی ہے۔ درست استعمال ہے کیوں کہ فارسی میں ”ایضاً“ بمعنی ”اسی طرح“ اور عربی میں بمعنی ”اسی چیز“ وغیرہ ہے جو اس کی بات قطعی غلط قرار دی جائے گی۔

لہذا انبیاء کی بات یہی ہے کہ جو استعمال، لفظ، ترکیب، لفظ، اردو کے قاعدے یا روایات کے مطابق ہے وہ صحیح ہے۔ دوسری بات یہ کہ اردو پر غیر زبانوں، خاص کر عربی / فارسی کے قاعدے جاری کرنا درست نہیں ہے، اس کے کو پتہ اچھا نہ کیا جائے، اچھا ہے۔

فائنٹ یہ لفظ ہمیشہ موٹ بولا جاتا ہے۔ اس کا ذکر کچھ نہیں۔ عربی میں سوم کسور پر وزن ”شامرو“ ہے، لیکن اردو میں سوم ساکن ہی پڑتے ہیں۔ یہ بھی خیال رہے کہ اس کی جمع ”فائنٹس / فائنٹیں“ نہیں، بلکہ ”فائنٹس / فائنٹوں“ ہے۔ دیکھئے، ”تذکرہ سے فارسی نام، جانوروں کے“۔

فاعل اور فعل کا توافق اگر فاعل اور اس کا فعل ایک دوسرے سے دور چاہیں تو پڑے لوگ فعل کا توافق اصل فاعل سے کرنے کے بجائے فعل کے نزدیک ترین اسم سے روا رکھتے تھے۔ مثال کے طور پر میر (۱) اور ذوق (۲)۔

ہوں گئی قد کے خم ہوئے جیسے عمر اک رہبر و سر پل تھا

دریا سے غم سے میرے سارے کے واسطے تیغ خمیدہ یار کی لوبے کا پل ہوا

ان دونوں اشعار میں ”عمر“ اور ”تیغ“ کی مناسبت سے آخری فعل ”تھا“ / ”ہوئی“ درکار

تھا، لیکن فاعل کے بہت دور پڑ جانے کے باعث میر اور ذوق نے فعل کے قریب ترین اسم ہی کو فاعل فرض کر لیا۔ آج کل اس عدم توافق کو غلط قرار دیں گے۔ میر اور ذوق کے لئے ٹھیک تھا۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر ایک سے زیادہ فاعل ہوں اور ان میں مذکر موٹ دونوں ہوں تو فعل اور ضمیر کی جنس کیا ہوگی؟ یہاں عام قاعدے دو ہیں اور ان میں سے کسی کو حسب ضرورت اختیار کیا جاسکتا ہے:

(۱) فاعلوں کے مجموعے کو ایک مذکر فقرہ مان لیا جائے اور فعل اسی اعتبار سے متعین ہو۔

مثال کے طور پر:

صحیح زبان کے یہاں پانچ لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئے۔

صحیح: کتاب در سالہ قلم، رو شانی، سب بکھر گئے۔

صحیح: آذان زمین اس کی جگا کرتے ہیں۔

صحیح: اس کا مطالعہ اور مجھ دانوں غیر معمولی ہے۔

صحیح: میرا خیال اور عقل تو یہی کہتے ہیں۔

صحیح: وہ لڑکیاں اور ایک لڑکا مجھ سے شفا لے۔

(۴) نعل کی موافقت اس قاتل سے خیر الی جانے جو آخر میں ہو۔ ملاحظہ:

صحیح: اس کتاب وہ لڑکیاں اور ایک لڑکا نکال رہا تھا۔

صحیح: ایک کتاب اور ایک کتابچہ بیٹ پڑی۔

صحیح: فٹ پاتھ اس کیس سب کچھ سے برقی ہوئی تھیں۔

صحیح: اس کی کتاب اور قلم پوری ہو گیا۔

صحیح: پتیاں اور پودے مر چکا گئے۔

صحیح: زبان کے یہاں پانچ لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔

یہ ضروری نہیں کہ دونوں میں سے کوئی ایک ہی واحد اختیار کیا جائے۔ فوق، اسلوبیاتی

ضرورت اور خوش آہنگی کو پیش نظر رکھیں اور جس جگہ جو واحد اچھا گئے اس پر عمل کریں۔ مثال کے

طور پر سب اہل عملہ ہی بہتر ہے:

صحیح: کتاب در سالہ قلم، رو شانی، سب بکھر گئے۔

انگریزوں کو کہا جائے:

کتاب در سالہ قلم، رو شانی، سب بکھر گئی / بکھر گئیں۔

تو شاف محاورہ محسوس ہوگا۔

آخری نوٹ یہ ہے کہ ”دونوں“ سب سب کے سب اتمام قسام کے قسام ”غیر“

فعل سے منع انداز قرار دے لیے جاتے ہیں۔ لہذا اگر قلم، قلموں کے ساتھ متضاد کر دیا تو کوئی کلمہ دو تو مخلوط

فعل کو نہ لکھنا بہتر ہوگا۔ مثال کے طور پر:



صحیح: گھڑیاں، شیر، بلی، سب گوشت کھاتے ہیں۔

صحیح: پھول، اپنی، رخصت، گھاس، پھو، اٹھلی، سب کے سب خدا کے بنائے ہوئے ہیں۔

صحیح: ریمش اور ہلا دو توں دوڑے۔

صحیح: اشوک، سرو، بنی، بکھتر، مزہرا، پھروں آئے تھے۔

اول مفتوح، یا اے معروف۔ دیکھئے: "فرانسیسی"۔

دیکھئے: "فرانسیسی"۔

فرانسیسی

فرانسیس

فرانسیسی

اول مفتوح، نون معلن، یا اے معروف، بمعنی "فرانس سے متعلق"؛ مطلقاً "فرانسیسی

زبان" فرانسیسی قوم، وغیرہ۔ شروع میں یہ لفظ "فرانسیس" تھا، یعنی اس میں یا اے نسبتی نہیں تھی اور

خود اسی کے معنی وہی تھے جو آج "فرانسیسی" کے ہیں۔ یہ لفظ فرانسیسی لفظ Français سے بنا

ہے۔ اصل زبان میں اس کا تلفظ "فرانس" ہے۔ پرانے زمانے کے لوگوں نے یا تو اسے نون

غلق کے بغیر اور یا اے معروف سے بنا (جو کچھ بعید نہیں)۔ یا اسے فارسی رسم الخط میں لکھا، لکھا اور

بہ نون غلقین مع یا اے معروف فرض کیا۔ مغل بادشاہوں، خاص کر شاہجہاں کی فون میں فرنگیوں

کی بھی ایک فٹن ہوتی تھی۔ شاہجہاں کے زمانے میں اس فٹن کا کیدان ایک فرانسیسی تھا جس کا

نام (یا خطاب) فرانسیس خان تھا۔ انتہائی "فرانسیس" بمعنی "فرانس کا باشندہ" مع یا اے معروف

لکھا ہے۔

گھڑی تو نہیں ہے یہ فرانسیس کی ٹوپی یاں وقت سلام اترے ہے اٹلیس کی ٹوپی

الطاف ہے کہ بعد میں اصل لفظ کا نون غلق ہمارے لفظ میں شامل ہو گیا۔ اور جب ملک کا نام

("فرانس") ہمارے یہاں زبانوں پر رواں ہوا تو "فرانس" مع نون معلن کو اصل لغت اور

"فرانسیسی" کو فرض کر لیا گیا کہ اس میں یا اے نسبتی ہے۔ یہ بات نظر انداز کر دی گئی کہ "فرانسیسی"

میں یہ نسبتی ہے تو اصل لفظ "فرانس" نہیں بلکہ "فرانسیس" ہو گا۔ لیکن نئے لفظ یوں ہی بنتے

ہیں۔ لفظ "فرانسیس" بھی بہت دن مستقل رہا، لیکن بہت کم۔ شیکسپیر میں "فرانسیس" یا

"فرانسیسی" نہیں ہے، صرف "فرانسیس" ہے۔ لیلیس نے "فرانسیس" درج کیا ہے لیکن اس کا ایک

تلفظ "فرانسیس" بھی بتایا ہے۔ گو یا فہلس کے لغت کی تالیف کے وقت (۱۸۷۹ء) تک

”فرانسس“ رائج ہونے کا تھا۔ پائینس نے ”فرانسس / فرانسسی“ کو اصل الفاظ کے طور پر داخل کیا ہے اور ”فرانسسی“ کو ان کی حرف نقل کے طور پر۔ اقبال کی ”مسند قرطبہ“ میں ”فرانسس“ مع نون غنہ ہے، لیکن وہاں یہ واضح نہیں کہ بمعنی ”فرانس“ ہے، یا بمعنی ”فرانسسی“۔

چشم فرانسس بھی، کچھ نیکی انقلاب جس سے لوگوں کو متاثر ہوا جہاں ”فرانسہ“ اور ”فرنسہ“ بھی بمعنی ”فرانس“ مستعمل رہے، لیکن بہت نادر۔ اول الذکر کا اندراج ”اردو لغت“ تاریخی اصول پر ”میں ہے، لیکن ”فرنسہ“ اس میں بھی نہیں۔ ”فرانسس“ تو پہلے ہی رخصت ہو چکا تھا، بالآخر ”فرانس“ اور ”فرانسسی“ ہی رائج رہ گئے۔

**فرزی** شطرنج کا سب سے طاقتور ممبر اردو فارسی میں ”وزیر“ ”فرزیہ“ یا ”فرزی“، اور انگریزی میں Queen) کہلاتا ہے۔ یعنی ”فرزی“ کی ایک شکل ”فرزی“ بھی ہے۔ یہ قلا اردو میں بہت کم مستعمل ہے، لیکن بالکل ناپید نہیں۔ ”اردو لغت“ تاریخی اصول پر ”میں اس کے استعمال کی دو مثالیں درج ہیں۔ شیخ علی محمد حیدر گامدھنی کی ”جواہر اسمراۃ“ (۱۵۶۵) کا یہ شعر ملاحظہ ہو۔

ہوش فرزی اچیں آیا مہرے ہو کر بھیں بھرایا

شیکسپیر اور پائینس کے یہاں ”فرزی“ اور ”فرزی“ دونوں ہیں، لیکن ”آصفیہ“ اور ”نور اللغات“ میں ”فرزی“ کا یہ نہیں۔ ”فرہنگ آندراج“ ”زبر بان قاطع“، اور ”غیاث اللغات“ میں ”فرزا“ یکسر اول بھی ”فرزی / فرزیہ“ کے معنی میں لکھا ہوا ہے۔ لیکن ”غیاث“ کی عبارت سے مترشح ہوتا ہے کہ یہ کوئی ممبر تھا جو شاید اب مستعمل نہیں۔ ”موید الضلعا“ اور ”زبر بان“ میں ”فرزان“ یکسر اول بھی فرزی کے معنی میں ملتا ہے۔

**فرس** اول دوم مفتوح، بمعنی ”گھوڑا“۔ یہ لفظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا موزن پتہ نہیں۔ دیکھئے، ”تاریخ سے جاری نام، جانوروں کے“۔ اول مضموم اور سکون دوم سے جو لفظ بنتا ہے (فرس)، بروزن قرص اس کے معنی ہیں: ”ایران، ایرانی لوگ“۔

**فرض بننا** ”فرض سمجھنا“ کے معنی ہیں ”فرض بننا“، بھانپنا میں ہے۔ اردو میں اس کی کوئی ضرورت نہیں۔

نظارہ اور تاسنا سب: میرا فرض بننا ہے کہ آپ کی مشکل میں آپ کے کام آؤں۔

صحیح اور مناسب : میں اسے اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ آپ کی مشکل میں آپ کے کام آؤں۔  
 صحیح اور مناسب : میرا فرض ہے کہ آپ کی مشکل میں آپ کے کام آؤں۔  
 دیکھئے : ”حق جتنا“۔

فرسہ دیکھئے : ”غیر انہی“۔

اردو کے روزمرہ میں فعل مجہول (Passive)

فعل مجہول کا غلط استعمال

(Voice) بہت ہی کم برتا جاتا ہے۔ انگریزی میں البتہ یہ بہت مقبول ہے، اگرچہ وہاں بھی اس کا استعمال گھٹ رہا ہے۔ ایک مدت ہوئی اردو کے مشہور انگریز پروفیسر ڈیوڈ مٹھیو (David Matthews) مجھ سے ملنے آئے۔ وہ اردو بہت اچھی بولتے ہیں۔ باتوں باتوں میں انھوں نے کہا : ”اردو انکھوں آدمیوں سے بولی جاتی ہے۔“ ظاہر ہے کہ یہ انگریزی کے جملے کا براہ راست ترجمہ تھا : Urdu is spoken by millions of people۔ فعل مجہول کو نہ جانے کیوں ہندی والوں نے فروغ و پنا شروع کر دیا، اور اب ہم لوگ بھی اسے لکھنے بولنے لگے ہیں۔

غلط اور قبیح : دہشت پسندوں کے ذریعہ مارے گئے لوگ۔۔۔

غور کیجئے کس قدر بھاری اور غیر اردو عبارت ہے۔ کہنا چاہئے تھا :

صحیح اور فصیح : جن لوگوں کو دہشت پسندوں نے مار ڈالا/موت کے گھاٹ اتارا/جواو  
 لگ دہشت پسندوں کے ہاتھوں قتل/شہید ہوئے۔

ایک جگہ میں خطبہ دینے گیا تو میرا تعارف جن پروفیسر صاحب کے ذمہ تھا انھوں نے فرمایا :  
 یہ پہلا لکچر ہے جو فاروقی صاحب کے ذریعہ دیا جا رہا ہے۔

خدا را اردو جیسی خوبصورت زبان کو یوں قتل نہ کیجئے۔ فعل مجہول وہیں لکھنے جہاں کوئی اور  
 راستہ ادا سے مطلب کا نہ ہو۔ مزید دیکھئے : ”موسے، چار ہے، وغیرہ“۔

افعال اول مضموم۔ فارسی میں اول مضموم سے بھی بولتے ہیں، لیکن اردو میں مع اول مضموم ہی  
 ہے۔ اشعار ویں صدی میں ”افعال“ کو مذکر بھی (یا مذکر ہی) قرار دیتے تھے۔ شاہ مبارک آباد کا  
 شعر ہے ۔

کیوں کہ نہ ہوئے گرم افعاں عند لب کا جتنا ہے گل کی آگ سے جہاں عند لب کا

مفسرین نے اس میں تفسیر متعدی کا بیان کیا ہے۔

نہیں کوئی وہ سستا بنا یا دارا بنا مہرباں بنا۔۔۔ سناؤں میں کوٹھم اپنا الم اپنا نقاس اپنا

آتش لے بھی نہ، اے خداوند کے کا اتباع کرتے ہوئے "نقاس" کو مذکر یادداشت ہے۔

محقق کل میں وہی پہلے کا نقاس ہے کہ ہو تھا۔ یہ تو وہ ہے وہی حال اس ہے کہ ہو تھا

نقاس آواز سے "چرخ چاربت" میں لکھا ہے کہ "نقاس" اور اصل "نقاس" کا مختلف ہے۔ اس کے

برعکس "آندہ" میں "نقاس" کو اصل لفظ اور "نقاس" کو مکرر علیہ بتایا ہے۔ بہر حال، اور وہ

میں اندھو میں صدی ثلث "نقاس" بمعنی "نقاس" استعمال تھا، اور مذکر تھا۔ مومن۔

کہ وہاں بھی یہ موقوفہ اثر نقاس ہو گا۔ حشر میں کون سے حال کا یہ سہاں ہو گا

اس دو نماز سے کی وہ وہی نازل کے قطع میں بھی "نقاس" یادداشت ہے، اور مذکر یادداشت

ہے۔ "نقاس" کے معنی "نقاس" کو مختلف فیہ لکھ کر کہا ہے کہ تائید مرشح ہے۔ یہ قول غلط ہے۔ "نقاس"

نقاس کے قریب میں ہے، کیوں کہ "نقاس" میں "نقاس" کو مکرر لکھا ہے۔ آج کل

"نقاس" بمعنی "نقاس" نہیں بولا جاتا۔ اور اس زمانے میں "نقاس" بہر حال موقوف ہے لیکن

یہ ان کے لوگوں نے جو اسے لکھ لکھا ہے تو یہ ان کے زمانے کے رواج کے عین مطابق تھا، چنانچہ ہم کی

یادداشت تھا، جیسا کہ بعض لوگوں نے سمجھا ہے۔

فقروہ جو چاہنا۔۔۔ اولیٰ سناؤں۔۔۔ ہم کہوں، ہم وہ خدا، مضموم، وہ وہ معروف، "بھاگ" یا "چپ" ہے، وہ

یہ "نقاس" کے معنی میں یہ یہ سب لفظ اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ زبان اپنے معاملات اپنے ہی طور پر

کرتی ہے، کوئی اور قاعدہ نہیں یکسر نہیں۔ اور اصل یہ لفظ عربی، اور "نقاس" کا صرف امر متعین

اس کا قیاس نہ ہو، بلکہ اس کا ذکر کیا گیا ہے۔ وہ یہ فیصلہ امر متعین نے مجھے مطلع کیا ہے کہ یہ

یہ "نقاس" آں مجاہد آں۔۔۔ نفروا الی اللہ۔۔۔ الایۃ سے ماخوذ ہو گا۔ عربی میں ماضی متعین اور امر متعین

کے مابین میں فعل کے آخر میں "نقاس" اور "نقاس" کے بعد حذف لگاتے ہیں جو چاہتے ہیں نہیں

آج کل وہ نے فعل امر کو امر متعین سے کرا لیا ہے، اور عربی قلم "نقاس" میں "نقاس" ہے، یہاں

ہے "نقاس" کا تصور، "نقاس" کے "نقاس" اور "نقاس" کا کرا لیا ہے، یا فعل متعین "نقاس" اور "نقاس" کا

نقاس، یہاں تو اسے ماضی متعین ہی سے لیا ہے۔ "نقاس" میں ہے، اور غالباً انھیں کا



فقرہ ہے ۔

فیر سیتے ہی فقرہ ہو چلے تھوٹی جب بدوق کو تازہ گئے

فقرہ اچھا لانا اردو میں نہیں ہے۔ "تذوق" میں "تذوق" ہے۔ اس سے "تذوق" از "تذوق" ہے۔

فقرہ کچھینکا اردو میں نہیں ہے۔ "تذوق" میں "تذوق" ہے۔ اس سے "تذوق" از "تذوق" ہے۔

فقرہ چست کرنا بمعنی "کوئی گرم ہمارے گونا" درست ہے۔

فقرہ کستا بمعنی "آواز نہ کرنا" درست ہے۔

فک اضافت "اضافت" ہمارے یہاں دو طرح سے ظاہر کی جاتی ہے:

(۱) مضاف اور مضاف الیہ کے بیچ میں زیر لگا کر۔ اسے کسرۃ اضافت کہتے ہیں۔ جیسے،

"کتاب عشق" "شیر دل" وغیرہ۔

(۲) مضاف اور مضاف الیہ کے بیچ میں "کا" کی اسے لگا کر۔ اسے علامت اضافت کہتے

ہیں۔

(۳) کبھی کبھی یہ ہوتا ہے کہ وہ لفظوں کے بیچ سے گزرو۔ یا علامت اضافت ازاد سیتے ہیں

لیکن مضمون مرکب اضافی ہی کار ہوتا ہے۔ اسے فک اضافت کہا جاتا ہے۔

جناب صاحب سنجلی نے لکھا ہے کہ فک اضافت کے قاعدے ہوتا چاہئے، تاکہ سب جان

سکیں کہ علامت اضافت کا حذف کرنا کہاں درست ہے اور کہاں نادرست۔ مروجہ تاراچہ ان

رستوگی نے فارسی کی کئی گرامر کا ذکر کیا ہے جو انگریزی زبان میں ہے۔ اور اساتذہ کرام

(Stengass) کے لغت کا بھی ذکر کیا ہے کہ ان دونوں میں فک اضافت کے اصول تفصیل سے

مذکور ہیں۔ فارسی گرامر کا نام انھوں نے نہیں بتایا، لہذا میں اس کتاب سے استفادہ نہ کر سکا۔ لیکن

اساتذہ کرام کا لغت فک اضافت کے اصولوں سے مجھے بالکل غالی ملا۔ "غیاث اللغات" میں الیہ

اضافت پر لمبا سا مقالہ ہے جس کا فقرہ "بائنصف فک اضافت کے بارے میں ہے۔ مفصل یہ

ہے کہ صاحب "غیاث" کی رائے "یوں بھی ہے اور وہ بھی" کی مصداق ہے۔ ایک طرف تو وہ



قلب اضافت کی کنی میں نہیں دیتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں کہ ان سے احتراز واجب ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ "صاحب" اور "مر" کو مرکب کریں تو کسرۃ اضافت حذف کر سکتے ہیں۔ یعنی "صاحب مر" سے احتراز نہ لگھو سکتے ہیں۔ "اگر" اور "اج" نے لکھا ہے کہ یہ لفظ ("صاحب مر") "مقطوع الاضافت" ہے۔ لیکن اس پر اضافت بھی کہی لگا بھی جاتی ہے۔

حقیقت حال یہ ہے کہ اردو کے وہی مرکبات میں قلب علامت اضافت ایک زمانے میں عام تھا۔ "دنگل بھیجی" "معنی" "دنگل کی بھیجی" "بالک ہٹ" "معنی" "بالک کی ہٹ" "ڈالک گھر" "معنی" "ڈالک کا گھر" "چاند گرہن" "معنی" "چاند کا گرہن" وغیرہ۔ اب یہ صرف چند فقرہ ہیں اور اعلام تک محدود ہو کر رہ گیا ہے۔ یعنی اب سب سے فقہ سے ایسے نہیں بنائے جاتے جن کے مضامین اور مضامین الیہ دونوں ایسی ہوں اور جن میں اضافت کی علامت حذف کر دی گئی ہو۔ "راجا بازار" "معنی" "راجا کا بازار" "راہی گچ" "معنی" "راہی کا گچ" "رام گھر" "معنی" "رام کا گھر" وغیرہ جگہوں کے نام پر اسے زمانے کی یادگار ہیں۔ لہذا ایسی مرکبات میں قلب اضافت اب صرف سماقی ہے، قیاسی نہیں۔ اس کے لیے کوئی قاعدہ نہیں ہو سکتا۔ پہلے بھی کوئی قاعدہ نہ تھا اور نہ ہی کسی قاعدے کی ضرورت تھی۔ ایک عام اصول تھا کہ علامت اضافت کا حذف جہاں اچھا لگے یا ضروری معلوم ہو۔ وہاں اسے حذف کر دیا جائے۔

جیسا کہ نکل سوال فارسی مرکبات کا ہے، ان کا بھی اصول یہی ہے کہ کسرۃ اضافت لگا دیا جائے گا تو نکلے والے کی مرضی یہ ہے۔ جو مرکبات کسر سے لگے ساتھ مروج ہو گئے ہیں ان کو با کسرہ یوانا خلاف عادیہ ہو گا لیکن ٹھکانہ ہو گا۔ یعنی کس مرکب کو کسرۃ کے ساتھ بولنا ہے، اور کس کو کسر سے بغیر بولنا صحیح ہو گا، یہ معاملہ پھر سماقی ہے۔ لیکن نحوی اعتبار سے مرکب دونوں طرح صحیح ہو گا، با کسرۃ اضافت، یا مع کسرۃ اضافت۔ یعنی ایسا نہیں ہے کہ بعض مرکبات لازماً مقطوع الاضافت ہوں اور بعض مرکبات لازماً مشمول الاضافت۔

اردو کے بعض علماء مثلاً اکمال احمد صدیقی کا ارشاد ہے کہ لفظ "صاحب" کے ساتھ کسرۃ بالکل نہیں آتا، یا مجبوراً آتا ہے۔ ہم یہ سمجھ چکے ہیں کہ صاحب "فیاض" کے خیال میں قلب اضافت سے احتراز واجب ہے، لیکن "صاحب" اور "مر" کو اگر مرکب کریں تو کسرۃ اضافت حذف کر

سکتے ہیں، اور ”آئندہ راج“ کا قول ہے کہ لفظ ”صاحب“ پر کسر و اضافت نہیں آتا، مگر یہ قدرت۔  
 اردو اور فارسی کے علماء کی یہ تمام باتیں محل نظر ہیں۔ اضافت کے معنی ہیں دو اسماء کو ایک  
 ساتھ جمع کرنا، اس طرح کہ معنی کا ایک نیا پہلو پیدا ہو جائے۔ یہ پہلو بہت انوکھا بھی ہو سکتا ہے۔  
 مثلاً دو اسماء کے درمیان اضافت یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ اول الذکر اور موخر الذکر میں بیٹے باپ کا  
 رشتہ ہے۔ اسے ”اضافۃ الی“ کہتے ہیں۔ مثلاً ”پوتلی بیٹا“ کے معنی ہیں ”بیٹا کا پوتا پوتلی“۔ اور  
 ”مسعود سعد سلمان“ کے معنی ہیں ”سعد کا بیٹا مسعود اور سلمان کا بیٹا سعد“۔ اس بات کو ظاہر کرنے  
 کے لیے کہ معنی کا نیا پہلو مقصود ہے، ان اسماء کے مابین کسر و اضافہ بیٹے ہیں۔ یعنی کسرے کا اکاٹا ایک  
 ٹھوکی اور بے کیفیت عمل ہے۔ اس کو کسی لفظ سے جھٹکنا بھی نہیں۔ کوئی بھی دو اسماء اس طرح برتتے  
 جاسکتے ہیں کہ ان میں مضاف اور مضاف الیہ کا رشتہ پیدا ہو جائے۔ یعنی دو الفاظ اگر مرکب کیے  
 جائیں تو ان کے مابین کسرہ معنی کے پہلو کے لیے علامت کا کام کرتا ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں یہ  
 علامت بعض الفاظ پر نہ روا رکھی جائے، اور یہ فرض کیا جائے کہ یہاں اس علامت کے بغیر کام  
 چلانا چاہئے۔

علاوہ بریں، جب دو الفاظ کے درمیان کسرہ مقصود ہو، لیکن اسے حذف کر دیا گیا ہو تو اس کا  
 مطلب یہ نہیں کہ وہاں کسرہ تھا ہی نہیں۔ اگر دو لفظوں میں وہ تو جمع معنی واقع ہو گئی ہے جو کسرہ  
 اضافت سے پیدا ہوتی ہے تو پھر ان دو لفظوں مضاف مضاف الیہ کا رشتہ قائم ہو گیا۔ ایسی صورت  
 میں اگر کسرہ موجود نہیں تو اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ اسے حذف کر دیا گیا ہے۔ اس کے معنی  
 ہرگز یہ نہیں کہ وہاں کسرہ تھا ہی نہیں۔ دلیل اس کی ایک یہ بھی ہے کہ ایسا مرکب بھی جو عموماً بے کسرہ  
 لکھا یا بولا جاتا ہے، اسے کسرے کے ساتھ بھی استعمال کر سکتے ہیں۔ مثلاً ”صاحب دل“ یا ”معموم  
 یا کسرہ (بروزن مفعولن) بولا جاتا ہے، لیکن آرزو مفعولن کا شعر ہے۔

کیوں تمنا غیر کی تو پوچھے کر چپ ہو گیا تھا تری محفل میں کوئی صاحب دل اور بھی  
 ظاہر ہے کہ اگر ”صاحب دل“ اصلاً یا لازماً بے کسرہ ہوتا تو یہاں مع کسرہ کیوں آتا؟ اسی طرح،  
 بعض لوگ ”صاحب کمال“ میں بھی کسرے کا وجود نہیں مانتے اور اسے بروزن مفعولن بولنے پر  
 مصر ہیں۔ لیکن یہ بات درست نہیں ہے۔ استادوں نے اسے مع کسرہ بھی استعمال کیا ہے۔

مظاہریم دہلوی کا شعر ہے ۔

اگر وہ تھا کہ قہر جہاں سے لہاں ،  
تھا صاحب کمال نہ پہنچا نہ وال کو  
”صاحب“ کے بعض مرکبات ایسے بھی ہیں جو آئمہ و پیش ہیئت مع اضافت بولے جاتے  
ہیں مثلاً ”صاحب دیوان“، ”صاحب حال“ اور کچھ ایسے ہیں جو تقریباً ہیئت بے اضافت بولے  
جاتے ہیں مثلاً ”صاحب فراش“۔ لیکن کوئی اس کے برعکس کرے تو غلط نہ ہوگا، خلاف محاورہ  
ضرور ہوگا۔

فلاکت زدہ دیکھئے، ”مفلوک الحال“۔

فیصل یا بے معروف، بمعنی ”ہاشمی“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا موصوت کچھ نہیں۔ دیکھئے۔  
”تانیث سے عاری نام، جانوروں کے“۔ ملحوظ رہے کہ اس لفظ کا ہمارے لفظ ”فیل“ [یا بے  
مجدول اسے کوئی تسن نہیں]۔ ”فیل“ بمعنی ”غور غل“، جنگجو، جھنجھٹ، شرارت، خد“ وغیرہ کے معنی  
میں ہے اور عموماً ”فیل اٹھانا“، ”چلانا“ کے روپ میں استعمال ہوتا ہے۔ دیکھئے، ”فیل“۔  
قاز یہ لفظ ہمیشہ مؤنث بولا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تذکیر سے عاری نام،  
جانوروں کے“۔

قاعدۃ ابجد دیکھئے، ”حروف ابجد“۔

قاعدۃ جمل ”جمل“ میں اول مضموم اور دوم مفتوح ہیں۔ دیکھئے، ”حروف ابجد“۔  
قالی ”زبی“ اور ”فرزی“ کی طرح ”قالی“ میں بھی فون محذوف ہے۔ یعنی یہ لفظ ”قالین“ کی  
ایک شکل ہے۔ غالب ۔

دل چہ را ز غم و رقت تھو پر نہائی ہے کہ مرگاہاں ریشہ اریستان شیر قالی ہے  
اردو میں ”قالی“ شاذ ہے لیکن فارسی میں عام رہا ہوگا۔ نئی کا شعر ہے ۔  
فراتے پدستان یور پادارم مہار اور دیریں پوش شیر قالی را  
دیکھئے، ”غالیچہ“۔

قبائے قلم کار دیکھئے، ”قلم کار“۔

قرض یہاں بھی ”مویہ“، ”آواز“ وغیرہ کی طرح سے ہائے عجز ناکہ ہے۔ فرق صرف یہ

ہے کہ موثر الفاظ کو دونوں الفاظ فارسی میں بھی ہیں جب کہ ”قرطی“ اور ”دونوں“ کی اختراع ہے۔

**قریب المرگ** بعض لوگ کہتے ہیں کہ ”مرگ“ فارسی لفظ ہے۔ اس پر عربی کا الف کا کر

”قریب المرگ“ بنانا درست نہیں۔ یہ شک یہ لفظ عربی نہیں ہے، اگر عربی میں آیا جائے تو صحیح نہ

ہوگا۔ لیکن اردو کی حد تک ”قریب“ اور ”مرگ“ دونوں اردو کے الفاظ ہیں۔ لہذا یہاں اردو والے

اپنا تصرف کر سکتے ہیں۔ الف لام کے بغیر اور الف لام کے ساتھ عربی فارسی الفاظ کو اردو میں

مربک کرنے کی روایت پرانی ہے۔ مثلاً:

گلبدن، مسیحاسب، سیاب، عطی، مظلوم الحال، اور الدول، نمک مراد، جلو و گلو، ورن

جلوب، ونجیرہ۔

اس طرح ”قریب المرگ“ میں کوئی قریب نہیں، لیکن ”قریب الموت“ میں ہے، کیونکہ

اگرچہ یہاں دونوں الفاظ عربی ہیں، لیکن یہ مرکب اردو کے روزمرہ میں شامل نہیں ہے۔

**قریب الموت** دیکھئے، ”قریب المرگ“۔ یہ ترکیب قواعد کے اعتبار سے درست ہے لیکن

اردو میں غیر فصیح ہے۔

**قریشی** ”قبیلہ قریش کا، اہل قریش“ کے معنی میں یہ لفظ بہت پرانا ہے۔ عربی، اسے اعتدال

کرتے ہیں کہ عربی میں ”قریشی“ نہیں ہے صرف ”قرشی“ (اول مضموم، دوم مفتوح) ہے، بمعنی

قبیلہ قریش کا، اور تمام اہل قریش کے لئے عربی میں صرف ”قریش“ آتا ہے۔ یہ بات صحیح بھی

ہے اور نہیں بھی۔ عربی والوں کا کہنا ہے کہ ”قریشی“ غلط ہے کیونکہ عربی میں نہیں ہے۔ اس کا

جواب یہ ہے کہ اردو میں یہی درست ہے، عربی فارسی میں کچھ بھی ہو۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ

”غیاث“ جیسے مختصات میں لکھا ہے کہ ”قرشی“ اور ”قریشی“ دونوں صحیح ہیں۔ ”دعوت“ نے

”قریش“ اور ”قریشیہ“ کا الگ الگ اندراج کیا ہے، بمعنی منسوب پر قریش۔ ایسی صورت مزید

کہنے کی ضرورت نہیں۔ عربی میں صرف ”قرشی“ ہوگا، لیکن فارسی اور اردو میں ”قریشی“ بھی ہے

اور ”قریش“ بھی۔

**قلمکار** اس لفظ کے کئی معنی ہیں۔ شروع شروع میں یہ ”نقاش، مصور“ کے معنی میں تھا۔ پھر اسے

ایسے کپڑے یا لباس کے لئے کہنے لگے جس پر نقش دیا رہے ہوں۔ پھر اس کے معنی ”لکھنے کا کام



کر کے وہاں پہنچی، مختلف واقعے ہو گئے۔ "اُن قل میں آ کر اُن کے ذہنی رائج ہیں۔ بعض لوگ ایک فرانسسیسی اصطلاح یا لفظ *Perivant* کا ترجمہ "گھماری" کرتے ہیں جو خاصا بے صورت اور بے آہنگ لگتا ہے۔ لیکن "قلم نگار" کے ہوتے ہوئے یہ فیہ ضرورتی بھی ہے۔ دوسرے قلم کے معنی میں یہ لفظ صرف "قلم نگار" میں نظر آتا ہے۔ پہلے معنی اب تقریباً اہل علم ہو چکے ہیں۔ دیکھئے، "گھماری"۔

**قلی** یہ لفظ ترکی ہے، بمعنی: "خام، خام"، "سماں" کے معنی میں ہمارا لفظ "قلی" اور انگریزی لفظ *Cloud* اس سے بنے ہیں۔ "قلی قلی، قلی قلی، دو گاہ قلی، قلی، قلی، قلی، قلی، قلی، قلی"۔

**قمری** اولیٰ مضموم، یہ لفظ ہمیشہ سوٹ بولا جاتا ہے۔ اس کا ذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، "قلم نگار" سے جاری نام، چاندروں کے۔

**قبوہ** اولیٰ مضموم مفتوح۔ کشمیر میں یہ مشروب "قبوہ" کے نام سے مشہور ہے وہ عربی اور اردو "قبوہ" سے بالکل مختلف ہے۔ کافی (*coffee*) کو عربی اور اردو میں "قبوہ" کہتے ہیں۔ اب اردو میں لفظ "قبوہ" بہت کم بولا جاتا ہے۔ بظاہر *coffee* اور "قبوہ" میں کوئی آواز یا حرف مشترک نہیں، لیکن اغلب یہ ہے کہ دونوں کی اصل *Kaffa* ہو جو ملک حبش کے اس علاقے کا نام ہے جہاں پہلے پہل قبوہ کی کاشت ہوئی۔ اس بات کا امکان ہے کہ ہمارے یہاں شروع شروع میں "کافی" اور "قبوہ" دونوں لفظ رائج رہے ہوں۔ سترہویں صدی کے بعض انگریز سیاحوں کے بیانات سے ایسا ہی قیادہ ہوتا ہے۔ اگر ایسا ہے تو لفظ "کافی" ہمارے یہاں سے انگریزی میں گیا، نہ کہ انگریزی سے ہمارے یہاں آیا۔

کارروائی چلانا کسی جیسے یا محفل کی نظامت کرنے کو اب بعض لوگ "کارروائی چلانا" کہتے تھے جن کو "کارروائی" کوئی گاڑی ہو جسے کوئی چلاتا ہے۔ اس بے معنی اور غیر ضروری فقرے کا ترک دینی اور اسب سے۔ "جیسے کی نظامت کرنا" نہایت عمدہ فقرہ ہے اور "کارروائی چلانا" کی جگہ اسی کو استعمال کرنا چاہئے۔

کارروائی "کانا" کے معنی میں یہ لفظ پرانی اردو میں مستعمل تھا۔ میر۔



ظاہر نہ سمجھو، بچکوں کی خلیش سے سروسل سے کاڑھتا ہے یاں خارفتہ رفتہ رفتہ  
 ڈرپ میں یہ لفظ ان معنی میں اب بھی مستعمل ہے۔ اسے وہاں کے علاقائی استعمال سے میں قیور  
 دیتا چاہتا ہوں۔

کاڑ انگریزی کا یہ لفظ (cause) آج کل پڑھ لکھے لوگ بھی بھڑکتے لگتے لگے ہیں، جب کہ اس کا  
 بہت مناسب اردو مرادف ”مقصود“ ماننے کا لفظ ہے:  
 لفظ اور قبیح: ہمیں اردو کے کاڑ کے لئے لڑنا چاہئے۔  
 صحیح: ہمیں اردو کے مقصود کے لئے لڑنا چاہئے۔  
 لفظ اور قبیح: سیاست کے چکر میں کوئی ایسا قدم نہ اٹھالیں کہ اردو کا کاڑ بچھڑ جائے۔  
 صحیح:۔۔۔ مقصود۔۔۔

کاش کر دیکھئے، ”کاش کے“۔

کاش کہ دیکھئے، ”کاش کے“۔

کاش کے ”کاش کے“ اور ”کاش کہ“ ایک ہی ہیں۔ لیکن ٹیکپیئر، ”آصفیہ“ اور ”نور“ میں  
 ”کاش کہ“ مذکور نہیں۔ پائینس، فیلن اور وٹکن فوربس میں الوت ہے۔ ”اردو لغت، تاریخی اصول پر“  
 نے اس کا اہم راج کیا ہے، لیکن شاعری سے کوئی سند اس غلطی کے لئے نہیں پیش کی ہے۔ شکر کا بھی  
 صرف ایک اقتباس ”سب رس“ کا ہے، لیکن یہ ممکن ہے کہ وہاں بھی ”کاش کے“ رہا ہو اور ”کاش  
 کہ“ ہو کا جب یا سو متروک ہو۔ ”کاش کہ“ کی اس وقت جو سند میر سے پیش نظر ہے وہ ہمارے  
 زمانے کی ہے۔

تم سے ہمیں کیا کیا تمہیں امیدیں دل میں ہو کہ ہی اٹھتی ہے  
 مہر و محبت کم کم کیوں ہے کاش کہ ہوتی کم سے بیش

(خورشید ۱۱۱ اسلام)

منظر اک بلند پر اور ہم بنا سکتے عرش کے اصر ہو تا کاش کے مکان اپنا

(غالب)

غالب کے منقولہ بالا شعر میں ہمارے زمانے کے لوگوں کو اکثر وضاحت کی ضرورت پڑی



ان کی طبیعت کافی خراب ہے۔ [یعنی جتنی خراب ہوتا چاہئے اتنی خراب

ہے۔]

میں کافی دیر سے انتظار میں ہوں۔ [یعنی اتنی دیر سے جو ضرورت پھر ہے۔]

ظاہر ہے کہ مندرجہ بالا جملوں میں ”کافی“ کو غلط اور اٹھو کہ طور پر استعمال کر دیا گیا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہ استعمال غلط ہو تو ہو، لیکن اب ”کافی“ انھیں معنی میں بولا جا رہا ہے تو اس کے دو جواب ہیں۔ (۱) ایک تو یہ کہ ابھی ”کافی“ کو ”زیادہ“ کے معنی میں یوں لے لے لے بہت نہیں ہیں (یا یوں کہیں کہ ”کافی“ نہیں ہیں)۔ لہذا ”کافی“ بمعنی ”زیادہ“ ابھی قائم نہیں ہوا ہے۔ (۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر ”کافی“ کو ”بہت“ یا ”زیادہ“ کے معنی میں بولیں تو اس کے اصل معنی (”ضرورت پھر۔ جو کفایت کرے“) کے لئے ہمارے پاس کوئی لفظ ضرور ہے گا۔ لہذا غلط معنی پر اصرار کرنا اور ایک صحیح اور ضروری معنی سے ہاتھ دھو لینا عقلمندی کی بات نہیں۔ ”کافی“ کے حسب ذیل استعمال بالکل درست ہیں:

مجھے بھوک زیادہ نہیں ہے، ایک پیالہ دودھ ہی کافی ہو گا۔

بس اتنا کہنا کافی ہے کہ یاد کرتے ہیں۔

اللہ نے جسمیں عقل دی، اعضائے سالم دیئے۔ کیا اتنا کرم کافی نہیں؟

کافی ہے تسلی کے لئے گڑ کا ملیدو۔

بچوں کا کیا ہے، انھیں خوش کرنے کے لئے ایک کھلونا ہی کافی ہے۔

ملحوظ رہے کہ اگر ”کافی دوانی“ بولا جائے تو ”تھوپی“، ”بھرپور“ کے معنی نکلیں گے اور ان معنی کو کبھی کبھی ”زیادہ“ یا ”بہت“ کے برابر فرض کر سکتے ہیں۔ لیکن اکیلا ”کافی“ کبھی بھی ”زیادہ“ یا ”بہت“ کے معنی میں نہیں بولا جائے گا۔ دیکھئے، ”خاصا“۔

کافی کچھ جس طرح ”کافی“ کو ”بہت“ کے معنی میں بولنا مستحکم چیز ہے، وہی طرح ”بہت کچھ“ کے معنی میں ”کافی کچھ“ بولنا مستحکم چیز ہے، بلکہ بد صورت اور بھونڈا بھی ہے۔ اسے ترک ہونا

چاہئے۔

کافی دوانی دیکھئے، ”کافی“۔

کا کہن ہم مضموم رکھئے، "کھن"۔

کا لاپاتی رکھئے، "آپ سید"۔

کاشی باؤس کا کئی زبان کا مضمون یا مضمون کا مضمون، اصل اور تھیکہ زبانوں کا لفظ ہے کہیں

اور ہے یہاں عام انگریزی سے آیا ہے۔ اصل "کلیک" میں "کاشی" بہت پتلے پکالے ہونے

پاؤں کو کہتے ہیں، بلکہ اسے پکالے ہونے چاہوں کی جگہ یا پاؤں کہہ سکتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس

میں لغت بہت پر سے نام ہوتی ہے۔ انگریزوں نے اسے Congee کہا لیکن تلفظ وہی کا کاشی

رہا۔ انگریزی اصطلاح میں بن چاہوں کو تیرہ کی سزا دینے سے انھیں کھانے کے لئے صرف کاشی

ملتی تھی۔ اس طرح جس جیل میں یہ قیدی رکھے جاتے تھے اسے Congee House کہتے

تھے۔ یہی نام پھر ان پاؤں یا جیمز کے گھروں کے لئے منتقل ہو گیا بن میں آدرا پھر لے والے

پانوں کو دیکھی کہ جانور کو پھر اس کے مالک سے لے کر قید میں رکھا جاتا تھا۔ یہ لفظ انھیں معنی

میں اب بھی اور شبہ نہ ہے۔ انگریزی میں اب مستعمل نہیں۔

کتبہ اول مضموم یا مفتوح، چہارہ مفتوح ("مضموم یا مفتوح") نے اول مفتوح نکلا ہے اور "نور"

میں مضموم ("کتبہ اول مفتوح") کے معنی میں یہ لفظ فارسی ہے۔ اردو میں بھی مستعمل تھا۔

اب کہیں نظر نہیں آتا۔ "کتبہ اول مفتوح" "جو" غلط لفظ ہے، "کھن" "کاشی" "پ" پر جاری ہو گیا

ہے۔ زبانوں کا اصول یہی ہے۔ یہاں غلط کچھ نہیں، جو ان کو جانے وہی صحیح ہے۔ دیکھئے،

کتبہ۔

کتبہ اول مفتوح، دوم ساکن، تیسرے عبارت یا مزار پر لکھی ہوئی عبارت کو کہتے ہیں۔ عموماً ایسی

عبارات میں عبارت یا صاحب مزار کی تاریخ، یا کچھ کوائف اور صیغہ درج ہوتے ہیں۔ یہ لفظ اصلاً

فارسی سے عربی ہے۔ شریا و تفسیل میں جانے کی ضرورت نہیں۔ صرف یہ جان لینا کافی ہے کہ

یہ لفظ فارسی ہی لفظ کی طرح اردو میں درج ہوتا ہے۔ مثلاً: "کتبہ مزار"۔ اسی طرح، "کتبہ توپیں"

بھی مستعمل ہے اور جمع کے طور پر "کتبات" بھی بولا جاتا ہے۔ انیسویں صدی تک اس لفظ کو

فارسی میں "کتبہ" کہتے تھے۔ جن معنی میں ہم "کتبہ" کہتے ہیں ان معنی کے لئے

فارسی میں "کتبہ" کہتے تھے۔ "کتبہ" کو آج کل بعض لوگ اول مضموم پر لے لیتے ہیں، یہ غلط ہے۔



کترنا اول مضموم، دوم مفتوح کے ساتھ اس کے معنی ہیں: "وانت سے کانٹا"۔ خاص کر چو ہے  
یا پند سے کسی چیز کو کاٹنے ہیں تو اسے اول مضموم کے ساتھ "کترنا" کہتے ہیں۔ لیکن "کانٹا"  
جیسا تھا، کسی چیز کو کچھ کاٹ کر چھوٹا کرنا" کے مفہوم میں یہ لفظ اول دوم مفتوح کے ساتھ "کترنا" ہوا  
جاتا ہے۔ "قینچی" کو اسی لئے "کترنی" کہتے ہیں۔

کترنی دیکھئے: "کترنا"۔

کچھ اس طرح "حسب ذیل"، یا "اس طرح"، یا محض "یوں" کی جگہ بعض کرم اردو والے  
اب "کچھ اس طرح" لکھتے لگے ہیں۔

غلط اور قبیح: جو لوگ اس محفل میں شریک تھے ان کی فہرست کچھ اس طرح ہے۔

غلط اور قبیح: وہاں جو باتیں ہوئیں ان کی تفصیل کچھ اس طرح ہے۔

ظاہر ہے کہ "کچھ اس طرح" سے یہ معنی نکلتے ہیں کہ اب جو فہرست یا تفصیل پیش کی جا رہی ہے وہ  
پوری طرح درست نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ کہنے والے کا مدعا یہ نہیں۔ "کچھ اس طرح" کا ان  
مواقع پر کوئی عمل نہیں۔

صحیح اور مناسب: جو لوگ اس محفل میں شریک ہوئے ان کی فہرست حسب ذیل

یوں / اس طرح ہے۔

صحیح اور مناسب: جو باتیں وہاں ہوئیں ان کی تفصیل حسب ذیل / یوں / اس طرح ہے۔

یہی بد سلوکی "کچھ یوں" کے بھی ساتھ روا رکھی جانے لگی ہے، کہ جہاں "اس طرح / حسب  
ذیل / یوں" وغیرہ کا عمل ہے، وہاں "کچھ یوں" لکھا جا رہا ہے، مثلاً "واقعے کی تفصیل کچھ یوں  
ہے۔" گویا تفصیل تو کچھ اور ہے، لیکن ہم جو بیان کر رہے ہیں، وہ اصل واقعے کی تفصیل سے  
مثلاً ہے۔ اس غلط اور بھونٹے استعمال کو بھی ترک ہونا چاہیے۔

کچھوا اس کا موٹ "کچھوی" سننے میں آتا ہے، لیکن بہت شاذ۔ دیکھئے، "تاریخ سے جاری  
نام، جانوروں کے"۔

کچھوی "کچھوا" کا موٹ، لیکن بہت شاذ سننے میں آتا ہے اور وہیں، جہاں تخصیص کرنی ہو  
کہ مادہ ہی مرد ہے، زمرہ مذکر نہیں، جیسے "کچھوا اور کچھوی دونوں کی پشت پر سخت بڑی کاغذی جھانکا



ہے۔ ”کہتے، ”تاریت سے عاری نامی جانوروں کے۔“

چونکہ یوں کہتے، ”بہا اس طرح۔“

کدو ”کدو“ کے لئے تقریباً تمام الفاظ ذکر ہیں۔ مثلاً:

سے کدو، فم کدو، شکر کدو، ماتم کدو، آتش کدو، شمرت کدو، وغیرہ۔

اس سلسلہ الفاظ میں یہ بات دلچسپ ہے کہ یہ سارے الفاظ مستقل الفاظ کا علم رکھتے ہیں۔ یہ

انسانیت منسوب نہیں ہیں کہ ان کو پست کر الفاظ کی ”اصل“ شکل حاصل ہو سکے۔ مثلاً ”سے کدو“ تو

درست ہے، لیکن ”کدو سے“ مع اضافت ہو یا بے اضافت، دونوں طرح مہمل ہے۔ یہی عالم

اس قبیل کے اور الفاظ کا ہے۔

کمراندہ ”والی مفتوح“ ”کریں“ اور ”بے کریں“ کی طرح ”کمراندہ“ اور ”بیکراندہ“ اردو فارسی دونوں

میں ہیں۔ ان الفاظ میں بھی ہائے ہوزز آمد ہے۔

دوبہ صابر۔

مدد یا کمراندہ اور دوبہ یا بے فضل تو معمولی بچہ وقت کے راکر ان غویں

اقبال۔

یہ دوبہ پر چھٹم پنکروں کی دنیا مرا نیلگوں آسمان بے کرات

کمراندہ اگر بڑی الفاظ Rable کے لئے یہ الفاظ ہر طرح مناسب ہے۔ اسے مزید رائج

ہونا چاہئے۔

کمراندہ ”اول دوم اور چہارم مفتوح“ بمعنی ”گیند“ یہ لفظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا موٹ کچھ

نہیں۔ بعض جگہ چہارم شدہ بھی آیا ہے۔ ”کہتے، ”تاریت سے عاری نام، جانوروں کے۔“

کمراندہ ”یہ لفظ ہمیشہ ذکر ہے، اس کا موٹ کچھ نہیں۔ ”کہتے، ”تاریت سے عاری نام،

جانوروں کے۔“

مشتقی ”کدو، چھڑا“ حرف اول کسور اور مفتوح دونوں طرح ٹھیک ہے۔

کلاس ”کہتے، ”نہیں، ”نہیں، ”نہیں، ”نہیں کے الفاظ تھے۔ یہ بات دلچسپ ہے کہ ”کلاس“ بمعنی

”اسکول کا موٹ“ (مثلاً: ”دوبہ“ چہارم: چوتھی) چوتھا کلاس) فارسی میں مستعمل ہے لیکن اردو

میں ابھی عام نہیں ہوا۔

**کلیات** کسی شخص کے تمام کلام (خواہ نظم خواہ نثر) کے مجموعے کے معنی میں یہ لفظ عام طور پر مذکور ہوتا جاتا ہے لیکن پلائس (Plais) اور "آصفیہ" نے اسے مونٹ لکھا ہے۔ "اردو لغت" ہمارے جتنی اصولی پر "میں اسے مذکور اور مونٹ دونوں لکھا ہے لیکن مونٹ کی کوئی سند نہیں دی ہے۔ "نور" میں اسے مذکور لکھا گیا ہے اور یہی سرج معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ادھر کچھ دنوں سے بعض لوگ اسے مونٹ بھی لکھ رہے ہیں۔ لہذا فی الحال اسے مختلف ہیہ کہنا چاہئے۔ بہادر شاہ ظفر۔

دیوان ظفر کا دیکھ کے کاتب ہیں کہہ رہے تھیں کہاں تک تری ہم کلیات کو لیکن کہا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے ظفر نے "تری کلیات" لکھا ہو، اس زمانے میں "ترے/تری" میں فرق لکھنے کی حد تک نہ تھا۔ یہ بات خالی از سبب نہیں نہ ہوگی کہ تمام کلام (خواہ نظم خواہ نثر) کے مجموعے کے معنی میں یہ لفظ پرانی فارسی میں کہیں استعمال نہیں ہوا اور پرانے لغات میں ملتا بھی نہیں ہے۔ "دعخدا" میں ضرور درج ہے لیکن کوئی سند مذکور نہیں۔

**کلیدی لفظ** یعنی Head Word، دیکھئے، "لغت"۔

**کلیسا** اول مسور، یا اے معروف۔ "کلیسا" اور "کلیسا" ایک ہی لفظ ہیں۔ دیکھئے، "گرجا"۔

**کلیسیا** اول مسور، یا اے معروف۔ دیکھئے، "کلیسا"؛ "گرجا"۔

**کلین چٹ** یہ ہندوستانی انگریزی کا عامیانہ روزمرہ ہے: To give a clean chit to

someone، بمعنی الزام سے بری یا شک سے بالاتر قرار دینا۔ ہندوستانی انگریزی اخبار اس کے موجد ہیں۔ انگریزی کے جدید و قدیم لغات اس سے بے خبر ہیں۔ کوئی وجہ نہیں کہ اردو والے بھی اس سے بے خبر نہ رہیں، خصوصاً جب اس کے اردو مترادف موجود ہیں۔ سب سے آسان تو یہ ہے کہ clean chit کی جگہ "صاف نامہ" کہیں، لیکن اور بھی فقرے ممکن ہیں:

غلام اور قبیح: کھلاڑیوں کو کلین چٹ دے دی گئی۔

صحیح: کھلاڑیوں کو شک/الزام سے بری کر دیا گیا/بری قرار دیا گیا/صاف

نامہ دے دیا گیا/کھلاڑیوں کے عمل کو غیر مشکوک بتایا گیا۔

غلط اور صحیح: پارلیمنٹ کی کمیٹی نے وزیر کو تین چپٹ دے دی۔

صحیح نہ۔۔۔ کو شک سے ہارا اگر، اما اوصاف نامہ دے دیا۔۔۔ کے کردار کو غیر مشکوک بتایا۔

غلط اور صحیح: جانچ کمیشن نے حکومت کو تین چپٹ دے دی۔

صحیح نہ۔۔۔ کو شبہات سے بری قرار دیا / اوصاف نامہ دے دیا۔

صحیح: حکومت کا کردار مشکوک نہیں، جانچ کمیشن کی رائے / جانچ کمیشن کی طرف سے حکومت کو اوصاف نامہ۔

ملاحظہ رہے کہ انگریزی میں انھیں معنی میں To give a clean bill ضرور ایک محاورہ ہے، جندو ستانی اخبار نویسوں نے غلطی سے اسے clean chu سمجھ لیا اور اردو لے آن کی نقل میں چل پڑے۔ چونکہ ball و chu دونوں کے معنی میں "نامہ" کا عنصر ہے، بلکہ انگریزی chu براصل اردو "چٹنی" کا انگریزی روپ ہے لہذا ہم نے clean chu/clean bill کا اردو مرادف "اوصاف نامہ" تجویز کیا ہے۔

حالی میں ایک اخبار میں مرقی نظر پڑی:

بگ بی کو تین چپٹ

اب فی قیامت، بلکہ خلافت سے قطع نظر، یہ دیکھنے کو ملی اردو والا اس مرقی کے معنی نہیں سمجھ سکتا جب تک وہ جندو ستانی انگریزی اخبارت پڑھتا ہو اور جندو ستانی فی وی تہ دیکھتا ہو۔ پھر ایسی اردو سے کیا کا مدد جسے اردو والے سمجھ ہی نہ سکیں۔

سکری۔۔۔ جندو اس کی کمر میں طاقت کم ہو اور جو تو مند ہوا کوٹ اٹھا سکے، یا چون و در ہوا کی رائے کا باؤت برداشت کر سکے۔ دیکھئے "ٹھوڑے کے پانچ عیب"۔

گنتاؤ۔۔۔ شمالی امریکہ کا ایک مشہور ملک، انگریزی میں اس کا نام Canada ہے اور ملک کے غذا

(اول منتج اور موسم پر بہت ہلکا سا سردی) اردو میں اسے "کنڈا" لکھتے اور بولتے ہیں۔

لیکن وہاں پر مقیم ہونے والے اردو اب "کنڈا" کہنا پسند کرتے ہیں۔ یہ غلط اور املا ابھی اردو میں رائج نہیں ہوئے۔

کنگنی

اول مفتوح۔ بہت سی دانہ خور چڑیاں ایک بہت معین، پاکوانت کھاتی ہیں۔ کنگنی اور اس کے قریبی اصناف میں اس دانے کو "ککن" کہتے ہیں۔ وہلی اور بہار میں یہ "کنگنی" جوتا ہے۔ دونوں الفاظ درست ہیں اور علاقائی حیثیت رکھتے ہیں۔ کسی کو کسی پر فوقیت نہیں۔

کنکھیں

بعض لوگ یوں لکھتے ہیں:

(۱) مستند چہ ذیل میں کسی پانچ سوالوں کا جواب لکھئے۔

(۲) مستند چہ ذیل میں کنکھیں پانچ سوالوں کا جواب لکھئے۔

یہ دونوں ہی غلط ہیں۔ "کنکھی" واحد ہے، لہذا اسے جمع کے لئے نہیں استعمال کر سکتے۔ اور "کنکھی" اسلمی (کنکھی) آج کی اردو میں نہیں ہیں۔ ہند یوں صحیح ہوگا:

(۳) مستند چہ ذیل (۳۱۱) سے (۳۱۵) سوالوں کے کا جواب لکھئے۔

کوا

یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مؤنث نہ کہہ سکتے۔ کنکھیں کنکھی "کوئی" کہتے ہیں آیا ہے، لیکن مستند نہیں۔ دیکھئے: "تائیت سے عادی نام، جانوروں کے"۔

کو اغذ

"کانڈ" عربی میں نہیں ہے لیکن اردو فارسی والوں نے عربی کے قیاس پر اس کی جمع "کوانڈ" بنائی۔ آج کل یہ لفظ کم استعمال ہے، لیکن غلط بہر حال نہیں ہے۔ عربی میں غلط ہو سکتا ہے، لیکن اردو فارسی میں بالکل درست ہے۔ جو لوگ "کوانڈ" کو غلط سمجھتے ہیں انھیں یہاں کرنا چاہئے کہ پھر تو "کاغذ" اسے بھی غلط ہونا چاہئے۔ لیکن اردو میں سب ہی اسے استعمال کرتے ہیں۔ فارسی میں اصل لفظ "کاغذ" تھا، لیکن اب "کاغذ" ہی رہ گیا ہے۔ "فرنگ آئندہ راج" میں "کاغذ" درج ہے، لیکن سارے مرقعات "کاغذ" کے ساتھ لکھے گئے ہیں، مثلاً "کاغذ اطفال" اور "کاغذ ہاؤس" بمعنی "پینٹ"؛ "کاغذ بڑی" بمعنی "مسابقہ میں نگی یا نمونہ کرنا" وغیرہ۔ "کاغذ" کے قدیم اوصاف صحیح ہونے کا ایک ثبوت یہ ہے کہ عرب کی عربی میں "کاغذ" کی جگہ "کاغذ" اب بھی رائج ہے۔

کوٹ کرنا

آج کل بعض لوگ "اقتباس کرنا، مقتبس کرنا، حوالہ دینا" کے معنی میں انگریزی To quote کی مٹی پیدا کر کے یہ محاورہ لکھنے لگے ہیں۔ مٹی پایہ کرنا میں نے اس لئے کہا کہ Quere کا صحیح انگریزی تلفظ "بروزن" "کوٹ" نہیں ہے۔ بلکہ "کے" ہوتا ہے۔ بہر حال،

اور اسے زبانِ غنی میں سب لفظوں کے ہوتے ہوئے ”کوٹ کرنا“ لغتِ زبانِ اردو کی توجیہ کرنا ہے۔

غلط اور قبیح: انہوں نے غلط غلط کوٹ کیا ہے۔

منا سب اور درست: انہوں نے میرے الفاظ غلط نقل کئے ہیں۔

غلط اور قبیح: مصنف نے اقبال کے متن شعر کوٹ کئے۔

منا سب اور درست نہ۔۔۔ نقل کئے۔

غلط اور قبیح: آپ نے اقبال کو صحیح کوٹ نہیں کیا ہے۔

منا سب اور درست نہ۔۔۔ گالچ حوالہ نہیں دیا ہے۔۔۔ اقتباس صحیح نہیں لکھا ہے۔

بعض لوگ تو ”کوڑ کرنا“ کہنے لگے ہیں، اتمامِ عبرت ہے۔ خدا رحم کرے۔

کوڑ کرنا دیکھئے: ”کوٹ کرنا“۔

کورنش بمعنی ایک طرح کا درباری سلام۔ ترکی میں ۱۵ معدول اور چہارم مضموم کے ساتھ ہے۔

لیکن اردو میں ۱۵ غلط اور چہارم مضموم کے ساتھ بروزن فاعلین مستعمل ہے۔

کوڑی سب سے چھوٹے اور کبھی کبھی سب سے چھوٹے نہیں بھی، سب کی حیثیت سے کوڑی

قدیم ایام میں مدت تک رائج رہی۔ آج درجنوں محاوروں اور کہاوتوں کے سبب اس لفظ سے ہم

سب واقف ہیں۔

کوڑی کے سبب جہاں میں نقش و نگین ہیں کوڑی نہ ہو تو کوڑی کے پھر تین تین ہیں

(نظیر اکبر آبادی)

سے سب سے دست یار میں ساغر گلاب کا کوڑی کا ہو گیا ہے کلور گلاب کا

(آتش)

لیکن کوڑی کی مالی قیمت بہت کم گھموں کو معلوم ہے، سو یہاں درج کرتا ہوں:

چار کوڑیاں = ایک گنڈا

تین گنڈے = ایک پان

چار پان = ایک آنہ



چار آٹے = ایک گاہن، یا بونی

چار چوئیاں، مول آٹے، یا چونسٹھ پیسے = ایک روپیہ

پانچ ہزار ایک سو تیس کوڑیاں = ایک روپیہ

کوکھ دیکھئے، "جمن"۔

کوئل

سوئم مکسور مچھول، یہ لفظ دلچسپ ہے کہ ہمیشہ مونٹ بولا جاتا ہے۔ اس کا ذکر کچھ نہیں، نین صرف نو کوئل بولتی ہے، مادہ کوئل بے آواز ہے۔ پھر بھی ہم کہتے ہیں، "کوئل کوک" بولی رہی ہے۔ "دیکھئے،" تذکرہ سے عادی نام، جانوروں کے "بعض لوگ ہندی کے اثر سے اس لفظ کا تلفظ "کوئل" مع سوئم مفتوح کرتے ہیں۔ یہ بالکل غلط اور نامناسب ہے۔

کہانی

پوربی اردو میں اول مکسور بولا جاتا ہے۔ اسے علاقہ چرب کا مقامی تلفظ سمجھا جاتا ہے۔ چرب میں کئی لفظوں کے ساتھ ایسا ہے کہ ان کا پہلا حرف مکسور بولتے ہیں چاہے وہ اصل میں مفتوح ہی کیوں نہ ہو۔ دیکھئے، "نماز"۔

کھٹل

یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونٹ کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تاریخ" سے عادی نام، جانوروں کے۔

کھڑکی دیکھئے، "چمڑ"۔

کھلیانا

بمعنی "کھال اتارنا"۔ دیکھئے، "گہرائی"۔

کبشہ لنگ

وہ گھوڑا جس کے پاؤں میں لا علاقہ لنگ ہو۔ دیکھئے، "گھوڑے کے پانچ

عرب"۔

کھیل

یہ بے مچھول۔ دہلی میں یہ لفظ چھوٹے حوض یا بڑی تاند کے لئے بولتے ہیں، خاص کر وہ جسے جانوروں کو پانی پلانے کے کام میں لاتے ہیں۔ ان معنی میں یہ لفظ دہلی کی علاقائی زبان کہتا جاتے۔ دیکھئے، "ہودہ"، "ہودی"۔

کی بجائے/کے بجائے

زیادہ تر "کے بجائے" لکھا دیکھا گیا ہے۔ مستند لوگوں میں صرف محمد حسن مسکری الترمذی "کی بجائے" لکھتے تھے۔ اس باعث "کی بجائے" کو غلط نہیں کہا جاتا سکتا لیکن "کے بجائے" کو ترجیح ہوگی۔



گادر سہم مضموم، بمعنی ”چمچاؤ“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے،  
 ”تانیٹ سے عاری نام، جانوروں کے“۔

گاؤ میٹش یاے مجبول، بمعنی ”بھینس“۔ یہ لفظ ہمیشہ مونث ہے، اس کا مذکر کچھ نہیں۔ ٹالینس  
 نے اسے مختلف قیے لکھا ہے۔ ”آصفیہ“ اور ”نور“ نے اس کو مونث مانا ہے۔ دیکھئے، ”تذکیر سے  
 عاری نام، جانوروں کے“۔

گاہ ”جگہ“ کے معنی میں بطور لاحق استعمال ہوتا ہے۔ اس طرح جو مرکب حاصل ہوتا ہے اس  
 میں کبھی کبھی صفاتی کیفیت کا شائبہ بھی پیدا ہو جاتا ہے، مثلاً ”زیر گاہ“ = نیچے والی جگہ، ”شرم  
 گاہ“ = شرم والی جگہ، ”فرد گاہ“ = وہ جگہ جہاں قیام کیا جائے، یا سواری سے اتر ا جائے، وغیرہ۔

گدا بمعنی ”بھکاری“ جدید ایرانی لہجے میں اولیٰ مکسور ہے۔ اردو میں اول مفتوح ہی درست  
 ہے۔

گدھ اول مکسور، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، ”تانیٹ سے عاری نام،  
 جانوروں کے“۔ اسے بعض لوگ ”گڈ“ بھی بولتے ہیں لیکن اب یہ بہت کم مستعمل ہے۔

گزارش یہ لفظ یوں تو ”گزاردن“ بمعنی ”پیش کرنا، ادا کرنا“ سے مشتق ہے، لیکن اردو میں  
 اسے عام طور پر ذال سے لکھتے ہیں، اور یہی صحیح ہے۔ لیکن اگر کوئی ذراے ہونے سے لکھے تو کوئی ہرج  
 نہیں۔ اس وقت ہمارے یہاں دونوں املا درست ہیں۔ (خود ”گزاردن“ کے بارے میں اہل  
 ایران متفق نہیں کداسے ذال سے لکھیں یا زاے ہونے سے)۔

گزارنا دیکھئے، ”گڈرنا“۔

گڈرنا فارسی مصادر ”گڈشتن“ اور ”گڈاشتن“ کے بہت سے مشتقات، اور ان کے قیاس پر  
 بنائے ہوئے الفاظ اردو میں مستعمل ہیں:

رفت و گڈشت: گڈشت: گڈرنا، گڈارنا، گڈارو، راہ گڈر: گڈر: اوقات:

وا گڈاشت: وا گڈار: وشوار گڈار: سر گڈشت: اوقات گڈاری: گڈران: وغیرہ۔

ان سب الفاظ کو اردو میں عموماً ذال سے لکھا جاتا ہے۔ لیکن بعض لوگ انھیں ذال سے لکھنا

غلط قرار دیتے ہیں۔ ”نور اللغات“ میں ان اور ان کی طرح کے سب الفاظ کے بارے میں صاف

لکھا ہے کہ انھیں ذال سے لکھنا "نکاح" ہے۔ دلیل یہ الٹی جاتی ہے کہ یہ الفاظ فارسی کے ہیں، اور فارسی میں ذال نہیں ہے۔ لہذا انھیں ذال سے لکھنا نکاح ہے۔ اس دلیل میں کئی عیب ہیں۔

(۱) پہلی بات تو یہ کہ "گنڈہ شستن"، "گنڈہ اشستن" سے بنائے ہوئے بہت سے الفاظ فارسی میں ہیں، جیسا کہ ہم نے اردو میں۔ مثلاً حسب ذیل الفاظ فارسی میں نہیں ہیں:

گنڈہ اردو بمعنی زندگی کا بسر ہونا، (اسے میں گنڈہ نہ ہوگا، بس یوں ہی گنڈہ کرنا ہے)، (بھئی بسر اوقات کے لئے رقم، یا مصیبت، (ان کو گنڈہ اردو بہت کم ملتا تھا)؛ گنڈہ اوقات گنڈہ رات، بمعنی گنڈہ رات جانا (ام وقت کے گنڈہ رات کے ساتھ تبدیلی آتی ہے)؛ اوقات گنڈہ اری وغیرہ۔

لہذا ان اور ان کی طرح کے دوسرے الفاظ پر فارسی کے قاعدے کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

(۲) دوسری بات یہ کہ اردو اپنی جگہ پر مستقل زبان ہے، اس کے اپنے طور طریقے ہیں، اپنا روزمرہ اور ادبی صرف و نحو ہے۔ اس پر کسی اور زبان کے قاعدوں کو جاری کرنا اردو کی توجہ اور اس کے ساتھ انسانی ہے۔ یہ ہم اسان کا ماننا ہوا اصول ہے کہ کوئی زبان جب کسی غیر زبان سے لفظ حاصل کرتی ہے تو غیر زبان کے لفظ پر اپنے قاعدے کو آمین جاری کرتی ہے۔ یہ اصول ہمارے یہاں سید انشانے اب سے کوئی دسویں برس پہلے "در بابے لطافت" میں بہت صراحت اور قوت سے بیان کیا تھا۔

(۳) تیسری بات یہ کہ یہ دلیل ہی نکاح ہے کہ فارسی میں ذال نہیں ہے۔ شکوت سبزواری، پیرقہ دست نقوی، پرفیسر نذیر احمد وغیرہ نے، اور ان سب کے بہت سے پہلے خان آرزو نے یہ بات حتمی طور پر ثابت کر دی ہے کہ فارسی میں ذال ہے۔ بلکہ فارسی میں تو یہ حال ہے کہ "گزاردن" بمعنی "بخش کرنا، ادا کرنا" کو بھی پہلے ذال سے لکھتے تھے، حالانکہ یہاں اصلاً زائے ہوز تھی۔ چنانچہ "فہرست آندہ دانی" "بلوچستان" میں "گنڈہ شستن"، "گنڈہ اشستن"، اور "گنڈہ اردن" سب ذال سے لکھے گئے ہیں۔ بہر حال، "گزارنا" بمعنی "بخش کرنا، ادا کرنا"، مثلاً "فہرست گزارنا"، "سرخش گزار ہونا"، وغیرہ اردو میں زائے ہوز سے مستعمل ہے۔ لہذا یہی درست مانا جائے گا۔ ان میں کسی بحث کی گنجائش نہیں۔

(۴) چوتھی بات یہ کہ زبان میں ہر چیز کا اردو مدار و رواج عام پر ہے۔ اگر "گنڈہ شستن" اور

”گنڈا شکتی“ کو، یا ان سے بنائے ہوئے الفاظ کو اردو میں ڈالنے سے لکھنے کا رواج ہے تو۔ ان شریک مانا جائے گا۔ فارسی والے کچھ بھی کہیں۔

(۵) مصدر جب بالاحصول کو ثبوت کی حاجت نہیں، پھر بھی یہ بات عرض کرتا ہوں کہ یونانی زبان میں بہت سے الفاظ ہیں جن میں کاف کی آواز کا سے لکھی جاتی ہے۔ انگریزی کا حرف کا اپنی شکل اور آواز کے لحاظ سے بالکل وہی ہے جو یونانی کا کا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ انگریزی میں کا کو kay کہتے ہیں، اور یونانی میں kappa کہتے ہیں۔ یونانی کے بہت سے الفاظ اور اسما، جن میں کا ہے، انگریزی میں c سے لکھے جاتے ہیں، اور انگریزی والے اس c کو کا ہی کی طرح ادا کرتے ہیں۔ ان سے تو کوئی نہیں کہتا کہ جناب یہ لفظ یونانی ہے، اور وہاں کا سے لکھا جاتا ہے، اور آپ کے یہاں بھی کا موجود ہے، پھر آپ بلاوجہ یہ جھنجھٹ کیوں پالتے ہیں کہ اسے c سے لکھتے ہیں اور c کا تلفظ کا کی طرح کرتے ہیں۔ وجہ یہی ہے کہ ہر زبان کو حق ہے کہ اپنے املا اور رسم الخط کو اپنی مرضی، سہولت، اور رسم کے مطابق قائم کرے۔ خدہ معلوم کیوں ہم لوگ اردو کو اس بنیادی حق سے محروم رکھنا چاہتے ہیں۔ بہر حال، انگریزی سے بعض مثالیں یونانی لفظوں کی علامت ہوں:

یونانی	انگریزی
Akademeia	Academy
Architektonics	Architectonics
Arkadia	Arcadia
Eikon	Icon
Heraklus	Hercules, Heracles
Kamara	Camera

حکمر دیکھئے: ”انگریز“۔

حکمر اور ثبوت یہ لغت نمونہ نیا ہے، ”تو رالفاظ“ میں اس کا وجود نہیں۔ اسے ”لغت“، ”علامت“، ”معیار“ یا ”حق کی بات“ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ بعض لوگ اب اسے ”سہارا“ یا ”تختہ“



سے معنی میں لکھنے لگے ہیں۔ یہ بالکل نامناسب ہے:

نامناسب اور لائق ترک: قیمتوں میں گراؤ آئی ہے۔

نامناسب: قیمتوں میں کمی آئی ہے / گراؤ آیا ہے۔

نامناسب اور لائق ترک: درجہ حرارت کی گراؤ کے باعث فصل کو نقصان

پہنچے کا اندیشہ ہے۔

مناسب:۔۔۔ کی / تخفیف / اتار۔۔۔ / گراؤ۔۔۔

گرگرا بطور لاحقہ لاحقہ "گر" کے معنی ہمیشہ قاطعی ہوتے ہیں، یعنی بنائے والا، کرنے

والا۔ مثلاً "آہن گر" [لوہے کا کام کرنے والا] "داد گر" [انصاف کرنے والا] "کاری

گر" [کاموں یا کسی خاص کام کا کرنے والا] "کیسیا گر" [کیسیا بنانے والا] وغیرہ۔ یہ لاحقہ

"گرڈ" سے مختلف ہے۔

گرگرجا یہ لفظ پرانگی Igreja سے بنا ہے۔ خود پرانگی لفظ کی اصل یونانی ecclesia ہے، جہاں

سے "گرجا" کے معنی میں ہمارا دوسرا لفظ "کلیسا / کلیسیا" برآمد کیا گیا ہے۔ یہ دونوں لفظ برابر کے

مستعمل ہیں۔ انشا۔

کلیسا میں بہت سی بات پرستی سالکوں اور چلو تک ستر اکاندھے پہ کس طوف حرم کیجے

اقوال سے "کلیسا" بنا دیا ہے۔

یاد رہے۔ نم رس ابھی شوق ہے ہار سا ابھی رہنے دو خم کے سر پہ قم پشت کلیسیا ابھی

"گرجا" کے "معنی" یا "توصیف" کے طور پر شاہ عبدالعزیز صاحب کا مصرع مشہور ہے

الہی خانہ انگریز گرجا

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ایک بار انگریز حاکم نے کہیں گرجا گھر بنوایا۔ لوگوں نے مقامی مولوی صاحب

سے کہا کہ اس پر اعتراض کرو۔ مولوی صاحب نے دونوں طرف کا لحاظ رکھتے ہوئے فرمایا: "گرجا

گھر گر جا گھر گر جا"

گرگرچہ دیکھئے "گر"

گرگرا بطور لاحقہ "گر" اور "گرڈ" ایک نہیں ہیں۔ "گرڈ" جو نہشت گرد جیسے الفاظ میں ہے،

وہ ”گر“ سے مختلف لاحقہ ہے ”گرد“ کے معنی ہیں ”گھومنے پھرنے والا“ لہذا ”آزادی سے، دورانہ عمل کرنے والا۔“ لہذا ”آوارہ گرد“، ”دشت گرد“، وغیرہ۔ جب ”گرد“ پر ”ی“ کا اضافہ کریں تو یہ ہمیشہ برے مفہوم کو ادا کرتا ہے، مثلاً ”کار گردی“، ”مریض گردی“، ”غندہ گردی“ وغیرہ۔ دیکھئے ”دہشت گردی“۔

**گرگرت** اول سوم کمسور، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”گرت سے عاری نام، جانوروں کے“۔ مشرقی علاقوں کی بولی میں اسے ”گرتنان“ کہتے ہیں، لیکن یہ محض مقامی روزمرہ ہے۔

**گرم مصالحہ** دیکھئے: ”مصالحہ“۔

**گری** اول مفتوح۔ اس لاحقہ کے دو معنی ہیں: (۱) کوئی پیشہ یا کام کرنے کا عمل، مثلاً ”مپانچی گری“، بمعنی ”دو لوگوں کے درمیان رابطہ پیدا کرنے یا ان کے مابین کاروباری گفت و شنید کرنے کا پیشہ یا عمل“۔ یا ”سہکری“، یعنی ”سپاہی کا پیشہ“۔ یا ”زر گری“، بمعنی ”سونے [سار] کا پیشہ“۔ یا ”اچلی گری“، یعنی ”اچلی کا کام یا پیشہ“۔ میر نے اسی مفہوم میں ”آدمی گری“ لکھا ہے، دیوان چہارم۔

شب سن کے شور میرا کچھ کی نہ بددماغی اس کی گلی کے سنگ نے کیا آدمی گری کی اور (۲) ”بنانے کا کام“، جیسے، ”کوزہ گری، بادشاہ گری، شیشہ گری“۔ دونوں مفہوم ”کار“ کے مخفف ”گر“ کی مدد سے حاصل ہوتے ہیں۔ ”کار“ کا لاحقہ فاعلیت کے معنی دیتا ہے، جیسے، ”آمرز کار [بمعنی ”بخشنے والا، یعنی خدا“]، کرد کار [بمعنی ”کرنے والا، یعنی خدا“]۔“ وغیرہ۔ ”گیر“ اور ”گیری“ جب لاحقہ میں آئیں تو وہ بھی فاعلی معنی دیتے ہیں، جیسے ”کشتی گیر/کشتی گیری، باورچی گیر/باورچی گیری“ وغیرہ۔

**گزارنا** بمعنی ”پیش کرنا، ادا کرنا“، مثلاً ”نماز گزارنا“، ”عرض گزار ہونا“، وغیرہ، اردو میں ذراے ہوز سے مستعمل ہے۔ لہذا یہی درست مانا جائے گا۔ مزید دیکھئے: ”گزارنا“۔

**گزارش** دیکھئے: ”گزارش“۔

**گزرنا** بعض لوگ اس لفظ کو بالکل بے ضرورت ذراے ہوز سے لکھتے ہیں۔ اسے ذال سے



ملکوت ہے کہ گشتیوں کے ٹکڑا رہی جوڑے صرف سو تک کی گشتیوں میں آتے ہیں۔ یعنی ”سنا“ تم کہہ سکتے ہیں۔ لیکن ”دو سو سو“ نہیں کہہ سکتے۔ سو کے اوپر کی ٹکڑا کے لئے پہلی گشتی ایسا ہوتا ہے لگتے ہیں اور دوسری گشتی کے اعداد پورے ہو لئے ہیں مثلاً:

(۱) مراحموں کو ایک سو ایک ایک دو پٹے دیئے گئے۔

(۲) ایک وقت دو سو سو آدمیوں کو کھانا کھلاتے تھے۔

(۳) ایک ایک ہزار کے ٹوٹوں کو شمار کراؤ۔

یہ بھی خیال رہے کہ ”ہزار“ اگر لایا جاتا ہے تو اس کو بھی سو ہی کی طرح کہتے ہیں:

(۱) ہزار ہزار کے ٹوٹ شمار کراؤ۔

مؤخر الذکر (دو گشتیوں کا ایک وقت استعمال) کی بعض مثالیں یوں ہیں:

(۱) میں یہاں چار پانچ برس سے آتا جاتا ہوں۔

(۲) ان کا مکان بس دس بارہ قدم کی دوری پر ہے۔

(۳) آٹھ دس آدمی بھی جنازے میں نہ تھے۔

(۴) دو چار کیا، یہ بات ستر ہتر لوگوں میں بھی کہہ دوں گا۔

(۵) سو سو سو، چار پانچ سو، لاکھ سو لاکھ، دس بارہ ہزار، گیارہ سو، پانچ سو

لاکھ، وغیرہ۔

گشتیوں کی یہ ٹکڑا اور جوڑے صرف اردو کی شان ہیں۔ انگریزی، فارسی، عربی، سب ان سنی

سے محروم ہیں۔

گورخر واہ مجبول، بمعنی ”ایک طرح کا جنگلی گدھا“۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے۔ اس کا مؤنث کچھ

نہیں دیکھے، ”تانیٹ“ سے عاری نام۔ جانوروں کے۔

گوریا یہ لفظ ہمیشہ مؤنث ہوتا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں دیکھے، ”تدکیر“ سے

عاری نام۔ جانوروں کے۔

گوربان اول کتبہ، ”مستحق، مسموع، ماکن“ بمعنی ”جنگلی گدھا“۔ چاندی ہمیشہ مذکر ہے۔ ”تدکیر“

مؤنث کچھ نہیں دیکھے، ”تانیٹ“ سے عاری نام۔ جانوروں کے۔

گوسفند بمعنی "بھینس، بھینسا"۔ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے، "تاریخ  
سے عاری نام، جانوروں کے"۔

گولی باری گولی باری "گولہ باری" ہے۔ "گولی باری" ہندی، انوں کی بھونڈی اختراع  
ہے۔

نکدہ: کل شام شہر میں گولی باری ہوئی، پانچ لوگ مارے گئے۔

کچھ نکدہ شام شہر میں گولیاں چلیں گولی پٹی۔ گولیوں سے پانچ گولوں کی جابیں گئیں، پانچ  
اشخاص کی موت ہو گئی۔

نکدہ: میدان میں دو گھٹنے تک گولی باری ہوئی۔

کچھ: میدان میں دو گھٹنے گولیاں چلیں، گولیوں کی بارش ہوئی۔

گولہ: وہ گولہ، یہ لفظ ہمیشہ مونث ہوا جاتا ہے۔ اس کا مذکر کچھ نہیں۔ دیکھئے، "مذکر سے  
عاری نام، جانوروں کے"۔

گہرا نا اولیٰ مضموم جہول، "پکارنا، پکارنا" کے معنی میں یہ لفظ غالباً "گہرا گہرا" سے ہے۔

بھونڈی میں دونوں اب بھی مستعمل ہیں، اردو میں "گہرا" اب نہیں دکھائی دیتا۔

"گہرا گہرا" بھی اب صرف "گہرا" (معنی "شور مچا"، "پریشانی کی جگہ") کے روپ میں ملتا

ہے۔ یہ بات لائق ذکر ہے کہ "گہرا" اور "گہرا نا" دونوں درج ہیں۔ اول

مفرد کے ساتھ "گہرا ہو جانا" کے معنی میں مصدر "گہرا نا" اہل ہندی نے اختراع کیا ہے۔ اردو

میں یہ لفظ ہے۔ پہلے زمانے کی اردو میں اسم کی صفت سے مصدر بنانے کا تصور ابھی رواج تھا،

جیسے "چینی" سے "چینی نا"، "سونا" سے "سونہ نا"، "دوبہ" سے "دوبہ نا"، "گہرا" سے "گہرا نا"۔

"چیت" سے "چیت نا"، اور "جوتی" سے "جوتی نا" بھی بنائے گئے ہیں، لیکن یہ الفاظ محض

خوش طبعی یا مزاح کے انداز میں بولے اور کبھی کبھی لکھے جاتے ہیں۔ "کھلیانا" بمعنی "کھال

اتارنا" کو بڑے قدیمی اصطلاح ہے جو کبھی کبھی عام بول چال میں سنائی دے جاتی ہے۔

نئی ٹیڈ زبان کے لفظ کو اردو طریقہ پر استعمال کیا جائے تو اسے "اردو نا" کہہ دیا جاتا ہے۔

لیکن اصل نام عربی کے طرز پر "تہ" کہتے ہیں، جو عربی میں نہیں ہے، اردو والوں نے ایسا کر



لایا ہے۔ بعض لوگ ”تجنید“ کہتے ہیں۔ یہ بھی عربی میں نہیں ہے، لیکن ”ہند“ سے بن سکتا ہے۔ اپنی ”اردو“ نامی چیز ہے جس کے لئے ”تاریہ“ اور ”تجنید“ بھی استعمال کئے جاتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اسم یا صفت سے مصدر بنانے کا رواج اب اردو میں بہت کم ہے، اور جو لفظ اس طرح بن کر رائج ہوئے ہیں ان میں ”گہرا“ بمعنی ”گہرا ہونا/ ہو جانا“ شامل نہیں۔ اسے ترک ہونا چاہئے۔

گھنٹریاں جانور کے نام کے طور پر ہو یا ”بڑی گھنٹری، گھنٹ“ کے معنی میں، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے: ”تانیث سے عاری نام، جانوروں کے“۔

گھس پٹھیا ہندی والوں نے یہ نامناسب اور بھونڈا لفظ Infiltrator کا متبادل قرار دیا ہے۔ ہم اردو والے بھی ان کے پیرو ہو کر اس لفظ کو دھڑلے سے لکھتے ہیں۔ اردو میں ”داخل“ جیسا سبک لفظ موجود ہے تو پھر ”گھس پٹھیا“ کو کیوں گھس پیٹنے کرنے دی جائے؟

Infiltrate مدخل ہونا / کرنا

Infiltrator مدخل

بعض لوگ ”در انداز“، ”در انداز کرنا“، اور ”در انداز ہونا/ در اندازی کرنا“ لکھتے ہیں۔ یہ بھی تباہیت خوب متبادل ہیں۔

لفظ اور قبیح: بارہ ہولہ میں دس گھس پٹھیوں نے سات شیر یوں کو مار دیا۔

لفظ اور قبیح: ہمارے بہادر سپاہی گھس پٹھیوں کا مقابلہ کرتے ہوئے شہید ہو گئے۔

اس طرح کے تمام جملوں میں ”مدخل/ در انداز“ نہایت خوبی سے آسکتا ہے۔

گھنٹریاں اول مضموم، چوٹی کی طرح کا ننھا جانور، یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔

”دیکھئے، تانیث سے عاری نام، جانوروں کے“۔ ”گھنٹ“ مع اول مفتوح، بمعنی ”بادل“، یا

”بہت بڑا ہتھوڑا“ وغیرہ ابھی ہمیشہ مذکر ہے۔

گھوٹالہ بد عنوانی، خاص کر مالی بد عنوانی کے معنی میں ہندی و ہلوں کی دیکھا دیکھی بعض اردو

اخبارات بھی اس قبیح لفظ کو لکھنے لگے ہیں۔ ”بد عنوانی“، یا ”بے ایمانی“ ”گھڑیز“ کے ہوتے

ہوئے ”گھوٹالہ/ گھوٹالا“ قطعی غیر ضروری ہے۔

نہار اور شمع: چار گھنٹے کے بارے میں وزیر اعلیٰ بہار کا بیان ہے۔۔۔

درست اور شمع: چار گھنٹے کے بارے میں وزیر اعلیٰ نے بیان کیا۔۔۔

نہار اور شمع: حزب مخالف کے رہنما نے بھی گھنٹوں کا ذکر کیا۔

درست اور شمع:۔۔۔ کی بدخواہیوں۔۔۔

گھنٹوں کے پانچ عیب: گھنٹوں میں حسب ذیل پانچ عیب ایسے ہیں جن میں سے

ایک کا بھی نہ ہونا گھنٹوں کی قیمت کم کر دیتا ہے۔ اور جس میں یہ پانچوں عیب ہوں، وہ کسی کام کا

نہیں ہوتا۔

عشری، گھنٹی، شب گھنٹی، مندر، گھنٹی۔

گھنٹوں کا: یہ غلط فہمی ہے کہ اس کا موازنہ گھنٹوں سے کیجئے۔ گھنٹوں سے عاری نام، چاندیوں

کے۔

گھنٹوں: "جارت" "مور ہے" "لاوا" "بوتے" کی طرح کے فعل بھول کا ایک اور استعمال جو نہایت

فہم ہے اور اکثر غلط فہمی میں بھی ہوتا ہے، جس کی وجہ سے ہمارے یہاں رائج ہو رہا ہے۔ اسے

ایک قلم ترک ہونا چاہیے۔

غلط اور صحیح: ان آبادیوں میں منعقد کئے گئے ایک جلسے میں۔۔۔

صحیح: ایک ہزارہ جوائے آباد میں منعقد ہوا۔۔۔

صحیح: ان آبادیوں میں منعقد ایک جلسے میں۔۔۔

غلط اور صحیح: دہلی میں کھیلے گئے صحیح کا حال۔۔۔

صحیح: ایک صحیح جو دہلی میں کھیلایا گیا، اس کا حال۔۔۔

صحیح: دہلی کے صحیح کا حال۔۔۔

بعض لوگ "گھنٹوں" کا "گھنٹوں" کہتے ہیں یہ غلط ہے صحیح اور بالکل غلط ہے۔

بعض لوگ "گھنٹوں" کا "گھنٹوں" کہتے ہیں یہ غلط ہے، اس کا موازنہ گھنٹوں سے کیجئے۔ گھنٹوں سے عاری نام، چاندیوں

کے۔

کے۔

گھنٹوں کے پانچ عیب

گھیری دیکھتے: ”گرمی۔“

گیندا لفظ ہمیشہ مذکر ہے۔ اس کا موٹا پتھر نہیں۔ دیکھتے: ”تاریخ سے جاری نام چاندروں کے۔“

لا پروا بمعنی ”بے پرواہ“ بالکل درست ہے۔ اسی طرح ”لا پرواہی“ بھی درست ہے۔ یہ اردو کے لفظ ہیں، ہمیں اس سے غرض نہیں کہ عربی یا فارسی میں کیا ہے اور کیا نہیں ہے۔ دیکھتے: ”لا پرواہی۔“

لا پرواہی پہلے زمانے میں ”پرواہ“ بولتے تھے۔ اب یہ مستعمل نہیں، صرف ”پرواہ“ پرواہ ”لا پرواہ“ رائج تھا۔ زبان کا عام قاعدہ ہے کہ جو رائج ہو جائے وہی درست ہے۔ ”لا پرواہی“ الیہ ایک نئی چیز ہے جو بعض لوگوں نے اختیار کر لی چاہی ہے۔ ”بے پرواہی“ یا ”لا پرواہی“ کے ہوتے ہوئے ”لا پرواہی“ غیر ضروری اور غلط ہے۔

لا چار بعض لوگوں کا خیال ہے کہ جس طرح ”لا پرواہ“ غلط ہے اسی طرح ”لا چار“ بھی غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دونوں لفظ اردو کے ہیں۔ ان کو عربی یا فارسی قاعدے سے جانچنا غلط ہے۔ یہ درست کہ ”لا“ عربی ہے اور ”چار“ سنسکرت، البتہ عربی کی رو سے ”لا چار“ درست نہیں، لیکن ہماری بحث اردو سے ہے، عربی سے نہیں۔ ٹھنڈا رہے کہ ”لا چار“ بھی درست ہے۔ لیکن آج کل ”لا چار“ یا ”لا چاری“ زیادہ رائج معلوم ہوتے ہیں۔

لاسلکی مع سین سمور، ”ریڈ بک“ کے لئے ”لا سلی“ بنایا گیا لیکن بالکل نہ چلا۔ اب اس لفظ کو شاید کوئی پیچانے کا بھی نہیں اور اس کی کوئی ضرورت بھی نہیں۔ اب یہ لفظ مدورچہ مصنوعی معلوم ہوتا ہے۔

لاش اس لفظ کی اصل اور اس کے معنی دونوں بحث طلب ہیں۔ فارسی میں اس لفظ کے قدیم معنی یا اصل معنی ہیں: (۱) تاراج، غارت (۲) زبوں، فرومایہ، لاغر، ضعیف (۳) بچہ، یعنی کچھ بھی نہیں، درست، اسی چیز۔ ”لاش“ کے بھی اصل معنی کم و بیش یہی ہیں۔ اغلب ہے کہ ”ہمدرد“ کے معنی تیرے معنی، یا تمام تیروں معنی کو شدت سے کرنا لگے ہوں۔

”نور اللغات“ نے اس لفظ کو ترکی بتایا ہے اور لکھا ہے کہ فارسی میں ”لاش“ ہے۔ اردو کے اس (Friedrich Steingass) جو ترکی کا بھی ماہر تھا، اپنے فارسی لغت میں

اس لفظ کو (اور) "لاش" کو بھی (فارسی لکھتے ہیں۔ "موید الفضل" میں ہر تعلق کے عربی، فارسی، ترکی الفاظ الگ الگ درج ہیں۔ وہاں یہ دونوں لفظ فارسی فہرست میں لکھے ہوئے ہیں۔ "فہرست الگ" "تندر" میں انھیں فارسی لکھا ہے، اور "بہارِ بھگم" میں کوئی تصریح ان الفاظ کے غیر فارسی ہونے کی نہیں ہے۔

"آئندہ راج" میں ہے کہ بعض لغات میں اس لفظ کے معنی "جسم مردہ، خوار و انسان کا، ٹوٹا ہوا حیوان کا" درج ہیں، لہذا ان معنی میں اس لفظ کا استعمال صحیح ہے۔ لیکن صاحب "آئندہ راج" نے کوئی سند درج نہیں کی ہے، اور نہ ان لغات کا ذکر کیا ہے۔ "غیاث اللغات" میں بھی کم و بیش یہی بات ہے، سند وہاں بھی کوئی نہیں ہے، لیکن "غیاث" میں "سند کا درج نہیں، لہذا یہاں سند کا نہ ہونا یکجہ معنی نہیں رکھتا۔" "غیاث" نے کئی لغات کے نام یہاں لکھے ہیں، لیکن یہ صراحت نہیں ہے کہ "جسم مردہ" معنی کن لغات میں ہیں۔ یہ لغات میں دیکھ کر اس میں سے "موید الفضل" اور "بہارِ گلشنی" نے "لاش" کے معنی "جسم مردہ" لکھے ہیں اور "لاش" کے۔ وہاں صرف وہی معنی درج ہیں، یعنی "زبوں، شریف، افر" وغیرہ جو کہ ان لفظوں کے قدیمی معنی ہیں۔ "برہانِ جامع" میں لکھا ہے کہ حیوان مردہ، یعنی کسی جانور یا انسان کے جسم مردہ کو "لاش" کہتے ہیں۔ "بہارِ گلشنی" اور "بہارِ راج" نے "لاش" کے ایک معنی "قن ابدن" بھی بتائے ہیں۔ تینوں نے بعدی کا حسب ذیل شعر نقل کیا ہے اور "آئندہ راج" میں صراحت ہے کہ "بہارِ لاش" وہاں بے اشتافیت ہے۔

آں ہے لاشہ را کہ چہ دہ زیر خاک غاشش چنان خور و خوار و خواران نہ ماند

یہ بات ابھی تک تفسیر طلب ہے کہ "جسم مردہ" کے معنی میں لفظ "لاش" پہلے اردو میں رچا گیا یا فارسی میں۔ اس کا کس کو قیاس کرتا ہے کہ یہ لفظ (لاش) دراصل عربی کی فلسفیانہ اصطلاحات لادبشی کو بگاڑ کر بنا ہو گا۔ اگر ایسا ہے تو زیادہ امکان اسی بات کا ہے کہ "جسم مردہ" والے معنی پہلے فارسی والوں نے اپنا لئے ہوں گے۔ "آئندہ راج" نے "لاش" کو عربی کا باقاعدہ لفظ بتایا ہے، "مقدم"۔ بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ "قن مردہ، جسم مردہ" کے معنی میں فارسی میں "لاش" ہی سب سے زیادہ مستعمل ہے، پھر "مغش"، اور سب سے کم بس آند

(frequency) "لاش" کی ہے۔ اردو میں معاملہ بالکل الٹا ہے۔ یہاں بس آدھ کے لحاظ سے "لاش" ہے، پھر "غش" اور پھر "لاش"۔ موقوفہ کو عام بول میں بالکل ہی نہیں ہے۔ دیکھئے۔  
 "لاش"؛ "لاشی پاشی"؛ "غش"۔

لاشہ اس اقلہ میں ہائے ہوزا غلبہ اسلی ہے، لیکن تحقیق سے کچھ کہنا مشکل ہے۔ معنی اور اصل کی بحث کے لئے دیکھئے، "لاش"؛ "لاشی پاشی"؛ "غش"۔

لاشی پاشی "چچہ، حقیر، ذلیل" کے معنی میں یہ فقرہ داستان امیر حمزہ میں ملتا ہے۔ یہ فارسی میں نہیں ہے، اور اغلب ہے کہ "لاش/لاشہ" کے اصل معنی کی بنا پر یہ اردو والوں کی اختراع ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ عربی "لاشی" بمعنی "معدوم" کے ساتھ "پاشی" تالیف معلول ہو۔ معنی بہر حال وہی رہتے ہیں، یعنی "چچہ، حقیر، ذلیل" وغیرہ:

اس نے نعرہ مارا کہ کیا تم لوگ لاشی پاشی میرے سامنے آتے ہو کسی آئین تن کوہ چکر سنگ بدن کو کھینچو کہ مزا مجھ کو شہر زنی کا آئے۔ (محمد حسین جام، "طلسم ہوش" باب ۱، جلد سوم، ص ۵۹۳)۔

ان کو لاشی پاشی و بزدل جان کریں گلیہ گلیہ کر قتل کریں گے کہ مایہ بیان وہ یا اور مرغان ہوا کوان کے حال پر رحم آئے گا ("ہر مرغانہ"، از شیخ تصدق حسین، ص ۱۵۸)۔  
 چند سردار چھوٹے چھوٹے جن کو لاشی پاشی کہنا چاہتے ان کو تم سے قتل اور زخمی کیا ہے ("ہر مرغانہ"، ص ۲۲۳)۔

دیکھئے، "لاش"؛ "لاشہ"؛ "غش"۔

لال

یہ لفظ اردو اور فارسی میں مشترک ہے۔ لیکن اردو میں اس کے تین معنی ہیں:

(۱) "سرخ"، (۲) "دیوار"، اور (۳) "چینی پتھر، جسے یا قوت اور مانک" (سوم منطوق، ہر وزن "ناتک" [ ] بھی کہتے ہیں۔ "فارسی میں اول اور سوم معنی ہیں، دوم معنی صرف اردو سے مختص ہیں۔ فارسی میں اس لفظ کے ایک معنی "گوٹھا" بھی ہیں۔ اردو میں یہ معنی تاپید نہیں، لیکن ان معنی میں یہ لفظ صرف ترکیبی حالت میں برتا جاتا ہے۔ مثلاً یوں نہیں کہتے کہ "فلاں شخص لال ہے" بلکہ کہتے ہیں "فلاں شخص گوٹھا ہے" یا "فلاں شخص کی زبان رو گئی ہے"۔ یعنی "زبان رو جانا" وغیرہ





یہ لام تکون یا الف تکون بھی ساکن رہا۔ لیکن اب وہ اول (و اصلی حرف) ہے اور الف کے اندر بھی اوم ہے اور اصلیت یہ ہے کہ ہمزہ کی صورت الف کی ہی ہوتی ہے [لہذا یہ "لام الف = لام" نہیں بلکہ لام اور ہمزہ ہے]۔

یہ سب کہ بڑھ چکے ہیں، لیکن اردو میں الف اور ہمزہ کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ اس وقت اس بنیادی بات کو خاطر کرنے سے غرض ہے کہ لام الف [ا] کو حرف تہجی نہ ماننے کی روایت بہت پرانی ہے۔ ۲۷۴-۲۷۵

لانڈکا دیکھئے، "بھیلر یا"۔

لاوے واؤ مفتوح۔ دیکھئے، "ریگنا"۔

لاویں واؤ مفتوح۔ دیکھئے، "ریگنا"۔

لعل

یعنی "یا قوت، مالک، ال" اردو فارسی اور عربی میں ہے۔ "یاراد، یٹا" کئے حتیٰ میں صرف اردو ہے۔ بعض (مثلاً "آئندہ راج") کا قول ہے کہ "لعل" معرب ہے "ال" کا۔ بعض (مثلاً "بہا نگیری") کا کہنا ہے کہ "لعل" فارسی ہے، اور چونکہ یہ پتھر سرخ ہوتا ہے اس لئے اسے "ال" بھی کہتے ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہندوستانی ناموں کے ساتھ "لعل" نہیں لکھنا چاہئے، کیوں کہ وہ لفظ عربی ہے۔ یہاں اول بات تو یہ ہے کہ نام سے زیادہ اتنی کوئی چیز نہیں، اور ہر شخص کو اپنے نام کا ادا اور تلفظ خود طے کرنے کا حق ہے۔ کچھ "لعل" کیوں اور دیر "لعل" چوڑا "لعل" لکھتے تھے اور رام "ال" دونوں طرح لکھتے تھے، یعنی "ال" بھی اور "لعل" بھی۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر "لعل" عربی ہے (جو مشکوک بات ہے) تو "ال" بھی فارسی ہے، لہذا وہ بھی ہندوستانی نام کے طور پر غیر ملکی ہوگا۔ تو اب جن بے شمار لوگوں کے نام میں "ال" یا "لعل" تھا، یا ہے اور بقا نام تو بدلے سے رہے۔ جو بقا نام جس طرح لکھتا ہے، یا جو جس طرح رائج ہے، وہی صحیح ہے۔ "جو ابر لعل" اور "جو ابر لال" دونوں صحیح ہیں، لیکن جہاں تک معلوم ہے، چند تہ موتی لعل ضرور اپنا اور جو ابر لعل نہر کا نام "لعل" ہی کے ساتھ لکھتے تھے۔ تیسری بات یہ کہ ہمارے یہاں اس طرح کے غلط ناموں کی کمی نہیں، جو ہری مل، راج بہادر، رام غلام، بصورتہ، اس، وغیرہ۔ لہذا ہندوستانی ناموں میں "لعل" لکھنا بالکل درست ہے، بشرطیکہ صاحب نام بھی یوں ہی لکھتا

یہ ہے۔ ”کمال“۔

**لکھاری** یہ خوب و غریب اور بد صورت لفظ بعض لوگوں نے ”تھیں والا“ کے معنی میں برتنا شروع کر دیا ہے۔ صرف اس وجہ سے کہ ایک فرانسیسی مصنف (Roland Barthes) نے ”مصنف“ کے لئے فرانسیسی لفظ *Ecrivain* کے علمِ ارفع ایک لفظ *Ecrivain* (معنی ”لکھنے والا“) وضع کیا تھا۔ حالِ تو بابت کی تفریق کچھ بہت زیادہ معنی تھیں۔ لیکن اگر اس کو اصطلاحی طور پر استعمال ہی کرنا ہے تو ہمارے یہاں ”قلہ“ جیسا ایک اور مناسب لفظ موجود ہے۔ اس کو چھوڑ کر ایک ”ضلع“ یا ”ضلع“ لکھاری کیوں بنا دیا جائے؟ سوچئے۔

**لغت** اس لفظ کو ”لفظ“ کے معنی میں بولتے ہیں۔ اور ”فرہنگ“ یا ”مشتی“ کے معنی میں بھی بولتے ہیں۔ دونوں معنی میں اسے مذکر یا مؤنث دونوں طرح بولا جاتا ہے۔ لیکن اب زیادہ تر دونوں اس طرف ہے کہ ”لفظ“ کے معنی میں اسے مؤنث مذکر اور ”فرہنگ“ یا ”مشتی“ کے معنی میں مؤنث یا مذکر بولا جائے۔ یعنی ”فرہنگ“ کے معنی میں اس کی بس آمد (Frequency) بطور مذکر یا مؤنث کم و بیش برابر ہی رہ رہی ہے۔

”لغت“ کے اصطلاحی معنی ہیں ”و لفظ یو کسی لغت میں درج ہو“ مثلاً:

”کس لفظ کو لغت بنا دیا جائے (مولوی مہدی الحق)۔“

ان معنی میں بھی یہ لفظ مذکر ہے۔ معنی بیان کرنے کے لئے کسی لغت میں کوئی لفظ درج کیا جائے تو اس کو ”سر لفظ“ کہتے ہیں۔ یہ انگریزی اصطلاح *Head word* کا۔ اسے ترجمہ ہے اور خوب ہے۔ اس کے لئے ایک اصطلاح ”کلیدی لفظ“ بھی ہے۔ یہ بھی درست اور قابلِ قبول ہے۔ فارسی میں ”سر لفظ“ کو ”سر واژه“ یا ”مذخل“ کہتے ہیں۔ اردو میں یہ رائج نہیں ہو سکا۔

**لغاف** علاقہ بہار میں ”لغاف“ کہہ کر ”لغاف“ کہتے ہیں۔ اسے پوربی اردو کا علاقائی تلفظ سمجھنا چاہئے۔

**لفظ** یہ لفظ آج کل تقریباً ہیچ۔ مذکر بولا جاتا ہے۔ پہلے زمانے میں لفظ ”والے“ اسے پہلے مؤنث قرار دیتے تھے۔ علیٰ اوسط درجہ۔

اصل کی بات بنانا مشق کیے۔ شام لفظیں ہیں پید کی ہے حرکت کا لفظ کی  
لفظ میں آج بھی یہ لفظ بعض لوگوں کی زبان پر مونث بنا جاتا ہے۔ مولانا علی نقی نقوی  
عرف نقی صاحب شاہ کی تفسیر قرآن میں یہ لفظ ہر جگہ مونث استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ سورۃ  
بقرہ کی تفسیر میں ہے:

(۱) یہاں قرآن نے صرف تین لفظیں صرف کی ہیں۔

(۲) آخر میں جو دو لفظیں ہیں، واتقوا اللہ، وיעلمکم اللہ، یہ ہمارے خیال میں دونوں

قسم کے احکام کے لحاظ سے ہیں۔

”لفظ“ کی تائید اہل لکھنؤ کے یہاں کوئی نئی بات نہیں۔ اور نہ شاذ ہے۔ غالب نے اپنے  
خط مورخہ ۱۸۵۶ء میں یوسف علی خاں عزیز کو لکھا ہے:

”لفظ“ اس ملک [دہلی] کے لوگوں کے نزد یک مذکور ہے۔ اہل پوربہ اس کو

مونث بولتے ہیں۔

لکڑ بگھا یہ لفظ ہمیشہ مذکور ہے۔ اس کا مونث یہ کہہ نہیں دیکھئے، ”تائید سے جاری نام،  
جانوروں کے۔“

لگام کستا ”فلکیہ کستا“ کی طرح اور تقریباً انھیں معنی میں بعض لوگ ”لگام کستا“ لکھتے تھے ہیں۔  
اس محاورے کی بھی کوئی سند نہیں۔ اردو میں اس موقع پر ”لگام دینا“، ”لگام چڑھانا“، ”استعمال  
ہیں اور بہت خوب ہیں۔“ ”لگام کستا“ کی ہمیں کوئی ضرورت نہیں۔

لٹہ ”لٹہ“ کا یہ املا ”لٹہ“ اردو میں شروع سے رائج ہے۔ بعض لوگ اسے لگا ذکر ”لٹہ“ لکھتے  
ہیں۔ بعض لوگ اسے اور بھی لگا ذکر ”لٹہ“ لکھتے ہیں جو اور بھی برا اور غلط ہے۔ اس سے مکمل  
پرہیز لازم ہے۔

لٹہ دیکھئے، ”لٹہ“۔

لٹہ دیکھئے، ”لٹہ“۔

لوٹ پاٹ اردو میں ”لوٹ مار“ جیسا بامعنی اور محاکاتی روزمرہ ہوتے ہوئے بھی ہندی والوں  
نے اپنی طرف سے ”لوٹ پاٹ“ گڑھ لیا، اور لطف یہ کہ اردو والے بھی اسے برحق لگے

ہیں۔ تو برتاو اسے بڑے گرواں آتھو۔ "لوٹ پات" کے لئے اردو میں کوئی چیز نہیں۔

لومڑی یہ قدر ہمیشہ "ٹٹ" ہوتا جاتا ہے۔ اس کا ذکر پہلے نہیں۔ "ٹٹ" کے تذکرے سے عاری عام، جانوروں کے۔

لے دیکھتے "ریکٹا"۔

لیچوریتری اگر پڑی لفظ Laboratory کے لئے لفظ "عمل" بنا یا گیا تھا لیکن قبول نہ کیا۔ پھر بھی تعریزی زبان کی حد تک میں اسے Laboratory پر جلد ترجیح دوں گا۔

لے کر ہندی میں یہ فقرہ "بارے" میں موضوع بنا کر موضوع بحث بنا کر، معاملے پر "وہمیرہ" کے مضمون میں پورا جانے لگا ہے، شاید اس لئے کہ اردو کے مفقود والا روزمرے وہاں ٹھیک سے

کچھ نہیں نہیں۔ وہ تو بھی ہوا، وہ میں اس طرح کا صرف بے معنی ہے۔

نما اور قبیح: یہ معنی ہوتی مہنگائی کو لے کر ان میں بہت شور مچا ہوا۔

صحیح:۔۔۔ کے معاملے پر اکو موضوع بنا کر کے بارے میں۔۔۔

نما اور قبیح: طالب علموں نے داخلہ امتحان کو لے کر احتجاج کئے۔

صحیح:۔۔۔ کے معاملے پر کے بارے میں اکو موضوع بنا کر۔۔۔

نما اور قبیح: آج کل سب اسی بات کو لے کر پریشان ہیں۔

صحیح:۔۔۔ اسی معاملے پر بات کے بارے میں۔۔۔

نما اور قبیح: انھوں نے افسانے کے کرداروں کو لے کر بہت آزدگی کا اظہار کیا۔

صحیح:۔۔۔ کے بارے میں اکو موضوع بنا کر۔۔۔

لیونا اگر پڑی میں بعض حالت میں to take کو "کھانا" یا "چینا" کے معنی میں بولتے ہیں:

چائے پینا = to take tea

میں نے دن کا کھانا ایک مقامی رستوران میں کھایا = I took my lunch in a

local restaurant

اب ہندوستانی والوں کی دیکھا دیکھی دلیل اردو نے بھی "لیونا" بمعنی "کھانا" چینا، ہوتا شروع کر

دیا ہے۔ یہ نہایت قبیح اور غیر ضروری ہے۔



غلط اور قبیح: میں ناشتے میں صرف ایک انڈا لیتا ہوں۔

صحیح: میں ناشتے میں صرف ایک انڈا کھاتا ہوں۔

غلط اور قبیح: کیا آپ نے صبح کی دوا لے لی؟

صحیح: کیا آپ نے صبح کی دوا پی/کھالی؟

غلط اور قبیح: آپ چائے میں چینی لیتے ہیں؟

صحیح: آپ چائے میں چینی پیتے ہیں؟

اردو میں بعض حالات میں "لینا" کے معنی "خریدنا" بھی ہوتے ہیں۔ مجھ سے جب کوئی پوچھتا ہے کہ "کیا آپ [مثلاً] کچھ پھل/لوہے [ وغیرہ ] لیں گے؟" تو میں جواب میں پوچھتا ہوں، "کیا برائے فروخت ہے؟"

مابعد الطبیعیات جب ارسطو کی تصانیف کی فہرست بنائی جانے لگی تو Physics تک تمام

تصنیفات کے نام درج کئے گئے، پھر باقی کے لئے ایک لفظ استعمال کر لیا گیا، Metaphysics۔

یعنی "باقی وہ سب جو Physics کے بعد ہے۔" ممکن ہے یہ کسی نے اپنی آسانی کے لئے کیا ہو،

بہر حال اس فہرست کی بنا پر ارسطو کی وہ تحریریں جن کا تعلق ماورائی موضوعات، مثلاً اشیائے

عقل، روح، وجود وغیرہ سے تھا، انہیں Metaphysics کہا جانے لگا۔ جب مغربی فلسفے کی یہ

شاخ اردو میں آئی تو ہم لوگوں نے بھی Metaphysics کا سیدھا سیدھا ترجمہ "مابعد الطبیعیات" کر دیا اور یہی رائج ہو گیا۔ اردو میں اس کا تلفظ پر وزن مفعولن مشاعلان ہے۔ اصل میں مفعولن

مفاعیلان ہونا چاہئے تھا، لیکن مفعولن مفاعیلان رائج ہے اور یہی درست ہے۔ بعض جگہ "مابعد

الطبیعیات" پر وزن مفعولن مفعولان لکھا ملتا ہے۔ اس کا کوئی جواز نہیں۔

ما تحت جو شخص کسی کے حکم کا پابند ہو، یا کسی کی نگرانی میں کام کرے، اسے اس شخص کا "ما تحت"

کہا جاتا ہے جس کے حکم کا وہ پابند ہے۔ علاوہ ازیں، "حکوم، زیرتکلیف، زیر اختیار" کے معنی میں بھی

"ما تحت" اردو میں مستعمل ہے۔ یہ لفظ عربی میں ہے نہ فارسی میں۔ لہذا عربی فارسی میں یہ غلط کہا

جانے گا۔ اردو کے لئے بالکل صحیح ہے۔ بقول سید سلیمان ندوی: "ما تحت" عربی کے لحاظ سے

ہے معنی ہے مگر ہماری زبان کا وہ نہایت صحیح و فصیح و بامعنی لفظ ہے۔

ماقم خاتہ "خاتہ" کے لٹے کے ساتھ جتنے الفاظ ہیں کم و بیش سب مذکور ہیں مثلاً:

سے خاتہ، غم خاتہ، مایہ خاتہ، عیاوت خاتہ، خدا خاتہ، رت خاتہ وغیرہ۔

"خاتہ" کے لٹے والے الفاظوں کی طرح ان الفاظوں کی بھی شکل مقرر ہے، یعنی "غم خاتہ" کو

"خاتہ غم" اور "مایہ سے خاتہ" کو "خاتہ مایہ" سے نہیں کہہ سکتے۔ لیکن بعض مستثنیات بھی ہیں، جیسے

"خاتہ خدا" اور "خاتہ ماقم" میر درد کا شعر ہے۔

ہمیں تو پارغ تجھ بن خاتہ ماقم نظر آیا

اور گل چھڑاتے تھے بیب روئی تھی اور شہنم

مار "یعنی" "مایہ" یہ الفاظ ہمیشہ مذکور ہے ماس کا صوبہ نکھر نہیں۔ دیکھئے "تاریخ" سے عاری نام، جانوروں کے۔

مار چٹنا "مار پڑا" کے معنی میں یہ علامہ کچھ دن پہلے اسکو لی پھوں تک محدود تھا۔ انہوں کو اب یہ بڑوں کی زبان پر بھی آنے لگا ہے۔ اس سے احتراز واجب ہے۔

مارغا "مارغا" کے معنی میں "مارغا" کا استعمال اردو میں کثرت سے ہے۔ فارسی میں بھی "ارغی" کی سب سے معنی میں آتا ہے۔ ممکن ہے کہ فارسی کے بعض استعمالات اردو سے لئے گئے ہوں۔ اردو کے بعض استعمالات فارسی سے۔ اس سے زیادہ کہنا مشکل ہے۔ اس سے ان کے کہ یہ مماثلت یہ ہے لگتا ہے:

چار مارغا چھل زون تاج، مارغا مارغا، مارغا زون، مارغا مارغا، چائنا مارغا، چھپڑ مارغا، چلی

زون، مارغا زون، چائنا چھپڑ مارغا، مارغا مارغا، مارغا زون، مارغا مارغا، مارغا زون، مارغا

مارغا، مارغا، مارغا زون، مارغا مارغا، مارغا مارغا، مارغا زون، مارغا مارغا، مارغا

وغیرہ۔

یہ بات ضرور ہے کہ "زون" کے ساتھ فارسی کے بعض استعمالات اردو میں نہیں ہیں:

بالہ زون، لوس زون، مرق زون، قمر زون، بیقر زون، وغیرہ۔

اردو میں ان کے مقابلہ میں سب ذیل ہیں:

بالہ دینا، لوس دینا، مرق کرنا، قمر دینا، بیقر کرنا

مارے گئے ہندی میں آج کل "مارے گئے" کو "مرے" کے مفہوم میں برتا جا رہا ہے۔  
افسوس کہ اردو والے بھی اس میں فرق کو نہیں ملحوظ رکھتے:

حادثے میں بارہ آدمی مارے گئے۔

یہاں "بارہ آدمیوں کی موت ہوئی" کی جانیں گئیں / بارہ آدمی مرے / حادثے کا شکار ہوئے "کا کھل ہے۔" "مارے گئے" کا مطلب ہی کچھ نہیں جب تک ماضی ذکر نہ ہو اور "حادثے" یہاں فاعل کا مفہوم نہیں دے سکتا۔ یہی اصولی حیثیت حال پر بھی جاری ہوتا ہے۔ مثلاً:

(۲) روزانہ تین بچے مارے جاتے ہیں۔

یہاں "مرتے ہیں" کا کھل ہے، اور وجہ وہی ہے جو اوپر بیان ہوئی۔

حسب ذیل جملہ دونوں میوب (فعل ناقص اور صیغہ ماضی کے عدا استعمال) کے باعث محدودہ قبیحہ و غلط ہے:

برائیوں کو لے جا رہی جیپ بس سے ٹکرائی۔

یہاں اور کچھ نہیں تو "جاتی ہوئی" اور "ٹکرائی" لکھنا چاہئے تھا۔ افسوس ہے کہ اردو جیسے سذول اور کھل زبان کے ممدار حضرات ایک چھوٹے سے جملے میں ایسی غلطیاں کریں۔

ماضی کی بعض شکلیں ہندی میں ماضی مطلق کی بعض شکلیں ایسے مفہوم میں استعمال ہو رہی

ہیں جس مفہوم کو اس کر کے لے لے وہ وضع نہیں ہوتی تھیں۔ ہندی میں "گئے" اور "تھے" اور "گیا" اور "ہوا" کے ساتھ ماضی بنانے کا، اب تک کم ہوتا ہے۔ لہذا ہندی میں اکثر اس جگہ ماضی مطلق لکھ دیا جاتا ہے جہاں ماضی مطلق قنوط کا کھل ہوتا ہے۔ حسب ذیل مثالوں پر غور کریں:

(۱) آ خر لیا نے تیسرا ٹسٹ جیتا۔

یہاں "جیتا" کی جگہ "جیت لیا" کا کھل ہے۔ "جیتا" اس وقت ٹھیک ہوتا جب ایک سے زیادہ مقابلوں کا ذکر ہوتا۔ مثلاً:

(۲) چار ٹسٹ میچ ہوئے۔ آخر لیا نے تیسرا ٹسٹ جیتا اور ہندوستان نے پانچ تھا۔

(۳) ڈاکوؤں نے تین آدمی مارے۔

یہاں "مارے" کی جگہ "مار دیے" مار ڈالے" کا کھل ہے۔ "مارے" اس وقت درست ہوتا جب

کچھ اور حادثوں یا اموات کا ذکر ہوتا۔ مثلاً:

(۴) آدمی مارے تو بھاری نے پاٹے۔ یا

(۵) آج آنسو لوگوں کی موت ہوئی۔ یا آؤں نے تین آدمی مارے اور شہرے پتندوں نے پاٹے۔

(۶) وزیر اعظم آج لندن پہنچے۔

یہاں ”پہنچے“ کا مکمل تھا۔ ”پہنچے“ اس وقت ٹھیک ہوتا جب دو کہیں اور جا رہے تھے اور پہنچے کہیں اور یا پھر کچھ اور لوگوں کے مختلف جگہوں پر پہنچنے کا ذکر ہوتا۔ مثلاً:

(۷) وزیر اعظم کو آج ماسکو پہنچنا تھا لیکن وہ لندن پہنچے۔ یا

(۸) وزیر اعظم آج لندن پہنچے اور وزیر خارجہ ماسکو۔

(۹) مزدوریوں نے بیت اللہم چھوڑا۔

یہاں ”چھوڑا“ یا ”کا مکمل تھا۔ ”چھوڑا“ تب ٹھیک ہوتا جب اس طرح کے کئی واقعات کا ذکر ہوتا۔ مثلاً:

(۱۰) مزدوریوں نے بیت اللہم چھوڑا اور عربوں نے تل ابیب۔ یا

(۱۱) مزدوریوں نے بیت اللہم چھوڑا لیکن حبران میں جا بھسے۔

(۱۲) کئی آدمی ڈوب کر مرے۔

یہاں ”ڈوب کر مرے“ کا مکمل تھا۔ ”مرے“ تب درست ہوتا جب کسی اور طرح کی موت کا بھی ذکر ہوتا۔ جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، حسب ذیل جملہ دونوں صیوب (فعل ناقص اور صیغہ ماضی کے غلط استعمال) کے باعث عدد درجہ قبیح و غلیظ ہے:

یہاں ”کوئلے جا رہی جیپ بس سے ٹکرائی۔

یہاں ”جا رہی جیپ بس“ تو ”جائی ہوئی“ اور ”ٹکرائی“ لکھنا چاہئے تھا۔ افسوس ہے کہ اردو جیسے

غلام اور مکمل زبان کے ذمہ دار حضرات ایک چھوٹے سے شیلے ایسی غلطیاں کریں۔

ماں نسیم دہلوی نے اسے ذکر کیا تھا ہے اور بعض لوگوں نے اسے نسیم کا بڑا عزم قرار دیا ہے کہ انھوں نے ایسے موت کے ذکر کو مجبوراً لکھ کر لکھا۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہاں بحر اللہم کا سوال نہیں۔ دہلوی میں

”مالا“ مذکر ہے۔ اور لکھنؤ والے بھی ہمیشہ کہیں تو اکثر اسے مذکر لکھتے رہے ہیں۔ ”طلسم قذیر نور افشاں“ جلد سوم مصنف احمد حسین قمر میں محض ایک صفحہ ۲۰۶ پر چار جگہ ”مالا“ ہے اور چاروں جگہ مذکر۔ دلی والے انیسویں صدی کے بعد ”مالا“ کو مونث بنانے لگے۔ مصحفی نے اسے مذکر ہی لکھا ہے۔

سننے پہ تو بتانا کہ موتیوں کا مالا نقاش کھینچتا یوں تصویر اٹھ جاتا ہے شعر ”فرہنگ آصفیہ“ میں ہے۔ وہیں نسیم دہلوی کا بھی شعر درج ہے۔  
 اور عیسائی کی پڑیں ہوندریں ہوتیری زلف پر موتیوں کا گردن افقی میں مالا ہو گیا  
 یہ شعر ”کلیات نسیم“، مرتبہ کلب علی خاں قاضی، (مجلس ترقی ادب، ۱۱، دور، ۱۹۶۶) کے صفحہ ۱۹۰ پر بھی دیکھا جاسکتا ہے۔

آج اکثر استاد ”مالا“ کی تذکیر کے حق میں ہیں، اور یہ بھی حقیقت ہے کہ دلی میں بھی آج اکثر لوگ ”مالا“ کو مونث بولتے ہیں۔ میں بھی مونث بولتا ہوں، لیکن پڑنکے محاورہ جمہور کا ایک حصہ آج بھی ”مالا“ کی تذکیر کے حق میں ہے، اس لئے میں اسے مذکر بولنا عدا نہیں سمجھتا۔ اور لکھنوی نے ”فرہنگ اثر“ میں لکھا ہے کہ ”مالا“ مختلف فیہ ہے، اور لکھنؤ میں بقیہ نظم ہمیشہ مذکر استعمال ہوتا ہے۔ ”ہندیہ نظم“ کی شروعات ”طلسم قذیر نور افشاں“ کے حوالے سے دفع ہو گئی جو میں نے اوپر درج کیا ہے۔ لہذا اب یہی طے رہا کہ ”مالا“ دونوں طرح درست ہے، اور لکھنؤ والے اسے بیش از بیش مذکر بولتے ہیں۔ یہ خیال درست نہیں کہ مصحفی یا نسیم کو کوئی مجبوری تھی جس بنا پر انھوں نے ”مالا“ کو مذکر لکھا۔

مال والاں ”رسم روان“ کے معنی میں یہ فقرہ عورتوں کی زبان پر بھی تھا۔ اب عورتوں کا کوئی مخصوص روزمرہ نہیں رہ گیا، بعض بعض لغات مخصوص بدزبان اب عام زبان میں شامل ہو گئے ہیں۔ ”مالا“ ان میں سے نہیں ہے۔ ”تعلیم و احرام و آداب و بھگت، خاطر لاطا و فیرو کے معنی میں یہ فقرہ ہندی والوں کے یہاں اکثر دیکھا جاتا ہے۔ لیکن یہ بات میری سمجھ سے باہر ہے کہ اردو والے اس بھونڈے فقرے کو ان معنی میں قبول کرنے پر کیوں مائل ہیں۔ ہندی میں بھی یہ خواستہ اور نو ساختہ ہے۔ نہ ”شید ساگر“ میں اس کا پتہ ہے نہ میک گرینگر (Mc Greppor) کے ”آفسورڈ“





ماؤں "ماں" کا نداء ایسے اردو میں "ماؤ / اے ماؤ" کے ہوا کیچھ اور دیکھا نہیں گیا اور نہ سنا گیا۔ ہندی میں البتہ "اے ماؤں" اور "اے بہنوں" لکھا جائے لگا ہے (اور ہندی استعمال سے کے اثرات پاکستانی اردو پر بھی ہیں) لیکن "ماں" کا نداء ایسے "ماؤں / اے ماؤں" انجی پاکستان میں بھی عام نہیں۔ اردو میں تو ابھی اسے کوئی استثناء حاصل نہیں ہوا ہے۔ اس سے احتراز کرنا چاہئے۔

**مترجم** "ترجمہ کر سنے والے" کے معنی میں اس لفظ کا تلفظ بروزن "مقابل" ہے، یعنی اول مضموم، دوم مفتوح اور چہارم مکسور۔ بعض لوگ حرف سوم بھی مفتوح اور چہارم کو مکسور مشدود بولتے ہیں۔ لیکن یہ تلفظ عام نہیں ہوا ہے۔ اس سے احتراز اسب ہے۔

**مترجمہ** "ترجمہ کیا ہوا" کے معنی میں اس لفظ کا حرف اول مضموم، اور حرف دوم اور چہارم و پنجم مفتوح ہیں۔ بعض لوگ حرف چہارم کو مکسور مشدود بولتے ہیں۔ یہ تلفظ ابھی عام نہیں ہوا ہے۔ اس سے احتراز اسب ہے۔

**متلاشی** "مقابل، متعارف" وغیرہ کے وزن پر اردو میں یہ لفظ "تلاش" سے بنایا گیا ہے۔ عربی میں اس کا وجہ نہیں، اور نہ "تلاش" ہی عربی میں ہے۔ لیکن اردو کی حد تک "متلاشی" باطل درست ہے۔

**مجتبائی** دیکھئے، "الف"۔

**مجمع**

یہ ان چند لفظوں میں سے ہے جن کے تلفظ میں حرف عین غائب ہو جاتا ہے، اگر وہ حالت جمع میں ہوں، یا حرف جار کے تحت ہوں۔ یعنی "جمع" کی جمع "جمعوں" کا تلفظ بروزن فع لن ہے، لیکن "جمعوں / مجھے" کے تلفظ میں عین غائب ہو جاتا ہے اور ان لفظوں کو "مجھے / جمعوں" بروزن فع لن بولتے ہیں۔ جو لوگ بہت احتیاط کرتے ہیں، وہ "جمعوں / مجھے" کو شعر میں اس طرح باندھتے ہیں کہ عین پوری طرح محفوظ ہو۔ مثلاً خواجہ بیوردو۔

آئے تھے اس مجمعے میں قصد کر سکے دور سے ہم تماشا کے لئے آپ ہی تماشا ہو گئے

یہاں "مجمعے" بروزن اچھا نہیں لگتا، اگرچہ قاعدے کے اعتبار سے "صحیح" ہے۔ اگر کوئی "مجھے / جمعوں" کو بروزن فع لن باندھے تو مجھے اعتراض نہ ہوگا۔ "موقع" بھی "مجمع" کی قسم کا لفظ ہے۔ اس کی جمع "موقعوں" میں عین ظاہر نہیں کیا جاتا۔



ہماری زبانوں میں یہ رسم نہیں ہے۔ ہندی والوں نے اخبار میں اسے رائج کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن ہندی میں حرف کا تصور اس پر حرکت کے بغیر نہیں، لہذا وہ لوگ جب مخفف بناتے ہیں تو حرف کے ساتھ اس کی حرکت بھی لکھتے ہیں۔ اس طرح بعض مصنف صورت حالات پیدا ہوتی ہیں، اور ہندی والے بھی اس مخفف بناتے ڈرتے ہیں۔ مثلاً ”مدحیدر یوے“ کا ہندی مخفف ہو گا: ”مرے“۔ اس سے بھاگ کر وہ لوگ ”م و حید“ لکھ کر کام چلاتے ہیں۔ سیاسی جماعتوں کے ناموں کے ساتھ اور بھی بھونڈی نگلیں ہندی میں بنائی جاتی ہیں:

بھارتیہ جنتا پارٹی = بھاجپا: سماج وادی پارٹی = سپا: مارکس وادی کمیونسٹ

پارٹی = ماکپا: بہوجن سماج پارٹی = بسپا: وہپ = دھو ہندو پریشد

یہ نگلیں کتنی بھونڈی اور زبان کے مزاج سے کس قدر متعارف ہیں، یہ کہنے کی ضرورت شاید نہیں۔ لیکن افسوس کہ بعض اردو اخباروں میں بھی یہ مخففات دھڑلے سے برتے جا رہے ہیں۔ ان کو ترک کرنا چاہئے۔ ہمارے بعض جدید شعرا نے انگریزی کے تتبع میں اپنا نام مخففات کے ساتھ لکھنا شروع کیا تھا، مثلاً نذر محمد راشد کی جگہ ن م راشد۔ لیکن راشد صاحب کے سوا کسی کا نام مقبول نہ ہوا۔ اور اب یہ رسم کم و بیش ترک ہے۔ ناموں کی حد تک تو شاید کچھ جواز بھی ہو، لیکن سیاسی پارٹیوں، دفتروں، وغیرہ کے نام کو مخفف استعمال کرنا ہندی کی بھونڈی نقل، اردو کے مزاج کے خلاف، اور ہر طرح واجب الترمیم ہے۔

جانتا چاہئے کہ ہر زبان کے مزاج میں ایک بات یہ بھی ہوتی ہے کہ اسے تیز بولا جائے گا یا آہستہ آہستہ ادا کیا جائے گا۔ مثلاً فرانسیسی بہت تیز بولی جاتی ہے۔ اردو آہستہ آہستہ بولی جاتی ہے۔ انگریزی کی رفتار ادائیگی فرانسیسی سے کم لیکن اردو سے زیادہ ہے۔ ملایالم اور تمل فرانسیسی سے بھی زیادہ تیزی سے ادا کی جاتی ہیں۔ تو جو زبان کہ چیزی سے ادا نہ ہوتی ہو، وہ پورے لفظ نکھٹنے یا بولنے کے بجائے ماکپا، بھاجپا، بسپا جیسے ایڈے جیسے مخففات کیوں کر پسند کرے گی؟

یہ انتہائی بد صورت لفظ ہندی والوں نے ”مدعا“ کو پکا کر issue, point of

discussion, matter of dispute کے معنی میں برتنا شروع کیا ہے۔ افسوس کہ

اردو والے بھی ان کی نقل کرنے لگے ہیں۔ ہمارے یہاں حسب ذیل الفاظ اس مطلب کو ادا



کرتے ہیں:

مسئلہ: سوال و معادلہ

اس لئے اچھے لفظوں کے ہوتے ہوئے ”لدا“ جیسا لفظ برتاؤ تمام افسوس ہے۔ بعض لوگ تو ”لدا“ اور ”لدا“ کو ایک سمجھتے ہیں۔ ایک صاحب نے لکھا: ”انہوں نے جتنے دے اٹھا ہے۔۔۔“ خدا ارادہ کو ایسے اردو والوں سے بچائے۔

مدخل اول مضموم، سوم مثنوع، دو یکھئے، ”اقت“۔

مد نظر آج کل کچھ لوگ یہ کلمہ ”پیش نظر“ کی طرح بولتے ہیں۔ دونوں میں فرق یہ ہے کہ ”مد نظر“ کے پہلے حرف جار ”کو“ اور اس کے بعد فعل ناقص ”رکھتے ہوئے“ آتا ہے۔ ”پیش نظر“ کے پہلے حرف جار ”کے“ آتا ہے اور اس کے بعد فعل ناقص ”رکھتے ہوئے“ عموماً نہیں آتا۔

لغاد: غیر محلی سیاحوں کی آمد کے مد نظر ہوائی اڈے پر انتظامات بڑھادے گئے ہیں۔

صحیح:۔۔۔ کو مد نظر رکھتے ہوئے۔۔۔

لغاد: اس شہر میں پچھلی ہوئی دہاکے مد نظر لوگوں نے باہر نکلتا کم کر دیا ہے۔

صحیح:۔۔۔ کو مد نظر رکھتے ہوئے۔۔۔

دیکھئے: ”پیش نظر“۔

مذکر اور مومنث الفاظ کی پہچان، اردو میں اردو میں تذکر اور تاجیت کے لئے

قاعدے بہت کم ہیں، اردو میں بھی تو ان کے مستثنیات بے شمار ہیں۔ بعض قاعدے ایسے ہیں کہ شاید آپک ہی دہانوں پر ان کا اطلاق ہو سکتا ہو۔ اس کے باوجود اردو والوں کو فکر رہی ہے، یا شاید بھروسہ رہا ہے، کہ ہمارے یہاں تذکرہ تاجیت کی پہچان یا تفہیم کے قاعدے مرتب ہو سکتے ہیں۔ غالب نے دو مختلف سطحوں میں بالکل صحیح اصول بیان کیا تھا:

تذکرہ تاجیت ہرگز متفق نہ رہیں۔۔۔ اس باب میں کسی کا کلام جہت اور برہان نہیں ہے۔ ایک گروہ نے کچھ مان لیا، ایک جماعت نے کچھ جان لیا۔

(بنام مرزا ابوسف علی خاں عزیز، ۱۸۵۶ء)

تذکرہ تاجیت کا کوئی قاعدہ متعین نہیں کہ جس پر حکم کیا جائے۔ جو جس کے



کافوں کو لگے، جس کو جس کا دل قبول کرے، اس طرح کہے۔

(بنام میر مہدی مجروح، ۱۸۶۳)

غالب کو معلوم نہ رہا ہو گا کہ انشا اور قتل نے "نورِ یاس" لطافت میں ایک سرسری کوشش کی تھی کہ تذکیر و تانیث کے کچھ قاعدے مرتب کر دیے جائیں۔ یہ کوشش اوصوری رہی، اس معنی میں کہ ایسے قاعدے ممکن ہی نہیں ہیں جن میں مذکر مونث کی تمام صورتوں کا احاطہ ہو جائے۔ غالب کے شاگرد صفیر بنگرامی نے اپنی کتاب "درمحات صفیر" میں قاعدہ سازی کی ذرا مفصل کوشش کی۔ انھوں نے یہ بھی دہرائی کیا کہ مجھے معلوم سب ہے، لیکن میں اپنا کام صرف اقوال اساتذہ پر مبنی رکھوں گا۔ اس کے باوجود وہ سرواٹ تھی کی جنس بیان کرنے میں غالب کے بیانات کو نظر انداز کر گئے ہیں۔ صفیر کے بیانات و اصول اگرچہ سید انشا اور مرزا قلیل سے زیادہ مشرح اور منضبط ہیں، لیکن پھر بھی ادھر سے اور انجمن میں ڈالتے والے ہیں۔

حسرت موہانی نے اپنے "تذکرہ شعرا" میں اپنے استاد تسلیم لکھنوی کے حوائے سے لکھا ہے کہ تسلیم کے استاد (یعنی حسرت کے دادا استاد) نسیم دہلوی نے ایک بار تسلیم کو مذکر مونث کی تعین کے قاعدے بتائے تھے لیکن وہ بے بہا کاغذ ان سے گم ہو گیا۔ مجھے بہر حال شک ہے کہ نسیم دہلوی نے ایسے قاعدے دریافت یا وضع کر لئے ہوں گے جن پر سب کا اتفاق ہوا اور جن کا اطلاق ہر جگہ ہو سکتا ہو۔ جلال لکھنوی نے اپنے رسالہ تذکیر و تانیث میں قاعدہ سازی کی ہے لیکن وہ بھی صفیر لکھنوی بخش رہی۔ ہمارے زمانے میں علامہ برج موہن دتا ترے کئی مرحوم نے اپنی کتاب "کلیفہ" میں کچھ آسان قاعدے تذکیر و تانیث کے لکھے ہیں۔ یہ قاعدے نسبتاً زیادہ قابل قبول لگتے ہیں، لیکن ہیں وہ بھی نہایت محدود۔ احسان دانش نے بھی کچھ قاعدے لکھے ہیں جو دراصل جلال اور لکھنوی سے ماخوذ ہیں۔ احسان دانش نے جن قاعدے لکھے ہیں:

(۱) جو لفظ اپنے مفہوم، معنی کے لحاظ سے کرخت، ارمب وار، پر شکوہ ہوا اسے مذکر قرار دیا جائے۔

حاکم:- یہ قاعدہ احسان دانش کا بنایا ہوا نہیں ہے۔ اس کے واضح پندے کئی ہیں۔ بعض

لوگوں کو یہ قاعدہ بہت معتبر معلوم ہوتا ہے، لیکن قدیم و جدید دونوں استعمالات اس کے خلاف

ہیں۔ مرقوم الذیل مثالیں ملاحظہ ہوں۔ یہ سب الفاظ اپنے مفہوم، معنی کے اعتبار سے "کرخت"

و حسب دار، پر فتنہ، وغیرہ میں لیکن مومن ہیں :

یا، بدوق، توپ، پتلیاڑ، ڈانٹ، رافض، زبردستی، سزا، عقوبت، کڑک،

گراگراہٹ، امر، انگی، و جاہت، و جہت

کیا جا سکتا ہے کہ یہ الفاظ زبان میں م سے سے آئے ہیں۔ ہمارا اصول تو ہے لفظوں کے لئے

ہے۔ تو سند، حدیث میں مثالیں ایسے الفاظ کی ہیں جو پہلے پچاس ساٹھ یا نوں میں داخل ہوئے ہیں۔

بعض تو ابھی پوری طرح زبان بھی نہیں ہوئے۔ یہ سب مومن ہیں :

بربریت، بلم باری، بکیریت، تاپ کاری، مشین گن، ہائی ڈیٹنگ، (ان میں سے

کوئی بھی لفظ نہ آصفیہ میں ہے نہ "نور اللغات" میں۔)

(۲) ان اسم کی تذکیر تا لیش میں شک و جہت نہ کہ ہونا صحیح ہوگا۔

محاکمہ :- قاعدہ اول اور قاعدہ دوم دونوں میں مذکور کو مومنیت یا فوقیت دی گئی ہے۔ یہ اصول

زبردستی پر مبنی ہے۔ علاوہ بربر، بلم باری، و غیرہ پر یہ ہوتا ہے کہ غیر زبان کا لفظ جب زبان میں داخل ہوتا

ہے تو لوگ اس کے ہم معنی ایسی الفاظ کی جنس کا اطلاق باہر کی لفظ پر بھی کر لیتے ہیں۔ سب اس سے

کام نہ چلتا تو قیاس کا سہارا لیتے ہیں۔ اگر قاعدہ غیر زبان کا جنس ہے تو بھی لوگ عموماً یہی کرتے ہیں کہ اس

کے قریب ترین ایسی الفاظ کی جنس کا اطلاق اس پر بھی کر لیا جاتا ہے۔ غیر زبان کے الفاظ کی جنس متعین

کر سنے کے لئے یہ اصول (بسیہ عامہ) کافی سے بیان کیا ہے، بہت کم ہے کہ اس کے ہم معنی، یا

قریبی معنی رکھنے والے ایسی الفاظ کی جو جنس ہوگی وہی جنس غیر زبان کے الفاظ کی بھی ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ جب ہم کسی سے کسی الفاظ کی جنس کے بارے میں پوچھتے ہیں، اور سند جنس

موجود ہوتی تو جواب دینے والا کہتا ہے کہ "میں نے یوں ہی سنا ہے" یا "میں ہم یوں ہی پالتا

ہوں" اور سنے ہیں "یا" یہ لوگ اس کا ہم معنی الفاظ ذکر یا مومنیت ہے، اس لئے یہ لفظ بھی ذکر یا

مومنیت ہوگا۔ کیا انہیں سب کو قبول جنس الفاظ کو، جدا کر ذکر کر لیا جاتا ہے۔ اگر جزی کے ہر لفظ

اور معنی عام اول چال میں مشتمل ہو گئے ہیں، ان کی جنس پر غور کیجئے تو یہ بات فوراً کھل جائے گی

کہ ہمارے یہاں مذکور کو کوئی خاص ترجیح نہیں ہے۔

۱۱) ان الفاظ کی تذکیر و تہذیب فصحا کے عدم استعمال کی وجہ سے مجہم ہو، اور قیاس بھی کام نہ

کرے، اسے مذکر لکھنا چاہئے۔

محاکمہ ذیہ اصول جلال کا بنایا ہوا ہے، اور اصول نمبر ۲ سے کچھ مختلف نہیں۔ لہذا اس پر مزید محاکمہ ضروری نہیں۔ البتہ اتنا کہنا ضروری ہے کہ اگر اس اصول پر عمل کیا جائے تو غلطی یا انتشار، یا دونوں کا امکان بڑھ جائے گا۔ بہتر اصول یہی ہے کہ اپنے ماحول اور معاشرے سے کسی لفظ کی جنس کے بارے میں جو تاثر حاصل کیا گیا ہو اس پر ہی عمل کیا جائے۔ غالب کی رائے کم و بیش صحیح تھی۔ اس پر بس اتنا اضافہ ضروری ہے کہ شاید ہی ایسا ہوتا ہے کہ کوئی کسی لفظ کی جنس من مانے طور پر، یا دھاندلی کے ذریعہ طے کرتا ہے۔ الفاظ کی جنس متعین کرنے میں قیاس بہت کم، اور سماع پیش از پیش کام کرتا ہے۔

دیکھئے، "ابتلا"؛ دیکھئے، "اردو کے حروف تہجی کی جنس"۔

مذکر حقیقی دیکھئے، "عالم"۔

مرربہ اول مضموم، چہارم مفتوح، مفرد، عربی میں الف مقصورہ سے "مرربہ" ہے۔ اردو میں ہائے ہوزی سے صحیح ہے۔

مرج مسالہ/مسالہ لگانا دیکھئے، "مصالح"۔

مرحوم دیکھئے، "آنجنابی"۔

مرزہ بوم اول مفتوح، دوادومعروف، بمعنی "زمین"، مذکر۔ دونوں لفظوں کے معنی ایک ہی ہیں، یعنی "زمین"، لیکن اردو میں "مرزہ" کہا جاتا ہے نہ "بوم"۔ دونوں کو ملا کر بوڑے کی طرح بولتے ہیں۔ پلٹش اور "نور اللغات" میں "مرزہ بوم" کو مذکر لکھا ہے، لیکن آج کل یہ موٹ سنا جاتا ہے۔ دیکھئے، "الفاظ کے جوڑے"۔

مرطوب بمعنی "نم دار، رطوبت دار" وغیرہ (جیسے "مرطوب آب و ہوا") عربی میں نہیں ہے لیکن فارسی میں ہے۔ اردو میں بھی یہ مصدر جہ بالا معنی میں بالکل صحیح ہے۔

مرغنہ بمعنی "روغن دار، بہت زیادہ تھی یا تیل میں پکائی ہوئی چیز"۔ دیکھئے، "مزید"۔

مرغابی اول مضموم، بمعنی "پانی کا ایک پرندہ" اور "پانی میں رہنے والا کوئی پرندہ"۔ یہ لفظ ہمیشہ

موٹ ہے۔ اس کا مذکر چھ نہیں۔ دیکھئے، "تذکیر سے عاری نام، جانوروں کے"۔

مرغی

دیکھئے! تم کبیر سے عارفی نام چاہو رہو گے۔

مزاج بعض لوگوں کا یہاں ہے کہ پہ سنی حال کے نہیں پڑ یہ الفلاسف واحد ہو جانا چاہتے۔

یوش صاحب اس پر مٹی سے کار بند تھے اور کہتے تھے کہ کسی شخص کا مزاج تو ایک ہی ہوتا ہے، پھر

”آپ کے مزاج کیسے ہیں؟“ کہنا بے معنی ہے، ”آپ کا مزاج کیسا ہے؟“ کہنا چاہئے۔ یوش

صاحب کا اصرار اصول زبان سے ہے غریبی میں پڑا دل کیا پاس کا، کیوں کہ زبان میں حلق یا

قیوں سے زیادہ سچائی کا فراموشی ہے، جسے نامہ آواز کہتے ہیں کہ یوش صاحب پہ بھی کہتے تھے

کو محاورے کو منطق پر فوقیت ہے۔ یہ بات جتنی اسلامی صدی درست ہے، لیکن پھر یوش صاحب

کے لئے اس اعتراض کا عمل نہیں تھا کہ مزاج تو ایک ہی ہوتا ہے، اسے بیچ کیوں بولا جائے؟

مولانا کے اعتبار سے ”آپ کا مزاج کیسا ہے؟“ بھی ٹھیک ہے، اور ”آپ کے مزاج کیسے

ہیں؟“ بھی ٹھیک ہے۔ اب یہ مزاج یہ تفصیل غلط ہے:

اتر نام کے لئے بہت سے لوگوں کے ساتھ ہم بیچ کا میزبانی قبول کرتے ہیں، کوئی یہ پھتا

ہے ”آپ کے نام اس کیسے ہیں؟“ ”یا“ ”یا آپ کی اماں اس کیسے ہیں؟“ تو کیا اس پر اعتراض

کیوں نہ کرے کہ ایسا نہ تو ایک ہی ہیں، پھر اچھیا بیچ کیوں دیا جاتا ہے؟ اصولی بات یہی ہے کہ

ہم میں ایک جہتی لاری میں بھی لا کھڑا اتر نام لکھ کر سنے کے لئے بیچ اقبالی کرتے ہیں۔ وہی

لئے ”کما ایں“ ”میں بیچ ہیں“ مزاج“ ”میں سو تھے کے لفظ سے بیچ بولا جا سکتا ہے۔ ہم لوگ

مسب زنی قسم کے فقرے ”اللہ میاں فرماتے ہیں“ ”اللہ میاں گامو کا پتہ کرتے ہیں“ ”اسی

اصول کے تحت کہتے ہیں۔ ایک صاحب نے اعتراض کیا ہے کہ ان فقروں میں شرک کا شائبہ

ہے۔ کچھ جہاں کے اصول کا مذہب کے اصول سے کوئی تعلق نہیں، وہ نہ ہم لوگ ”صلووا“

اور ”صلووا“ میں سنا ”کوہ یا علی اللہ“ معنی میں کیوں بولتے، ”وہا لے کر“ ”صلووا“ میں ”وہا“ بمعنی

”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“

”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“

”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“ ”کہا“



"مزاج" کیے واحد یا جمع ہونے کے بارے میں ایک سند بھی مہیا کر دی ہے۔

نہ پائی ریش کا شی تو لیا علم مفتی

مزاج ان سے فردشوں کا بھی کیا ہی ادا ہالی ہے

ناخ کے شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ "مزاج" اگر "طبیعت" کے معنی میں بولا جائے تو واحد البتہ

ہوگا۔ مندرجہ اہل اشعار اس کی مزید تائید کرتے ہیں: داغ (۱) اور داغ (۲)۔

دل لگی کچھے رقیبوں سے اس طرح کا مزاج تمہیں

آگیا اصلاح پر ایسا زمانے کا مزاج تاربان خار بھی آجاتی ہے

اقبال نے نظم "تیک گائے اور بکری" میں بکری اور گائے دونوں کی زبان سے "مزاج" کو جمع کہلایا ہے۔

اور داغ کے یہاں یہ واحد ہے (۱) اقبال (۲) داغ۔

بڑی جلی مزاج کیسے ہیں گائے بولی گئے اچھے ہیں

نہیں معلوم ایک مدت سے قاصد حال پیکر ان کا

مزاج اچھا تو ہے یادش بخیر اس آفت جاں کا

لیکن اب بعض محاوروں میں "مزاج" کو جمع بھی بولتے ہیں، لیکن یہ تو کیا ہے۔ مثلاً: ایک دوست

ہی میں اس کے مزاج درست ہو گئے، یا: وہ ہم لوگوں سے نہیں ملتے، ان کے مزاج بہت ہیں،

وغیرہ۔ ایک حد تک یہ درجہ ان پہلے بھی تھا، چنانچہ قائم چاند پوری کا شعر ہے۔

کچھ گنگ چا تھا رات میں بولا کر لیے ہے حضرت مزاج آپ کے کیو نہ ہو بہک گئے

معلوم ہے کہ "مزاج" کو "صورت" کے معنی میں بولتے ہیں، لیکن صرف اختلاف کی حد تک۔

یعنی "ان کا مزاج اب کیسا ہے؟" کے معنی "ان کی صورت اب کیسی ہے؟" بالکل درست ہیں، لیکن

"ان کا مزاج خلیک نہیں" کے معنی "ان کی صورت خلیک نہیں" یا "وہ بیمار ہیں" نہیں ہو سکتے۔ "ان کا

مزاج خلیک نہیں" کے معنی ہیں: "وہ اس وقت خیر میں ہیں، یا: ان کا مزاج برہم ہے۔"

مزدور "مزدور" کو پہلے زمانے میں "مزدور" (یعنی: اول مبداء کے بغیر) بھی بولتے اور لکھتے

تھے۔ اسی طرح "مزدوری" کو "مزدوری" بھی لکھتے اور بولتے تھے۔ بعد ازاں نے دال کو ماقدا

کرنا ترک کر دیا۔ اور اب "مزدور" مع دال ہی صحیح ہے۔ فارسی میں یہ لفظ مع دال معلوم نہیں



”خود اور ”برہان“ پر نوہ“ ہے۔ لیکن اردو دانوں نے فارسی لفظ چھوڑ کر شیم پذیر کر رکھا کیا۔

**مزلف** بمعنی ”زالٹوں والا“، شاہ مبارک آبادی۔

”لحمیات پت کے مارے“ حقی جو احم میں الجھا

آیا تھا اے مزلف تو کس سے بیچ کھا کر

”کھینچے“ ”خریب“۔

**مزرب** ”مزرب“ بمعنی ”کررب“ یا ”وار“ فارسی اور اردو میں عربی ”زرب“ سے بنا لیا گیا

ہے۔ ایک زمانے میں زیادہ رائج تھا، اب کم نظر آتا ہے۔ عربی میں نہ سنی، اردو میں، ہر حال

درست ہے، عزیز بکھنوی۔

مزرب جس کی قامت پر پاہاں بھضعہ بیٹی عزمین چادر قلعہ جس کے دوش اقدس پر

لکھن کے مزرب پر اردو فارسی میں کئی لفظ عربی قاعدے سے بنا لئے گئے ہیں۔ اردو کے

سے سب کچھ ہیں، عربی میں ایسے سب لفظ تھیں، لیکن فارسی عربی کے قاعدے اردو کے لئے

تھیں۔ بعض مثالیں سب ایل ہیں: مرفن (مرفن دار)، مزلف (زالٹوں والا)، مطلب

(الہاب)، اور چرب (چربی) اور خوب فریہ، اسی قسم کے لفظ ہیں۔ ”موجر الذکر“ اور الفاظ اردو

”چربی“ اور اردو ”اب“ سے بنائے گئے ہیں۔ ”مخریب“ ان دونوں موصوفہ کی اور مزرب، یہ لفظ ہی میں

بڑا بہت ہے لیکن انھوں میں معنی میں یہ تبدیلی تھی۔

مسالہ مسالہ دیکھئے: ”مسالہ“۔

**مسلمان** بمعنی ”مسلم“ اور بمعنی ”مفلح“ اصل ”مسلم“ اردو نواں صورتوں میں مونس ہے۔ دینی میں

”مسلم“ کے معنی میں ”مسلمانیاں“ بھی کہتے ہیں اور واحد مرد لیتے ہیں۔ بعض دوسرے علاقوں،

مثلاً جہوپال میں بھی ”مسلمانیاں“ کہتے ہیں اور واحد مرد لیتے ہیں۔ یعنی دونوں جگہ یوں کہتے

ہیں: ”اس کی مسلمانیاں دو بیٹی ہیں“ بمعنی ”اس کا گھر دو بیٹی ہے“۔ ”دیکھئے“ ”مسلم“۔

مسعودی بمعنی ”کوئی کوئی“ جس کو بھی قطعی شکل نہ دی گئی ہو، جس میں اصلاح اور تبدیلی کی گنجائش

ہو۔ ”انگریزی“ میں سے (ad) کہتے ہیں۔ عربی ”ترویج“ کے اسم مفعول مونس کی حیثیت سے

اسے الی ”مقوم“، ”موم“ مفتوح، ”موم“ مفتوح و ”موم“ چہارم مفتوح کے ساتھ ہر وزن دھاتیں پڑنا

چاہئے اور عام طور پر یوں ہی رائج بھی ہے لیکن سوم کشور بھی شے میں آتا ہے۔ یہ دونوں تلفظ درست ہیں۔ لیکن بعض لوگ اسے بر وزن تعلقہ (اولی مشق، دوم سائن، سوم کشور) بھی بولتے ہیں۔ اس کی کوئی سند نہیں۔ ہندی میں ”مسودا“ لکھتے ہیں (اول و دوم مشق، سوم سائن)۔ پر اسے زمانے میں اردو میں بھی یہ تلفظ تھا۔ اب بالکل نہیں شے میں آتا۔ مگر وہ بے کرم بی کے اعتبار سے ”مسودہ“ مونث ہے لیکن اردو میں یہ بالافتاح مذکر ہے۔

**مشاعرہ** عربی میں لفظ ”شعر“ کو باب مضارع میں لے جاتے ہیں اور ”مشاعرہ“ (اول مضموم، چہارم مفتوح) حاصل کرتے ہیں۔ لیکن وہاں اس کے معنی ہیں، ”مقابلے کی غرض سے باہم شعر پڑھنا یا کہنا“۔ یعنی اس میں کسی باقاعدہ طور پر ترتیب دی ہوئی مفضل شعر عماتی اور سامعین کی موجودگی کا کوئی تصور نہیں۔ اردو میں اول مضموم اور چہارم کشور (مشاعرہ) بمعنی ”شعر ستانے کی مفضل، جس میں سامعین بھی ہوں اور کئی شعرا شعر ستائیں“ عام طور پر مستعمل ہے اور اسی کو صحیح سمجھا جاتا ہے۔ بعض لوگ نیم اور میں پر زور بولتے تھے۔ اب یہ تلفظ رائج نہیں، ”مشاعرہ“ (اول مضموم، چہارم کشور) اور وزن ”مقابلہ“ ہی صحیح ہے۔

**مشکلا جٹ** ”مشکل صورت حال“ کے معنی میں یہ لفظ شرقی علاقوں کے اس ہندی کے یہاں مستعمل ہے۔ اردو میں اس کا استعمال سراسر غلط ہے۔  
**مشکوک** دیکھئے ”شہ“۔

**مصالح** بمعنی Spices, Spices، اول، چہارم، ششم، سب مفتوح۔ اردو میں یوں تلفظ کرتے ہیں گو یا اس لفظ کے آخر میں باء ہوز نہیں ہے اور حائے مطلق کا تلفظ باء ہوز کی طرح (بر وزن ”پیاں“) کیا جاتا ہے۔ ضامن ملی جدول لکھتے ہیں کہ یہ لفظ عربی ”مصالح“ پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ ان کے تتبع میں ”نور“ اور دیگر کئی لغات نے بھی توقف اختیار کیا ہے۔ بلاہر ان لوگوں کا خیال ہے کہ عربی لفظ ”مصلحت“ کی جمع ”مصالح“ کو اردو میں لے لیا گیا ہے اور ”مصلحتی بدل“ دیکھ گئے ہیں۔ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کا بھی یہی خیال تھا۔ ان لوگوں کا خیال یہ بھی تھا کہ اردو میں ”مصالح“ لکھنا چاہئے۔ یہ بات کہیں صاف نہیں ہوئی کہ عربی ”مصالح“ جو بالکل مختلف لفظ ہے اور اس





ظہور ہے کہ ”مصرع“ کے اور بھی بہت سے معنی ہیں، مثلاً کوئی بھی کیہ یا فی مرکب، یا وہ۔  
 وحنید فیہ نہ کرم میں جانتے ہیں۔ ان سب معنی میں ”مصرع“ لکھنا بھڑ ہے لیکن ”مصرع“ کو نہ نہ  
 کہیں گے۔ ”مصرع“ سلاسا میں بائیں معنی کی بحث کے لئے دیکھئے۔ ”پائے معنی“۔

**مصرع** ”مصرع“ کے معنی میں عربی لفظ ”مصرع“ بھی مروی ہے۔ ”مقتب اللغات“: ”بہار  
 ثمر“: ”غیاث اللغات“: ”آندراج“، سب میں درج ہے کہ ”مصرع“ اور ”مصرع“ ایک ہی  
 ہیں۔ مقبول عربی لغات میں ”مصرع“ کا اندراج مجھے نہیں ملا، لیکن جب ”مقتب“ اور ”غیاث“  
 جیسے ممتاز لغات میں ”مصرع“ کو عربی بتایا گیا ہے تو یقین ہے کہ بڑے لغات میں یہ لفظ ہوگا۔  
 انیسویں صدی تک اردو والے ”مصرع“ بھی لکھتے تھے، غالب ۔

مذہبی وہ عالم قربان ساز یکہ درو مصرع نالکے سے سکتہ جزا رہا ہے

”مصرع“ اب بھی استعمال کیا جائے تو کوئی تباہت نہیں۔

**مصرع** دیکھئے ”مصرع“۔

**مصرع** ”مصرع“ اور ”مصرع“ ہم معنی ہیں۔ ”مصرع“ کے بارے میں کوئی شک نہیں کہ عربی  
 ہے۔ لیکن ”مصرع“ کہاں سے آیا۔ یہ نہیں کھانا۔ بظاہر اسے ”مصرع“ کی تائید ہونا چاہیے، لیکن  
 تاریخ کی ضرورت کوئی معلوم نہیں ہوتی۔ ممکن ہے کہ یہاں تائید وحدت ہو، لیکن یہ بھی ہے کہ  
 عربی کے مقبول لغات، اور قاری کے کسی مستند لغت میں ”مصرع“ کسی بھی معنی میں نہیں ملتا۔  
 غالب نے لکھا ہے: ”قدیم و تالیف مصرعین کر کے رہنے دو“ (بحارِ انون بریلوی، مورخہ ۲۴  
 اہستہ، ۱۸۶۳ء) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ”مصرع“ کو غالب درست سمجھتے تھے اور اسے عربی  
 قرار دیتے تھے، کیونکہ انھوں نے اس کی تصحیح عربی تثنیہ کے قاعدے سے ”مصرعین“ بنائی ہے۔  
 ”آندراج“: ”سار الفی الخ“: ”شہن شاہ خان آبدہ کا سند“: ”مصرع“ کی سند میں دیا ہے،  
 اور ”مصرع“ کو ”مصرع“ لکھا ہے۔

گر شوخوارہ نقل مصرعہ مازوریت سے نظم آجئے روز میں شعر عربی کاریم

اس سے کمال اظہار ہے کہ ”مصرع“ اور ”مصرع“ دونوں کے تلفظ میں خان آبدہ نے کوئی فرق  
 نہیں پایا۔ لیکن یہی شعر ”بہار ثمر“ میں بھی ہے اور ہاں ”مصرع“ نہیں بلکہ محض ”مصرع“ لکھا



ہے۔ شیکسپیر کے لغت میں ”مصرعہ“ موجود ہے، اور اسے عربی بتایا گیا ہے، اس کا ترجمہ (Stemgass) لے بھی اسے عربی کیا ہے، لیکن اسے ”عربی سے ماخوذ“ (وہابی لسانی مانی میں نہیں) لکھا ہے۔ ماہرین نے صرف ”مصرع“ لکھا ہے، گویا وہ ”مصرع/مصرعہ“ کے وجود سے ہے، مگر ہے۔ ”نور اللغات“ اور ”غنیۃ“ اور ”آئندہ“ کسی میں ”مصرعہ“ عربی نہیں، وہاں ان لغات کی عبارت کے تحت لفظ ”مصرع“ لکھی جگہ استعمال کیا گیا ہے۔ پلٹیں (Plats) نے ”مصرعہ“ عربی کیا ہے اور اسے قیاس کیا ہے۔ مگر، یا وہ درست معلوم ہوتا ہے۔ الغالب یہ ہے کہ فارسی والوں نے ”مصرع“ لکھا ہے اور اس کا اضافہ لرایا ہے لیکن معنی میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔

دوسرا مسئلہ جملہ کا ہے۔ ”مصرع“ کو یا ”مصرعہ“ داردو میں اولوں کا کلمہ معنی کے بغیر (مصرعہ) اسے۔ یعنی میں لی جگہ پھرنی دہ لے کر اور پھرنی دہ کا کلمہ ہائے منتہی کی طرح کرتے ہیں۔ جمع، افعال، اور تہرہ اور حالت میں بھی میں سہلی نہیں دیتا۔ چنانچہ لوگ شعر میں اسے بغیر اظہار میں باندھ لیتے تھے، مودا ہے۔

مصرعوں میں اگر پڑھ معنی نہ قلم نہ زعم اپنے میں مجھے جیسا کیا علی کو انجی  
 زبان ”مصرعوں“ کا وزن قیاس ان یا وزن ”مصرعہ“ ہے۔ اگر بعض دیگر لکھنوں کی قرأت اختیار کر کے یہاں لفظ ”مصرع“ لکھیں تو اور بات ہے۔ کہ اس طرح میں کا اظہار ہو جاتا ہے، لیکن روایتی ہے طرح بخبر رہا ہوتی ہے، یا پھر یہاں ”مصرعے“ لکھا جائے تو بات وہی رہتی ہے۔ ”مصرعوں“ لکھتے میں قہمی، کہ میں ساقط ہو جاتا ہے۔ دوسری بات یہ کہ بعض مسامحوں میں ”مصرع“ فتح سوم کی جگہ ”مصرع“ یعنی ”مصرعے“ تکرار میں بولا جاتا ہے۔ مثلاً:

اس مصرع میں ایک حرف زائد ہے۔

ان کے مصرع کی خوبی میں کام نہیں۔

یہ ہے مصرع میں کوئی عیب نہیں۔

مصرع کی ساخت بڑی گئی۔

انجی و اپنے تمام حالات میں لفظ ”مصرع“ کا کلمہ ”مصرعے“ ہو گا۔ یعنی اردو والوں نے ”مصرع“ کے معنی کو پائے روز فرض کیا اور اس پر افعال جاری کر دی۔ جیسے پڑھا چاہے۔

پڑا کرتے سے ان کو بے خبر ہے

کی ہے زبان ہی کی پابند نہیں ہر فہم اپنی حکم ہوتی ہے۔

اس عمل کا نام ہے کہ "مصرعہ" کا کیا قافیہ والوں کا بنایا ہوا لفظ ہے۔ اور وہی اس کا استعمال ہے  
جسے کہتے ہیں "مصرعہ" جو یا "مصرعہ" ان کے متکاف میں نہیں کا اظہار ہوتا ہے یہاں نہیں ہوتا،  
اور یہی غنیمت بھی ہے۔

مصرعہ شاعری، پختہ "مصرعہ"۔

اس مصرعہ میں۔ دہلی سے لے کر وہ۔ کے پرلی علاقوں تک "مصرعہ" کا مقامی تلفظ  
مصرعہ ہے لیکن یہ چار کے گھنوں کی زبان پر دہلی نہیں۔ پختہ "مصرعہ" کا تلفظ عرفی، متکاف  
مصرعہ۔

اس لفظ کو بھی "مصرعہ" موقوف / موقوف "پہلیاں کر لیجئے، یعنی حالت میں میں میں کا  
تلفظ نہیں ہوتا۔

معانی "مصرعہ"۔

معانی "مصرعہ" سے "مصرعہ" کو باب مطلقہ میں لے جاتے ہیں اور "مصرعہ" "مصرعہ" مطلقہ  
کا معنی لیتے ہیں۔ لیکن اور وہ میں لوگ جس "مصرعہ" مع ہمزہ اور مع کسرہ ہمزہ لکھتے ہیں  
وہی "مصرعہ" پہلے ہی بہت کم رائج تھا، اب کی دہائیوں سے بالکل رائج نہیں  
ہے۔ اس کے لفظ سے "مصرعہ" اب غلط ہے۔

معنی "مصرعہ" دل میں، پہلے ماننے میں مگر بھی لکھا گیا ہے۔ چنانچہ اور "مصرعہ" سے اسے لکھا  
ہوئے "مصرعہ" ہے۔ اس کے

کی دل میں رہتی ہوئے تو حشر ہے یہ بھی

عزیز اور نہیں معرونی مگر عرش اعظم کا

میں پہلے اور "مصرعہ" کے حالات کی روشنی بعض لوگوں کا یہ قول غلط ثابت ہوتا ہے کہ تاریخ نے سمجھ  
لے کہ اب یہ "مصرعہ" کو مذکور ہوتا ہے۔ یہ بات درست ہے کہ اب یہ لفظ تقریباً ہمیشہ  
موتے ہوئے بات ہے۔ میرا نہیں ہے۔

کیا عرض الہی چہ جہ آئی ملی ہے کہ وہ بھی یہی کہ ہمیں معروضی ہے  
آج کے عمل کے لحاظ سے "معروضی" کو غلط کہہ سکتا تھا ہے۔

معترض کہ آرا دیکھئے: "معترضہ الآرا"۔

معترضہ الآرا بعض لوگ کہتے ہیں کہ عربی کے لحاظ سے یہ مرکب (یعنی "کہاوت" اور "نہایت" اعلیٰ مرتبہ) غلط ہے، بلکہ بے معنی ہے۔ لیکن کہ "آرا" کا معرکہ "کہاوت" معنی نہیں رکھتا۔ بات صحیح ہے، لیکن یہ عربی کا مرکب نہیں، اردو ہے۔ اردو میں عربی فارسی الفاظ پر مشتمل بہت سے مرکبات مع ال لام یا بغیر الف لام بنائے گئے ہیں۔ اسی طرح بہت سے الفاظ بھی ہیں جنہیں عربی قیاس پر فارسی یا دوسری لفظ سے مشتق کر لیا گیا ہے۔ یہ سب اردو ہیں اور اردو میں "معروضی" عام کی سند انہیں حاصل ہے۔ ان کو غلط قرار دینا، یا انہیں ترک کرنا، بغیر وجہ سبب ہے۔ بعض لوگ "معرکہ آرا" کو درست اور "معترضہ الآرا" کو غلط قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ غلطی معنی کے اعتبار سے دونوں ہی غلط ہیں۔ بہر حال اس وقت دونوں ہی الفاظ رائج ہیں اور دونوں کو یکساں سمجھا جا رہا ہے۔

معلوم چلنا یہ مجاہدہ آج کے نوجوانوں کے لائیکوں کی زبان پر لکڑتے سے ہے۔ حالانکہ یہ نہ اردو ہے نہ ہندی۔ "معلوم ہونا، چہ لکھا، خبر لگنا" وغیرہ بہت سے مناسب محاوروں کے ہوتے ہوئے "معلوم چنانا" کی کوئی ضرورت نہیں۔

معمل انگریزی لفظ Laboratory کے لئے لفظ "معمل" بنایا گیا تھا لیکن تبدیل نہ ہوا۔ پھر بھی بحری زبان کی حد تک میں اسے Laboratory پر چہ جہ دیتے ہوں گا۔

معنی یہ لفظ واحد ہے، لیکن اسے استعمال میں آتے ہیں:

غلط: مجھے اس لفظ کا معنی نہیں معلوم۔

صحیح: مجھے اس لفظ کے معنی نہیں معلوم۔

غلط: معنی وہی ٹھیک ہے جو غالب نے لکھا ہے۔

صحیح: معنی وہی ٹھیک ہیں جو غالب نے لکھے ہیں۔

صحیح: اس لفظ کے جو معنی آپ نے بیان کئے ان کو میرے معنی یہ تصدیق ہے۔

لیکن اب اسم و شمارہ "اس" "اور" "اس" کے ساتھ "معنی" کو واحد و لانا بہتر ہے:

منا سب: یہ بات "معنی" میں غلط ہے کہ۔۔۔

منا سب: جو معنی آپ بتا رہے ہیں اس سے مجھے اختلاف ہے۔

مطلوبہ ہے کہ اصل کے اعتبار سے اس لفظ میں الف مقصورہ ہے "معنی" لیکن اب یہ تقریباً  
بیشک اس طرح بولا جاتا ہے گویا آخری حرف الف مقصورہ نہیں، چھوٹی ی ہو۔ "ولی میں الہیہ"  
"معنی" "ہودان" "مانا" بھی بولتے ہیں۔ بعض لوگ یا بے مہول کے ساتھ "معنی" بولتے ہیں۔ اس  
کاف کی کوئی سند نہیں۔ ہندی میں بھی لفظ "مانا" نہیں گیا ہے۔ ہندی کے اثر سے بعض اردو والے  
بھی "مانا" بولتے ہیں۔ اسے فوراً ترک ہونا چاہئے۔ بعض لوگ جمع ظاہر کرنے کے لئے  
"معانی" بولتے ہیں۔ یہ غیر ضروری ہے۔ جب تک کہ کوئی خاص بات نہ ظاہر کرنی ہو، "معانی"  
کے استعمال سے تمیز نہ ہونا چاہئے۔ جیسے اقبال کے ان شعروں میں "معانی" نہایت خوبی سے  
برتا گیا ہے۔

بہت سے ترمیمیں ہیں تصوف میں تربیت جس طرح کہ اخلاق میں مضمحل ہوں معانی  
حضرت نے مریدانہ شام سے یہ پوچھا اقبال کہ ہے قمری شہداء معانی  
دیکھئے: "الف"۔

معنی کر "معنی" معنی میں مطلب سے "یہ دہلی اور پورہ بی اردو کار و زمرہ ہے۔ ملحوظ رہے کہ اس  
تقریب میں "معنی" مع الف مقصورہ "ہودان" "مانا" بولتے ہیں۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ یہاں "کر"  
کے خاص معنی ہیں۔ دیکھئے: "پوچھ کر"۔

مفلوک الحال اردو دانوں نے "لفظ" کے استعاراتی معنی ("ظالم: سستی، انسانوں کو دکھ  
دینے والی اور انصاف نہ کرنے والی سستی") کو لغوی معنی قرار دیا، "چراغ، شہادۃ، اشارۃ"  
انہی سے قیاس کر کے ایک مصدر ایجاد کیا، "فلاکھ / فَلَکَکَ" اسے اردو میں "مصیبت،  
بتائی" سمجھتی رہے گے اور یہ "فَلَکَکَ" سے "مجھے اللہ بنا لئے تھے۔" اس پر بھی بس نہ کر کے  
مفلوک / مفلوک / فَلَکَکَ / مفلوک بنایا۔ چراغ لفظ یہ  
نہیں ہے۔ کوئی بھی استعمال نہیں کیا، لیکن اس فرضی عربی لفظ کو مع الف لام مرکب کر کے  
"مفلوک الحال" بنایا، "معنی" "اس کا حال" مالی یا مادی اعتبار سے [بہت پرست یا محنت سے]

آخر میں ہے اس قوت ایجاد و ابداع پر۔ یہ لوگ ”قادر“ اور ”فلک“ الخال“ کو اس بنا پر مسترد کرتے ہیں کہ یہ عربی میں نہیں ہیں، اردو پر سخت ظلم کرتے ہیں۔ یہ لفظ اردو نہیں اور نہایت پاکیزہ اردو ہیں، عربی میں ہیں یا نہیں، اس سے ہمیں کوئی غرض نہیں۔

مکھوٹا بمعنی ”تھکی چیرہ“۔ یہ لفظ ”ٹھیکاپیر“ میں نہیں ہے، یہ ٹھیکس میں اور نہ ”تور الافاتے“ میں، حتیٰ کہ ہندی کے وسیع و عریض لغت ”شہد سائر“ میں بھی اس کا پتہ نہیں۔ مجھے یہ صاف استوارٹ مینک گریگر (Stuart McGregor) کی (Oxford Hindi-English Dictionary) میں ملا۔ یہ لفظ اب ہندی میں رائج ہو رہا ہے، اور افسوس کہ بعض اردو والے بھی اسے اختیار کرنے پر مائل نظر آتے ہیں۔ جس ”فی“ میں یہ لفظ ہندی میں بولا جائے گا ہے، اسے ظاہر کرنے کے لئے اردو میں اس سب ذیل لفظ موجود ہیں:

نقاب، چیرہ، تھکی چیرہ، بچا (یا بے معروف، خاص کر ذرا دلے چیرے کے معنی میں)۔

اسنے بہت سے عمدہ الفاظ کے ہوتے ہوئے اردو والے اگر ”مکھوٹا“ کو لیں تو اپنی زبان کے ساتھ زیادتی کریں گے۔

مکھی یہ لفظ ہمیشہ مونث ہے، اس کا مذکر کچھ نہیں۔ بچوں کی زبان سے کبھی کبھی ”مکھا“ بمعنی ”بڑی مکھی“ سنے میں آیا ہے، لیکن عام زبانوں پر نہیں ہے۔ ”مکھتے“ ”مکھیر“ سے جاری نام۔ چاتوروں کے۔

مکین ”رہنے والا“ کے معنی میں یہ لفظ اردو، اولوں کا گھرا ہوا نہیں ہے، جیسا کہ بعض لوگ خیال کرتے ہیں۔ فارسی میں ”مکین“ زمانہ قدیم سے ”رہنے والا“ کے معنی مستعمل ہے۔ ”دھندہ“ میں کئی عہدہ فنی سوتانی کے راج ہیں جن میں سے پہلا یہ ہے۔

نہر گس کو پہلک اندر نکلیں یا شد ملک یا شد نہ تلو فریوہ ہر گل کہ اندر آبد اں باشد یہی معنی اردو میں بھی ہیں۔ ”منتخب“ کے بقول عربی میں اس کے معنی ہیں ”بلند مقامات“، وغیرہ۔ اردو میں یہ معنی نہیں نہیں نظر آئے۔ اردو میں ”مکان“ و ”مکین“، ”مکان“ وغیرہ عام ہیں۔

مگر چھچھ یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا مونث کچھ نہیں۔ دیکھئے ”حاجرت سے جاری نام“۔



جائزوں کے۔

گھنٹی اولیٰ دوم ملتون معنی "گھنٹی" چاروی میں یہ چاروی کی گھنٹی کے آگے ہے وگلا شہد کی گھنٹی کو بھی کہاں "گھنٹی" ہے۔ اور شعر میں "حسن" کو بھی "شہد کی گھنٹی" کے معنی میں کہا جاتا ہے۔ اب نہیں دیکھا گیا۔ یہ کلام ہمیشہ سواٹ ہے۔ اس کا کلام کہہ لیں۔ دیکھئے "تذکرہ سے چاروی ہر جائزوں کے"۔

ملازمست چاروی میں چارم ملتون ہے لیکن اردو میں چارم کلمہ راج ہے۔ چاروی اردو میں اس کلام کے ایک معنی "ملازم" بھی تھے اور اسے اس موقع کے لئے جڑتے تھے جب کوئی چھوٹا گھنٹی پر سے کی خدمت میں رہو یا قی طے پر حاضر ہو۔ "ملازم" کے اصل معنی ہیں "گھنٹی کے ساتھ چھوڑ دینے والا"۔ چونکہ نوکر ہمیشہ اپنے مالک کے ساتھ ہمیشہ موجود رہتا ہے لہذا اردو والوں نے "ملازم" کو "لوکر" کے معنی میں استعمال کرنا شروع کر دیا اور پھر اس کی تائید "ملازم" بھی رہی۔ اسی طرح "لوکر" کے معنی میں "ملازمست" راج ہوا۔ یہ سب معنی عربی میں نہیں ہیں۔ "ملازم" کی جمع "ملازمین" ملازمین "دوٹوں" بنی گئی ہیں۔

مطلبہ معنی "ابالیہ"۔ میر حسن ۔

مطلبہ وہ چوڑی پا کیز و کھنڈ پڑے ہاشمہ کاو میں جس سے لہر دیکھئے "عزیز"۔

طیاء اولیٰ ملتون معنی "گھر"۔ چاروی میں الف "قصود" ہے "طیاء" ہے۔ اردو میں الف ہی سے لگتا ہے۔ "چاروی" کا فقرہ اردو میں یوں بھی تلفظ سے لکھا جاتا ہے۔ "مسدس حالی" کی مشہور آفتاب بیت ہے ۔

فتیروں کا طیاضیفتوں کا ماوا قییموں کا والی ملاموں کا مواوا

ملکہ عالیہ دیکھئے "مہارانی"۔

علمیم اولیٰ دوم ملتون معنی "مرہم" فارسی میں ہے۔ مشرقی علاقوں میں بھی یہ لفظ (یا "مرہم") کا یہ لفظ عام ہے۔ مشرقی علاقوں میں اسے ہملہ کوام سے جڑتے کا لکھ کر بخان ہے لہذا عام خیال ہے کہ "مرہم" میں بھی جڑی ہوا ہو گا۔ لیکن چونکہ فارسی میں "مرہم" کے علاوہ "علمیم" اور



اور سے یہاں صرف لائق کے طور پر برتا جاتا ہے، یعنی اکیلا "مفشل" کہی گئی تھی کہیں ہوا جاتا۔  
عید مریخو نے کہی یہ کہی میں نہیں فراموش کی ہیں کہ میں تھا "مفشل" اور ہوا ہے۔ جیسا کہ صورت  
حال یہ ہے کہ پہلے "مفشل" کہی گئی ہو گئی تھی لیکن اب اس نظر میں آتا ہے۔ یہ چل کر لائق کی  
حقیقت ہے اس کے پہلے کوئی لفظ آ سکتا ہے اس کے ساتھ "مفشل" "معنی" "مفشل" ہے۔ بہت ہے۔  
لیکن اور میں اس کو لائق کے ساتھ سب سے زیادہ مستقل لفظ "معنی" "مفشل" ہے۔ پھر "قزیم  
مفشل"۔ ان کے علاوہ مسیحا میں بھی مانوس مستقل ہیں:

قزیم مفشل، پیکار مفشل، مریخو مفشل، فقیر مفشل، نیک مفشل، وغیرہ۔

یہ درجہ بنت ہے کہ ان کے ہاں ہمیشہ "مفشل" "مفشل" کہی گئی تھی۔ یہ درجہ بنت ہے کہ  
میں کہ انہوں نے بھی یہ لفظوں کی سنا ہے۔ ایسی صورت میں "مفشل" لفظ کو، ملی اور مریخی کو ملی  
سے مخصوص سمجھا جائے گا۔

منع کرنا "بھوک کرنا" "مزاج کرنا" "الگ الگ عمل کرنا" "انکار کرنا" کے معنی ہیں "کسی کام کو  
کرنے پر نہ ہونا، نہ ہونا، کسی چیز کو ماننے یا قبول کرنے پر نہ ہونا۔"  
صحیح: حامد نے منع کرنا ہے انکار کرنا۔

صحیح: حامد نے اس بات سے انکار کیا کہ اس نے روپے لئے تھے۔  
صحیح: حامد کا انکار اور انکار کا اقرار ایک ہیں۔

صحیح: حامد نے فی الحال شادی کرنے سے انکار کر دیا ہے۔

منہ: جو ہاں معلوم ہے "انکار" نہیں معنی میں ہوتا کیا ہے مگر کل بعض لوگ ان معنی کو یہاں کرتے  
کے لئے "منع" استعمال کرتے ہیں:

منہ: حامد نے منع کرنا ہے سے منع کر دیا۔

منہ: حامد نے اس بات سے منع کیا کہ اس نے روپے لئے تھے۔

منہ: حامد نے منع کرنا ہے۔ ان کا اقرار ایک ہیں۔

منہ: حامد نے فی الحال شادی کرنے سے منع کر دیا ہے۔

منہ: جو ہاں معلوم ہے "منع" "انکار" کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے جو باطل منہ ہے۔







صورت میں "موہتے" "موہتوں" "موہتوں" کی صورت میں "موہتے" اور مجرور صورت میں علی حالہ لکھتے ہیں، یا "موہتے" لکھتے ہیں، مثلاً "موہتے کی تلاش" یا "اس موہتے پر" وغیرہ۔ "موہت" کے معنی میں اس لفظ کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ "نور" لفظات میں ہے اور نہ کتابوں میں۔ "فیروز لفظات" جامع" (لاہور، ۱۹۸۸ء) میں بھی نہیں۔ شان الحق خٹک کی "فرہنگ لفظ" (اسلام آباد، ۱۹۹۵ء) میں البتہ درج ہے۔ انھوں نے اس کا تلفظ "موہتہ" (بول سوم، چہارم مفتوح) کر دیا ہے، جو اس کی زبان پر نہیں ہے۔ "موہت" کی جمع "موہتوں" ہے اعلان میں مستعمل ہے۔

مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق سے ہے، لیکن اردو میں یہ ہے اللہ ہی سے درست ہے۔  
مولانا محمد علی شمس الدین تصدیق سے ہے، لیکن اردو میں یہ ہے اللہ ہی سے درست ہے۔  
"موہت" ہے، لیکن اسے سوم مفتوح کے ساتھ "روزانہ" "موہت" بھی بولا جانے لگا ہے۔ لیکن وہ وقت وہوں تلفظ درست مانے جائیں گے۔

مومیا ڈاؤنجرل، یعنی "ڈاؤنجرل" سے لینی ہوئی بڑی لڑ جاتی ہے۔ "ڈوٹی" ہے۔  
چنگوں کے حق میں شہنشاہ مرہم زخم جگر شاعری لکھتے کہ ہے باران کا قطرہ مومیا  
مومیا کی ڈاؤنجرل، یعنی "مومیا" "مومیا" میں چھوٹی فریڈرک علیہ کر کے "مومیا کی" بھی ہوتے ہیں، اقبال۔

مومیا کی گولی سے بڑھتے ہوئے مومیا پر جانے والی سیڑھی سے  
"بسم کی مومیا کی گولی" وغیرہ محاوروں میں "مومیا کی" یعنی "بسم کی" ہے، مثلاً، "وہاں اس قدر گرمی تھی کہ بسم کی مومیا کی گولی آتی تھی۔"

مومٹ حقیقی دیکھئے "حامل"۔  
مومٹ مستوی دیکھئے "حامل"۔

مہارانی اردو میں یہ لفظ "مہاراجہ کی بیوی" کے معنی میں مستعمل ہے، جیسے "مہارانی بیباک"۔ بعض لوگ اسے انگریزی Empress کا مترادف سمجھ کر "انگریزی کی مہارانی" "کروس کی مہارانی" وغیرہ لکھتے گئے ہیں۔ یہ بالکل غلط اور قبیح ہے۔ اردو میں Empress کا ہم معنی کوئی لفظ



”تہ نہیرت عاری نام، جانوروں کے“۔ ملحوظ رہے کہ ”مینا“ مع کول مسمور اور یا اسے ”محرورف“ بمعنی ”شاب کی صراحی یا جام“ بھی مذکور ہے۔ اقبال نے مومنٹ باندھا ہے اور حق یہ ہے کہ بہت اچھا لگتا ہے۔

سہری مینا سے غزل میں بھی ذرا سی باقی شیخ کہتا ہے کہ وہ بھی ہے حرام اے ساقی  
لیکن اسے ”پرہیز“ (مومنٹ) کی طرح اقبال کا تصرف کہنا چاہئے۔ سونے کے زیور یا برتن پر جو  
نیا سبز کام کرتے ہیں، ان معنی میں بھی ”مینا“ مذکور ہے۔  
ناچار دیکھئے: ”لاچار“۔

نادر و نایاب ”نادر“ کے معنی ہیں، ”کلیاب، کم، عجیب“، اور ”نایاب“ اس چیز کو کہتے ہیں جو  
ملتی نہ ہو، یا جس کا حصول ممکن نہ ہو۔ ظاہر ہے کہ کوئی چیز بیک وقت نادر اور نایاب نہیں ہو سکتی۔  
لیکن افسوس کہ بعض تجربہ کار اہل قلم بھی اب جوش بیان میں ”نادر و نایاب“ لکھتے لگے ہیں۔  
غلط: کلیات نظیری کا ایک نادر و نایاب نسخہ ملا۔

صحیح:۔۔۔ نادر نسخہ۔۔۔

غلط: گذشتہ صدی کے کچھ نادر و نایاب رسالے دیکھے۔

صحیح:۔۔۔ نادر رسالے۔۔۔

صحیح: اس کتاب کا اول ایڈیشن نادر تو تھا ہی، اب مدت سے نایاب ہے [یعنی پہلے تو کہیں  
مل بھی جاتا، اب کہیں نہیں ملتا]۔

ناراضگی بعض لوگوں کے خیال میں عربی لفظ ”ناراض“ پر فارسی علامت فاعلی ”گی“ لگانا خشک  
نہیں۔ صحیح لفظ ”ناراضی“ ہے۔ لیکن اس حساب سے تو ”ناراض“ خود غلط ہے، کہ ”نا“ فارسی میں  
علامت نفی ہے، عربی میں نہیں۔ پھر عربی ”راض“ پر فارسی ”نا“ کہاں سے آئی؟ اس پر مزید یہ کہ  
عربی کے لحاظ سے ”راض“ کوئی لفظ نہیں۔ یا ”راض“ ہوگا، یا ”راضی“ ہوگا۔ جب یہ معاملہ ہے تو  
پھر ”ناراض“ اتنا ہی ”غلط“ ہے جتنا ”ناراضگی“ ہے۔ غیر زبان کے قاعدے اپنی زبان پر منطبق  
کرنے کا یہی انجام ہوتا ہے۔ بنیادی بات یہ ہے کہ کوئی لفظ یا استعمال کسی غیر زبان میں غلط ہو تو  
اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ اردو میں بھی غلط ٹھہرایا جائے۔ غلط سلط یا غیر ضروری الفاظ اور

استعمال ہے جو لایم یا لا پے والوگ زبان میں ٹھونسے رہتے ہیں ان کی مخالفت ہم کر ہونی چاہئے۔ لیکن یہ بات بھی اپنی جگہ پر مستطعم ہے کہ جو لفظ یا استعمال زبان میں رائج ہو گیا، وہ اس جس کے ہمارا اور ہم جیسے مان گیا ہے، اس کو "غلط" کہہ کر ذلیل نہ کیا جائے۔ "ناراضگی" اردو میں رائج ہو گیا ہے اس لئے بالکل صحیح ہے۔ وہی قریشی کا کہنا ہے کہ "ناراض" کا آخری حرف ہائے تختی بھی نہیں کہہ سکتے ہوں تو قطع کر کے اور گاف دیا ہے جتنا ہی بڑھا کر اس کا اسم قائل بنا دیا جائے۔ وہ پوچھتے ہیں کیا "نرنگی" بھی صحیح مانا جائے گا؟ لیکن یہ تو ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ تو احد اور اہت دونوں اعتبار سے "ناراضگی" غلط ہے۔ لیکن روان عام کو ہر چیز پر تشویش ہے۔ "ناراضگی" بہر حال رائج ہو گیا ہے۔ "نرنگی" بعض لوگ سمجھتے غروہ ہیں، لیکن وہ ابھی رائج نہیں ہوا، لہذا غلط ہے۔

ناموسی قتل دیکھئے: "آزادگی۔"

ناول دیکھئے: "جنس، غیر ذہانوں کے الفاظ کی۔"

نزاکت یہ لفظ عربی میں نہیں ہے، فارسی والوں نے "نلاکت، لطافت" وغیرہ کے قیاس پر بنالیا ہے اور اب اردو میں بھی رائج ہے۔ عربی میں یہ غلط ہے، لیکن اردو میں بالکل صحیح ہے۔ "نمازت" کی طرح اسے بھی مرکب استعمال کیا جاسکتا ہے، مومن۔

دشنام یا رطیع حزیں پر گراں نہیں اسے ہم نفس نزاکت آواز دیکھنا

یہ انبیال تھا کہ "نزاکت" اختراع اردو ہے لیکن جناب قلیل القروی نے مجھے متوجہ کیا ہے کہ یہ لفظ فارسی میں موجود ہے۔

نزدیکی بمعنی "ہم بستری"۔ یہ غالباً عربی کے لفظ "مقاربت" کے اصطلاحی معنی ("ہم بستری") سے قیاس کر کے بنایا گیا ہے:

فرامرز خانی نے۔۔۔ ملکہ سے مدعاے ولی حاصل کیا۔۔۔ بعد نزدیکی، آپ

شاہ سے دونوں نے غسل کیا، پھر نماز ٹھکر پڑھی ("مکستان بانختر"، جلد سوم، از شیخ

تصدق حسین، ص ۲۳۳)۔

نسی عریز جب دو شخصوں کے درمیان کوئی پیداہشی رشتہ داری ہو تو وہ ایک دوسرے کے نسی یا نسی رشتہ دار کہلاتے ہیں۔ مثلاً حمزہ بھائی بہن، محالہ زہد بھائی بہن، یا اس سے بھی دور کی



قرابت رکھنے والے آپس میں نسبی عزیز کہلاتے ہیں۔ اگر ان کی قرابت کی وجہ پیدائش جو شادی نہ ہو۔ مثلاً میاں بیوی ایک دوسرے کے نسبی عزیز نہ ہوں گے، بشرطیکہ ان میں نسبی عزیز واری شادی کے پہلے ہی سے نہ ہو (مثلاً عہدہ او بھائی بہن کی آپس میں شادی ہو جائے تو ان میں شادی کی رشتہ واری کے علاوہ نسبی رشتہ واری بھی ہوگی)۔ ایسی عزیز واری جو شادی کے سبب سے قائم ہو، ”نسبی“ عزیز واری کہلاتی ہے۔ مثلاً غالب اور خاندان لوہارہ میں سہی عزیز واری تھی، یعنی اسراؤ نیگم سے جب غالب کی شادی ہوئی تو وہ خاندان لوہارہ کے عزیز و ارطہ رہے۔ پہلے ان میں کوئی رشتہ نہ تھا۔ لیکن خاندان لوہارہ کی اولاد ہونے کے سبب لوہارہ خاندان سے تعلق والدین غالب نے کی۔ عزیز واری نسبی تھی۔ نسبی عزیز واری براہ راست ہوتی ہے اور نسبی عزیز واری ”نسبتی“ ہوتی ہے۔ اسی لئے بیوی کے بھائی کو ”برادر نسبی“ یا ”برادر نسبت“ کہتے ہیں۔

**نشا خاطر** اول مسور۔ ”مطمئن، تسلی کی کیفیت، خاطر نصیں“ کے معنی میں ”نشا خاطر“ اور ”نشا خاطر“ فارسی میں بھی ہیں اور اردو میں بھی۔ لیکن ان معنی میں ”نشا خاطر“ صرف اردو ہے۔ ”نور المغات“ میں اس کا اندراج کر کے لکھا ہے: ”مورتوں کا محاورہ“، اور ادا علی بحر کا شعر نقل کیا ہے۔ اثر لکھنوی کہتے ہیں کہ یہاں ”نشا خاطر“ رہا ہوگا، جسے صاحب ”نور المغات“ نے ”نشا خاطر“ پڑھ لیا۔ میں نے ادا علی بحر کا دیوان دیکھا تو اثر صاحب کی بات ٹھیک پائی۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ”نشا خاطر“ کوئی لفظ ہی نہیں ہے۔ ”نور المغات“ میں تو ہے ہی، ”آصفیہ“، ”پلیس“ اور ”فلیس“ میں بھی موجود ہے۔ ”پلیس“ نے لفظ ”نشا“ کا اندراج الگ سے بھی کیا ہے۔ ”فلیس“ نے ”نشا خاطر“ کو ”مورتوں اور جہلا“ کی زبان کہا ہے، لیکن استعمال کی ایسی مثالیں بھی لکھی ہیں جنہیں جہلا کی زبان نہیں کہا جاسکتا۔

**نشرت** زیادہ تر لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ لفظ ”نشرت“ کا مختلف ہے اور اس کا تلفظ اول مسور سے ہی ہوتا چاہئے۔ شان الحق حقی، ”آندراج“، ”غیاث“ سب نے اول مسور لکھا ہے اور کوئی متبادل تلفظ نہیں درج کیا۔ ”نور“ نے البتہ اول مسور لکھ کر کہا ہے کہ اول مفتوح ”عام“ ہے۔ میں نے اسے زیادہ تر اول مفتوح سنا ہے۔ تقسیم ہند کے پہلے مشہور مسلم لکچر رشتہ سردار عبدالرب نشرت کے نام میں ”نشرت“ ہمیشہ اول مسور بولا جاتا تھا، لیکن جو لوگ [نشرت] نام کو اول مسور پڑھتے تھے ان کو



بھی میں نے لفظ "نشر" کو اول مفتوح کے ساتھ بولے سنا ہے۔ میرے بزرگ بھی الفتح اول "نشر" ہی بولتے تھے۔ "نشریت" جو اردو والوں کا بنایا ہوا لفظ ہے اس میں ہمیشہ اول مفتوح سنا گیا ہے۔ فی الحال "نشر" کو اول مفتوح اور اول مکسور دونوں طرح صحیح کہنا چاہئے۔ "نشریت" میں الہت اول مفتوح ہی مرتب ہے۔ دیکھئے "نیشتر"۔

نشریت دیکھئے "نیشتر"۔

نشت قاری میں اول مکسور اور دوم مفتوح ہے۔ سعدی کے مشہور قطعے کے دو شعر ہیں۔

چلتا من گلے ناچیز بودم      ولیکن مدتے یا گل نشستم  
بہل ہم نشیں در من اثر کرد      وگر نہ من ہاں خاتم کہ مستم

امیر خسرو کہتے ہیں۔

وز پس ایساں صف پیلان مست      اردو ہوا کردہ پہ صحرانشت

"نور المباحات" کے سوا تمام اردو لغات میں بھی "نشت" یکسر اول و مفتوح دوم لکھا ہے۔ "نور" میں اول دوم دونوں مفتوح لکھے ہیں۔ یہ تلفظ اب کہیں سننے میں نہیں آتا۔ ممکن ہے نشت میں سہ اسی برس پہلے بولتے ہوں۔ شان الحق حقی نے "فرہنگ تلفظ" میں اول دوم دونوں مکسور لکھے ہیں۔ شاید اہل دہلی کا یہ تلفظ بھی تھا۔ اب تو دہلی والے اس سے واقف نہیں۔ دہلی میں اب کبھی لوگ اس لفظ کو اول مفتوح اور دوم مکسور کے ساتھ بولتے ہیں۔ یہی تلفظ اور علاقوں میں بھی لوگوں کی زبان پر ہے اور یہی مرتب ہے۔ کوئی اسے اول مکسور اور دوم مفتوح کے ساتھ بولے تو اسے غلط نہیں کہا جائے گا لیکن نامناسب۔ یا غیر مردانہ تلفظ ضرور کہا جائے گا۔ اس تلفظ پر اصرار کرنا غلط ہے۔ آج کے اظہار سے صحیح تلفظ الفتح اول اور یکسر دوم ہی ہے۔

نصیبہ عربی نصیب پر فارسی کے طرز میں ہائے ہوز کا اضافہ اردو والوں نے کر کے "نصیب" بنالیا ہے۔ فارسی میں "نصیب" نہیں ہے۔ بعض لوگوں کی رائے میں اسے الف سے لکھنا چاہئے لیکن یہ محض زیادتی ہے۔ فارسی اردو میں ایسے کئی لفظ رائج ہیں جن میں فارسی والوں نے ہائے ہوز بڑھالی ہے مثلاً "موج/موبہ"، "غرق/غرقہ"۔ پھر ہم لوگ اگر "نصیب/نصیبہ" بنالیں تو اس میں کیا قیامت ہو سکتی ہے اگر معاملہ ہائے محنتی کا ہے تو بھی "نصیبہ" کو الف سے لکھنے کا کوئی حقیقی جواز

نہیں۔ دیکھئے، ”آوازہ“ ”بو کیجئے“ ”ہائے“ ”فحش“۔

نعرش

”لاش“ کے معنی میں یہ لفظ اردو میں صومالی اور تحریری ہی زبان تک محدود ہے۔ معنی کے اعتبار سے ”لاش“ اور ”نعرش“ میں کوئی فرق نہیں، بعدی۔

وگر نعرشے دو کس بردوش گیرند      النیم الطبع پند اردو کہ خوان است

غالب کا شعر ہے۔

گلیوں میں میری نعش کو کھینچے پھر وہ کہ میں      جاں وادوۃ ہوا سے سر ہلکا رہتا  
دیکھئے، ”لاش“، ”لاشہ“، ”لاشی پاشی“۔

نقاط      ”نقطہ“ کی جمع۔ یہاں حرف اول مکسور ہے۔ بعض لوگ مضموم بولنے لگے ہیں، لیکن ابھی یہ عام نہیں ہوا ہے۔ اول مضموم کو غلط سمجھنا چاہئے۔

نکات      ”نکتہ“ کی جمع۔ یہاں حرف اول مکسور ہے۔ بعض لوگ مضموم بولنے لگے ہیں، لیکن ابھی یہ عام نہیں ہوا ہے۔ اول مضموم کو غلط سمجھنا چاہئے۔

نکھلے ہو      اردو کے علاقے میں کم پڑھے لکھے لوگ، اور کچھ شہری لوگ بھی ”نکھلے“ کو ”نکھلے“ کہتے ہیں۔ دیکھئے، ”نقدیم و تاخیر حروف، تلفظ میں“۔

نگ      اول مفتوح، بمعنی ”سامان، یا کوئی شے جس کی گنتی ہو سکے“۔ اس مفہوم میں ”نگ“ کسی لغت میں نہ ملا، حالانکہ اس معنی میں یہ لفظ ہر جگہ سنا گیا ہے۔ فارسی میں البتہ یہ لفظ نہیں، لیکن وہاں ”نگین“ ”نگینہ“ اسی معنی میں ہے۔ دونوں کی اصل یقیناً ایک ہے، کیوں کہ ہمارا لفظ ”نگ“ پراکرت ”نگو“ (اول دوم مفتوح) اور پھر سنسکرت ”نگ“ (اول دوم مفتوح، سوم ساکن) سے لیا گیا ہے۔ دیکھئے، ”رقم“، ”نعد“۔

نگینہ      اول مفتوح، یا بے معروف۔ اس لفظ میں بھی ہائے ہوز زائد ہے۔ معنی کے اعتبار سے ”نگین“ اور ”نگینہ“ میں کوئی فرق نہیں، لیکن اردو میں ”نگین“ ”نگینہ“ بہت کم استعمال ہوتا ہے۔ جنس دونوں کی ایک ہے۔

نماز      پورب میں اکثر لوگ اول مکسور بولتے ہیں، لیکن دوسرے علاقوں میں عام طور پر یہ لفظ اول مفتوح بولا جاتا ہے۔ یہی تلفظ صحیح ہے۔ اول مکسور کو پورب کا مقامی تلفظ کہہ سکتے ہیں، لیکن

اوروں کو اس طرح نہ پوچھنا چاہئے۔

**ضمیمہ** اصل لفظ تو اول دوم شلوج اور یاے معروف کے ساتھ ہونا چاہئے، مصحفی ۔

تکہ یکجہ تو اس کو ذرا دانتوں میں لے کر ٹاپا یہ کہ کباب دل عاشق شکمیں ہو

لیکن زبانوں پر عام طور پر سکون دوم اور یاے معروف کے ساتھ بروزن مفعول ہے، اور یہی صحیح مانا جائے گا۔

**نون** پر شتم ہونے والے الفاظ کی جمعیں دیکھئے: "تبع، نون پر ختم ہونے والے الفاظ کی"۔

**ضمیمہ** آج کل "نہ" اور "نہیں" میں امتیاز کا لحاظ کم ہو رہا ہے، یعنی جہاں "نہ" کا محفل ہے وہاں "نہیں" لکھا جاتا ہے۔ اس کو بڑا کوہند ہونا چاہئے، کیوں کہ "نہ" "نہیں"، "ہو" "مست"، "لیکن" کے معنی میں الیف فرق ہے۔ اگر ہم ان میں سے کسی کو ترک کر دیں گے تو زبان کی ایک نواکست سے محروم ہو جائیں گے۔ یہ درست ہے کہ کئی موافقہ دیتے ہو سکتے ہیں جہاں "نہ" کا محفل ہو، لیکن وہاں "نہیں" سے کام چل جائے۔ یا ایسا بھی ممکن ہے کہ "نہ" اور "نہیں" دونوں بالکل ایک ہی غنم رکھتے ہوں۔ اس بنا پر حقیقی قاعدے تو بنانا مشکل ہے کہ فلاں جگہ "نہ" ٹھیک ہے، اور فلاں جگہ "نہیں"۔ لیکن بعض مقاموں پر غور کریں تو عمومی طور پر یکجہ رہنا اصول ہاتھ آ سکتے ہیں:

(۱) غلط: میری اس بات کو خود بینی کا نام نہیں دیا جائے۔

ظاہر ہے کہ یہاں "نہ" کا محفل ہے، صحیح جملہ یوں ہوگا:

(۲) صحیح: میری اس بات کو خود بینی کا نام نہ دیا جائے۔

لیکن اگر جملہ یوں ہوتا:

(۳) صحیح: میری اس بات کو خود بینی کا نام نہیں دیا جاسکتا۔

تو کوئی شک نہیں رہتا کہ یہاں "نہیں" بالکل ضروری ہے:

(۴) غلط: میری اس بات کو خود بینی کا نام نہ دیا جاسکتا ہے۔

یہ غلط معلوم ہوتا ہے، لیکن اگر یہ جملہ کسی شرطیہ جملے کا حصہ ہوتا تو "نہ" ٹھیک تھا:

(۵) صحیح: میری اس بات کو خود بینی کا نام نہ دیا جاسکتا اگر آپ میرے غلطوں زیت پر شک نہ کرتے۔

اور جملہ اگر یوں ہوتا:

(۶) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہیں دینا چاہئے۔

یا پھر یوں ہوتا:

(۷) صحیح:۔۔۔ نہ دینا چاہئے۔

تو ہم تذبذب میں پڑ جاتے ہیں کہ ”نہ“ اچھا ہے کہ ”نہیں“؟ یعنی یہاں دونوں ٹھیک ہیں۔ اگر جملہ یوں ہو:

(۸) غلط: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہیں دے کر آپ نے حق پسندی کا ثبوت دیا ہے۔

یہاں بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ ”نہ“ کا نکل تھا:

(۹) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہ دے کر آپ نے حق پسندی کا ثبوت دیا ہے۔

فرض کیجئے کہ یہ جملہ یوں ہوتا:

(۱۰) غلط: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہیں دیتے۔۔۔

اب پھر حاملہ شک سے عاری ہے کہ یہاں ”نہ“ کا نکل تھا:

(۱۱) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہ دیتے۔

اب یہ مثال ملاحظہ ہو:

(۱۲) غلط: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہیں دے کر آپ نے حق پسندی کا ثبوت نہ دیا ہے۔

صاف ظاہر ہے کہ اس جملے میں ”نہیں“ اور ”نہ“ دونوں بے نکل ہیں۔

(۱۳) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہ دے کر آپ نے حق پسندی کا ثبوت نہیں دیا ہے۔

اب اس جملے کو یوں کر لیں:

(۱۴) غلط: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہیں دے کر آپ نے حق پسندی کو نہیں کی۔

ظاہر ہے کہ یہ جملہ درست نہیں ہے۔ اسے یوں ہونا تھا:

(۱۵) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہ دے کر آپ نے حق پسندی تو نہ کی۔

لیکن اسی جملے کو اس طرح لکھیں تو عبارت بالکل ٹھیک ہوگی:

(۱۶) صحیح: میری اس بات کو خود مینی کا نام نہ دے کر آپ نے حق پسندی تو کی نہیں۔

لیکن اگر جملہ نمبر ۱۱۳ استغیا مایہ ہو تو دوسرے ”نہیں“ کا صرف بالکل درست ہے:

(۱۷) صحیح: میری اس بات کو خود اپنی کا نام نہ لے کر آپ نے حق پسندی تو نہیں کی!

اب اس جملے کو یوں لکھیں:

(۱۸) صحیح: میری اس بات کو خود اپنی کا نام نہ لے دیا جائے، یہ فیصلہ کر کے آپ نے حق پسندی تو

نہیں کہا! نہیں گئے۔

مندرچہ بالا جملہ درست تو ہے لیکن ”۔۔۔ نہ کہا! نہیں گئے“ بیڑ ہوتا۔ اور یہی جملہ سب ذیل شکل میں

غلط ٹھہرے گا:

(۱۹) غلط: میری اس بات کو خود اپنی کا نام نہیں لے دیا جائے، یہ فیصلہ کر کے آپ حق پسندی تو

کہا! نہیں گئے۔

اب جملے کو ذرا اور وسعت دیجئے:

(۲۰) غلط: آپ کی رائے غلط نہیں تھی کہ یہ مسئلہ کچھ اہم نہ رہ گیا تھا کہ میری بات کو خود اپنی

کا نام نہ لے دیا جائے یا نہ ایسے فیصلے نہیں کر کے آپ باطل پسندی نہیں کہا! نہیں گئے۔

(۲۱) صحیح: آپ کی رائے غلط نہ تھی کہ یہ مسئلہ کچھ اہم نہیں رہ گیا تھا کہ میری بات کو خود اپنی کا

نام نہ لے دیا جائے یا نہ ایسے فیصلے نہ کر کے آپ باطل پسندی نہیں کہا! نہیں گئے۔

مندرچہ بالا مثالوں کی روشنی میں موجودہ زمانے کے بعض معتبر سرائیکیوں کے نمونے دیکھیں:

(۱) دانشور کو حکومت کا پرزہ نہیں ہونا چاہئے (آل احمد سرور۔)

زبان ”پرزہ نہ ہونا“ بھی بظاہر ٹھیک معلوم ہوتا ہے، لیکن ”نہ ہونا“ میں استمرار اور قطعیت نہیں

ہے۔ اس جگہ ”نہیں ہونا“ میں انکار کی قوت زیادہ ہے۔

(۲) پوری قوم کے یہاں قدیم و جدید کی ایسی کشمکش نہیں رہے گی جو۔۔۔ (آل احمد سرور۔)

اس جملے میں بھی ”نہ رہے گی“ بظاہر ٹھیک معلوم ہوتا ہے، لیکن یہاں بھی وہی بات ہے کہ اس طرح

کے جملے میں ”نہیں“ کی قوت زیادہ ہے۔ اب ایک ذرا طویل جملہ دیکھئے جس میں ”نہ“ کی پوری

قوت نظر آتی ہے:

(۳) بڑا اتفاق۔۔۔ ہمیں ادب اور زندگی کو اس طرح دیکھنے اور دکھانے پر مائل کرتا ہے



جس طرح پہلے نہ دیکھا گیا تھا۔ (آل احمد سرور)۔

یہاں ”نہ دیکھا گیا تھا“ دونوں معنی کو ادا کر رہا ہے: ”شعور دور ارادہ کر کے دیکھنے کا عمل نہیں کیا گیا تھا“ اور ”دیکھا ہی نہیں دیا تھا“۔ ”صرف“ ”نہیں“ لکھتے تو موخر الذکر معنی نہ پیدا ہوتے۔

(۴) جس مقصد کے لئے۔۔۔ سفر۔۔۔ گوارا کیا تھا اس میں کوئی کامیابی نہ

حاصل نہ ہوئی۔۔۔ جواب ملا کہ۔۔۔ برابر کے مسئلے پر کوئی بات حیرت نہ کی جائے۔۔۔ وہ اپنے مقصد میں اس ناکامی کو نہیں بھولے (مالک رام)۔

یہاں ”حاصل نہ ہوئی“ کا مطلب ہے، ”نہیں ہو سکی“ اور ”نہ کی جائے“ میں امریہ (Imperative) لہجہ ہے۔ ”نہیں بھولے“ میں مجبوری کا شائبہ ہے، کہ ناکامی انھیں یاد رہی لیکن اس کے لئے کچھ کر نہ سکے۔ ”نہ بھولے“ کہا جاتا تو کچھ اس کا صلہ بھی مذکور ہوتا، مثلاً ”۔۔۔ نہ بھولے اور انھوں نے پھر کوشش کی“ وغیرہ۔

(۵) اگر آخری ٹکڑے میں حسن بیان کی دلکشی نہ ہوتی تو یہ قطعیت کانوں کو

بجلی نہ معلوم ہوتی (رشید احمد صدیقی)۔

یہاں ”نہیں ہوتی“ اور ”نہیں معلوم ہوتی“ بے عمل ہیں۔ ”نہیں ہوتی“ تو بالکل ہی غلط ہے، اور ”نہیں معلوم ہوتی“ میں وہ قطعیت نہیں ہے جو ”نہ معلوم ہوتی“ میں ہے۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”نہ“ اور ”نہیں“ کا فرق اکثر وجدانی ہے، لیکن محمد منصور عالم نے اس موضوع پر ایک طویل اور کارآمد مضمون لکھا ہے جو کچھ مدت ہوئی ”شب خون“ کے شمارہ نمبر ۱۹۷۷ء بابت ماہ اگست ۱۹۹۶ء میں شائع ہوا تھا۔ تفصیل کے شائقین وہاں اسے ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

غیشتر معنی کے لحاظ سے ”غیشتر“ اور ”غشتر“ بالکل ایک ہیں۔ جھگڑا تلمظ میں ہے۔ جو لوگ ”غشتر“ کو ”غیشتر“ سے مشتق سمجھتے ہیں، وہ ”غیشتر“ میں یا بے معروف بولنا بہتر سمجھتے ہیں۔ لیکن میں نے ”غیشتر“ کو (یہ لفظ اب بہت رائج نہیں) ہمیشہ اول مفتوح کے ساتھ سنا ہے۔ میرا خیال ہے ”غشتر“ اور ”غیشتر“ الگ الگ لفظ ہیں اور ”غیشتر“ دراصل غیش + تر ہے، یعنی ”زیادہ تکلیف پہنچانے والا“۔ اگر یہ درست ہے تو ”غیشتر“ میں اول مفتوح بالکل ٹھیک، بلکہ انسب ہے۔

نیم رخ تصویر کسی شخص کی ایسی تصویر جس میں صرف ایک طرف کا چہرہ دکھائی دے۔  
انگریزی میں اسے Profile کہتے ہیں۔ میر۔

ہم نہ کہتے تھے کہ نقش اس کا نہیں تھا بل چاند سارا لگ گیا تب نیم رخ صورت ہوئی  
جس تصویر میں چہرہ پورا دکھائی دے اسے "وفاقی تصویر" کہتے ہیں۔ مستحقی۔  
مستحقی تاکہ ہو تصویر و وفاقی یہ غزل اور بھی اس کے میں پہلو میں لگا پارغ صحیح  
واحد کا صیغہ بجائے جمع، زور کلام کے واسطے کبھی کبھی زور کلام کی خاطر جمع کے  
صیغے کی جگہ ادا کرتے ہیں۔ اس کی مشہور ترین مثال آتش کا شعر ہے۔

مغر ہے شرط مسافر نواز تیرے ہزار ہا شہر سایہ دار ام میں ہے  
یہ طرز اردو میں غالباً فارسی سے آیا ہے لیکن وہاں اس کا شاف ہے۔ انگریزی میں اس کا وجود نہیں۔ چونکہ  
اس کے کوئی قاعدے نہیں ہیں کہ یہ کہاں اچھا لگے گا، کہاں نہیں، اس لئے جدید ہندی اسے سنبھال  
نہیں پاتی۔

دار بطور لاحقہ "دار" اصل "ہار" ہے۔ یعنی "ہاری" کسی چیز یا بات کے واقع ہونے کا صحیح  
موقع۔ "ہذا" "غیر وار" کے معنی ہونے "اپنے نمبر سے" اپنی ہاری پر "اور" "سلسلہ وار" کے معنی  
ہونے "ایک سلسلے میں" یعنی تسلسل سے، ایک کے بعد ایک۔ اسی طرح اور بھی الفاظ ہیں۔  
والا/ والی/ والے بطور صفت اردو میں "والا/ والی/ والے" کو کبھی اور اسم کے ساتھ ملا  
کر صفت کے طور استعمال کرتے ہیں، مثلاً:

گوشت کھانے والا جانور

زخمی مر والا آدمی

بحیرے والوں والی ٹوپی

مشرق کو جانے والی شاہراہ

تکاح میں عقیدہ رکھنے والے لوگ

مندرجہ بالا مثالیں اپنی حد میں سب صحیح و فصیح ہیں۔ خرابی وہاں پیدا ہوتی ہے جہاں "والا/ والی/ والے" کے دائرہ استعمال کو اس کی بقااعت سے زیادہ پھیلا دیا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں پہلی بات

یہ ہے کہ ”والی“ والی ”والے“ کا استعمال وہاں ہوتا ہے جہاں کوئی کسی مستقبل حقیقت یا صورت حال کا ہو۔ یا پھر زمانہ حال یا زمانہ مستقبل کا ہو۔ اور دوسری بات یہ کہ فقرے میں کوئی ایسا نہ ہو جو پہلے نہ ہو۔ مثلاً چارل پر غور کریں:

(۱) گزشتہ بیس برسوں میں لکھی جانے والی شاعری۔۔۔

یہاں یہ کہنا بہتر ہے: ”وہ شاعری جو گزشتہ بیس برسوں میں لکھی گئی“ کیوں کہ بیان کا تعلق زمانہ ماضی سے ہے۔ موجودہ شکل میں یہ مبہم بھی ہے۔ فقرہ (۱) سے گمان گزرتا ہے کہ کئی طرح کی شاعریوں کا تذکرہ مقصود ہے: ”لکھی جاتے والی“ ”لڑ پائی“ ”مردوں کی جانے والی“ ”اور“ ”پڑھی جانے والی“ وغیرہ۔

(۲) گجرات میں بی جے پی کی قیادت والی حکومت کے خلاف احتجاج ہو رہا ہے۔

یہاں یہ کہنا بہتر ہے:

(۲) گجرات میں بی جے پی اور اس کے حامیوں کی حکومت۔۔۔

(۲) گجرات میں بی جے پی کی زیر قیادت حکومت۔۔۔

(۲) بی جے پی کی زیر قیادت گجرات کی حکومت۔۔۔

(۲) بی جے پی کی قیادت میں قائم گجرات کی حکومت۔۔۔

”قیادت والی“ سے گمان گزرتا ہے کہ گجرات میں کئی حکومتیں ہیں اور ان میں سے ایک ایسی ہے جو بی جے پی کے زیر قیادت ہے۔

(۳) بے رشتی کا شکار ہونے والے ادب۔۔۔

یہاں مضموم صاف نہیں ہے۔ کہنا چاہئے:

(۳) وہ ادب جو بے رشتی کا شکار ہوتا رہا ہے۔۔۔

(۳) وہ ادب جو بے رشتی کا شکار رہا ہے۔۔۔

(۳) ادب جو بے رشتی کا شکار ہے۔۔۔

(۴) زید کی رہبری والا قافلہ۔۔۔

یہ فقرہ اگر اس بیان میں ہے کہ متعدد قافلے ہیں یا تھے، اور ان میں سے ایک کی رہبری زید کر رہا

تھا تو ٹھیک ہے۔ مثلاً:

اور سب قافلے تو آگئے لیکن زید کی رہبری والا قافلہ نہیں پہنچا۔

لیکن مندرجہ ذیل استعمال غلط ہے:

(۵) "مغرب سے امنڈ سنے والا طوفان۔۔۔"

یہاں بہتر ہے کہ یوں کہا جائے:

(۵) "مغرب سے امنڈ سنے ہوئے طوفان۔۔۔"

(۵) "وہ طوفان جو مغرب سے اٹھا تھا / مغرب سے اٹھا ہے۔۔۔"

اگر زمانہ حال کا بیان ہے اور اسے پوری طرح واضح کرنا ہے (جو کہ ہر لکھنے / بولنے والے کا مقصود

ہونا چاہئے) تو یوں لکھئے:

(۵) "مغربیت کے امنڈ سنے ہوئے طوفان۔۔۔"

بسا اوقات ارادے مطلب کے لئے "والا / والی" افعیہ کی ضرورت نہیں ہوتی، جو کہ ہندی

کے تتبع میں۔ یا غور و فکر کی کمی کے باعث لکھ جاتے ہیں۔ ایک اخبار سے عبارت نقل کرتا ہوں:

(۶) چیف جسٹس کی سربراہی والی پانچ ججوں کی بنچ نے وکیلوں کی ہڑتال کے

نتیجے میں کام کاج متاثر ہونے کی شکایت سے متعلق دائر کی جانے والی درخواستوں کو

پھنساتے ہوئے کہا کہ جو وکیل ہار لے وہی اپشن کی اپیل پر کی جائے والی ہڑتالوں میں

حصہ لینے سے انکار کرتے ہیں۔۔۔

اس بات سے قطع نظر کہ اس عبارت کو یہ آسانی سے دھار کر درست اور پرزور کیا جاسکتا ہے،

اس وقت صرف یہ دیکھیں کہ:

(۶)۔۔۔ سربراہی والی پانچ ججوں کی بنچ

نہ کہیں:۔۔۔

(۶)۔۔۔ سربراہی میں پانچ ججوں کی بنچ

نہیں تو عبارت اور معنی دونوں بہتر ہو جاتے ہیں۔ پھر:

(۶)۔۔۔ سے متعلق دائر کی جانے والی درخواستوں

کی جگہ صرف:

(۶)۔۔۔ سے متعلق درخواستوں۔۔۔

تھیں تو مہارت بہتر ہو جاتی ہے۔ پھر:

(۶) اذیل پر کی جانے والی ہزتاؤں میں حصہ لیتے۔۔۔

کے بجائے:

(۶) اذیل پر ہزتاؤں میں حصہ لیتے۔۔۔

نہیں تو عبارت زیادہ سہول لگتی ہے اور معنی کو ہاتھ سے دینے بغیر اختصار اور جاسوسیہ حاصل ہوتی ہے۔ اختصار اور جاسوسیہ کے ساتھ ہا معنی ہونا اچھی زبان کی اولین اور شاید اہم ترین پہچان ہے۔ مزید دیکھئے: ”گئے“۔

واو اشمام مع اضافت، اور ”اشمام“ بر وزن ”اشکار“ دیکھئے: ”واو معدول“۔

واو عطف اور ”اور“ کا فرق یہ دونوں الفاظ عطف ہیں، یعنی وہ یا زیادہ الفاظ کو جوڑنے کے کام آتے ہیں۔ اصولی طور پر کسی بھی دو یا دو سے زیادہ الفاظوں کو جوڑنے کے لئے ہمیں آزادی ہونی چاہئے تھی کہ ”اور“، ”تھیں“ یا ”ہا“، ”تھیں“۔ لیکن نئی وجود کی بنا پر رواج عام سب اہل قاعدوں کی پابندی کرتا ہے:

(۱) اگر ایک لفظ ایسی یا انگریزی اور ایک لفظ فارسی/عربی/ترکی ہے تو انھیں جوڑنے کے

لئے ”وا“ استعمال درست نہیں۔ مثلاً حسب ذیل استعمال غلط ہیں:

اشیشن دو دوکان، بازار کوگی، پانی، شراب، بڑا پادشہ، اشام و راست، کتاب و کالی، مکان و کھر، وغیرہ۔

متدرجہ بالا تمام جوڑوں میں جوڑنے کی علامت ”و“ کی جگہ ”اور“ استعمال ہونا چاہئے۔

(۲) عربی و فارسی مترکی الفاظ کے مابین ”وا“ لگانا ٹھیک ہے۔ مثلاً:

آب و دانہ، آرزو و ارمان، توپ و تفنگ، خواب و خیال، رنگ و نسل، اشام و سحر، مہربانی و محبت، موت و حیات، نقش و تار، وغیرہ۔

(۳) ایسی الفاظ کے مابین، یا انگریزی/فرانسیسی وغیرہ مغربی زبانوں کے الفاظ کے مابین



”نہیں لگاتا چاہئے۔ مثلاً، حسب ذیل استعمالات غلط ہیں:

جی، کتا، بندہ، ق، کتا توں، پائی، بھلی، بروئی، کچرا، اکا اس، کاکا، بھلی، پودا، وغیرہ۔

(۴) عربی، فارسی، ترکی، لفظ کی جمع اردو قاعدے سے بنی ہو تو ایسے لفظ، اور کسی بھی عربی،

فارسی، ترکی، اردو لفظ کے درمیان ’واو‘ نہیں لگاتا چاہئے اور نہ خود ایسے لفظوں ہی کو جوڑنے کے لئے ’واو‘ لگاتا چاہئے۔ مثلاً، حسب ذیل استعمالات غلط ہیں:

آسمانوں و ہواؤں، بالیوں و چیلوں، پردے و بستر، دودھیں و ٹیشی، بھینسیں و شاہیں:

کتا ہیں و کاتھ، نظمیں و قصائد، یا قوت و موتی، وغیرہ۔

مستند، جدید یا اصول دو یا دو سے زیادہ الفاظ کے جوڑ کے لئے ’واو‘ کے استعمال پر جاری کئے جاتے ہیں۔ لہذا حسب ذیل طرز کے بھی استعمالات غلط ہیں:

آنکھوں، ہاتھوں، دل، انسانی و سماجی و سائنسی علوم، خیالوں و خوابوں و

تصورات کی دنیا، سیاسی و اسکولی و پہاڑی نقشے، کتابوں و تصویروں و ستاروں کی مدد سے مذہبی و سائنسی و ادبیاتی لوگ، چند و ستانی و دیگر اقوام وغیرہ۔

ملاحظہ رہے کہ اختص، جگہوں، کتابوں، وغیرہ کے ناموں کے مابین ’واو‘ لگانا بالکل درست

ہے۔

مثلاً، حسب ذیل استعمالات بالکل ٹھیک ہیں:

پولیتھو، رامائن، حامد و رمیش، ٹینکپیئر و غالب، کوف و بغداد، لندن و پیرس، مہر و گاندھی،

وغیرہ۔

واو عطف کا استعمال یا حذف اور روزمرہ کی ایک خوبی یہ ہے کہ دونوں لفظوں کے

درمیان سے علامت عطف، خاص کر واو عطف کو بھی کبھی حذف کرتے ہیں یا باقی رکھتے ہیں۔ مثلاً

حسب ذیل معطوف جوڑے بالکل فصیح ہیں:

قطر کتابت، خط و کتابت، بول بیکر، دل و جگر، رنگ و روغن، رنگ و روغن، شکل

صورت، شکل و صورت، صنائع، بدائع، صنائع و بدائع، ہوش و حواس، ہوش و حواس،

وغیرہ۔

ان کے برخلاف، بعض معطوف جوڑے ایسے ہیں جن کے بیچ میں واؤ عطف لانا ضروری ہے ورنہ فقرہ غلاف محاورہ ہو جائے گا۔ مثلاً حسب ذیل جوڑے اگر بے واؤ لکھے جائیں تو غیر مناسب نظر آئیں گے:

باد باران، دست و پا، رنج و غم، شب و روز، صبح و شام، نام و نمود، وغیرہ۔

افسوس کہ اس روزمرہ کے لئے قاعدے نہیں بن سکے۔

واؤ عطف، ”ہندی“ اور ”غیر ہندی“ الفاظ کے درمیان دیکھئے: اضافت اور واؤ عطف، ”ہندی“ اور ”غیر ہندی“ الفاظ کے مابین ”بو“ لکھئے، ”واؤ عطف اور“ اور ”کافرق“۔

واؤ معدولہ اردو میں مستعمل بہت سے فارسی اور ترکی لفظوں میں حرف واؤ کو لکھئے، یعنی مکتوب کرتے ہیں، لیکن اسے پڑھتے نہیں، یعنی ملفوظ نہیں کرتے۔ مثلاً: خواب، خوار، خواہش، خورد؛ خوش، پورش۔ ان سب الفاظ میں واؤ نہیں پڑھی جاتی اور نہ تقطیع میں آتی ہے۔ ایسی واؤ کو ”معدولہ“ کہتے ہیں، یعنی ایسی واؤ جسے دبا کر برابر کر دیا گیا ہو۔ لیکن بعض لوگ مندرجہ بالا الفاظ اور ان کی طرح کے الفاظ میں، اگر واؤ کے بعد الف ہو، واؤ کا ہلکا سا تلفظ کرتے ہیں۔ یہ واؤ تقطیع میں اب بھی نہیں آتی، لیکن سننے والے / بولنے والے واؤ کی تھوڑی سی ”مہک“ [اشام] (اول نکسور)، بمعنی ”سوگنا“ [محمسوس] کرتے ہیں۔ اسی لئے ایسی واؤ کو ”واؤ اشام“ کہا جاتا ہے۔ واؤ معدولہ اور واؤ اشام میں کوئی اصولی فرق نہیں، عروضی اعتبار سے دونوں بے وجود ہیں، بس تلفظ کا ذرا سا فرق ہے جسے علاقائی سمجھنا چاہئے۔ جہاں تک سوال لکھنے کا ہے، واؤ معدولہ (یا واؤ اشام) لکھنے میں ضرور آئے گی۔ یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ جب بولنے میں نہیں ہے تو لکھنے میں کیوں ہو؟ لکھنا اور شے ہے، بولنا اور شے۔

وتیرہ دیکھئے: ”وطیرہ“۔

وجہ کر بمعنی ”وجہ سے“، ”یہاں“، ”کر“ بمعنی ”سے“، ”میں“ ہے۔ یہ روزمرہ اب صرف مشرقی اردو میں رائج ہے۔ اسے وہاں کا مقامی روزمرہ سمجھنا چاہئے۔

وراشت اول نکسور۔ اصل عربی کے اعتبار سے ”وراشت“ اور ”ورث“ میں کوئی فرق نہیں، لیکن اردو میں تھوڑا سا فرق ہے۔ یعنی (ا) وہ مال، یا کوئی بھی سامان، جو کسی کو ترکے میں ملے، خاص کر

اپنے اجداد سے، یا (۲) وہ مال یا کوئی بھی سامان جو کوئی شخص اپنے پیچھے چھوڑ جائے، دونوں کو "ورثہ" کہتے ہیں۔ لیکن "وراثت" کے معنی عموماً صرف اس مال یا کسی بھی چیز کے ہیں جو کسی شخص کو ترکے میں ملے۔

نامناسب: ہمارے بزرگوں نے کچھ وراثت نہیں چھوڑی۔

مناسب: ہمارے بزرگوں نے کچھ ورثہ نہیں چھوڑا۔

نامناسب: بچوں کے لئے ان کی وراثت کیا تھی، مصرف چند کرتا ہیں۔

مناسب: بچوں کے لئے ان کا ورثہ کیا تھا، مصرف چند کرتا ہیں۔

مناسب: ایک کٹھی انھیں وراثت میں ملی تھی۔

مناسب: ایک کٹھی انھیں ورثے میں ملی تھی۔

غلط: ہمارے لئے چندت نہرو کی وراثت ان کے سیاسی خیالات ہیں۔

مندرجہ بالا غلط جملے کے معنی ہوں گے، چندت نہرو کو جو کچھ ورثے میں ملا وہ ان کے سیاسی خیالات ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہاں اس کا محمل نہیں۔

صحیح:۔۔۔ کا ورثہ۔۔۔

ورثہ "وراثت" کی جمع "ورثہ" (اول دوم سوم مفتوح) اور "ورثانہ" (اول دوم مفتوح) دونوں درست ہیں۔ اردو میں "ورثانہ" بے جزوہ مستعمل ہے۔ جزوہ پر اصرار کرنا غلط ہے۔ "ورثہ" اگرچہ صحیح ہے، لیکن زیادہ مستعمل نہیں۔

ورثہ "وراثت" کے معنی میں، عربی میں اول دوم مفتوح ہیں۔ لیکن اردو میں صرف اول مفتوح سے بولتے ہیں۔ پالیس نے اول کمزور بھی درج کیا ہے لیکن یہ اب بہت کم سننے میں آتا ہے۔ بہر حال، اردو کی حد تک اسے غلط نہ کہیں گے۔ دیکھئے، "وراثت"۔

وصلت معنی کے لحاظ سے "وصل" اور "وصلت" بالکل ایک ہیں۔ عربی میں "وصلت" اول مضموم کے ساتھ ہے۔ اردو میں زیادہ تر اول مفتوح بنا گیا ہے۔ اردو کے لئے اول مفتوح ہی صحیح ہے، لیکن کوئی اول مضموم بولے تو فی الحال اسے غلط نہ کہیں گے۔ "تور اللغات" میں لکھا ہے کہ فصحاء لکھنؤ نے اب "وصلت" کو متروک قرار دیا ہے۔ اس قول میں کئی مسائل ہیں۔ صاحب "نور

الفاظ نے ”وصلت“ کی سند میں امیر بیٹائی کا شعر درج کیا ہے۔ امیر بیٹائی بھی مستزفصا سے لکھنؤ میں ہیں اور اگر انھوں نے اس لفظ کو باندھا تو یہ کیوں کر کہہ سکتے ہیں کہ فصحا نے لکھنؤ نے اس متروک کر دیا ہے؟ دوسری بات یہ کہ وہ فصحا نے لکھنؤ ہوں، یا انہیں اور کے فصحا ہوں، انہی لفظ کو متروک قرار دینے کا حق کسی کو نہیں۔ لفظ جمہورگی میراث ہیں اور جمہور کے عمل کے مطابق لفظ بخود متروک یا مقبول ہوتے ہیں۔ تیسری بات یہ کہ اگر کسی شخص یا طبقے کو یہ حق پہنچتا بھی ہو کہ وہ کسی لفظ کو متروک قرار دے تو اس کے لئے مناسب، اہل اور وجہ بھی اسے بیان کرنا چاہئے۔ صرف اپنے ”ذوق“ یا ”خیال“ کی بنا پر کسی لفظ کو متروک نہیں کیا متروک کرنا زبان کے ساتھ ظلم کرتا ہے۔

وضو وہی پر شاد سحر بدایونی نے لکھا ہے کہ ”وشو“ بفتح اول غلط اور بضم اول درست ہے۔ ”و صلیہ“ میں بھی صرف بضم اول لکھا ہے، اور یہی بات شمس الحق حقانی نے کہائی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس لفظ کا تلفظ اول مفتوح کے ساتھ زیادہ رائج ہے۔ ناموس اور پانچیس نے اول مفتوح اور مضموم دونوں دیئے ہیں۔ ان کی بات اس طرح بھی ٹھیک ہے کہ عربی میں اول مفتوح اور اول مضموم دونوں ہیں، مگر چنان کے معنی مختلف ہیں۔ ہر حال۔ اردو کے لئے اس مسئلے میں تلفظ اول مفتوح سے ہے۔

وطیرہ بعض لوگ اس املا کو غلط قرار دیتے ہیں، کیونکہ عربی میں ”کو تیرہ“ ہے، وطیرہ نہیں۔ عربی کی بات تو صحیح ہے، لیکن اصل معاملہ کسی زبان میں کسی لفظ کے رائج ہونے کا ہے۔ اگر اردو میں ”وطیرہ“ مع دو داغ رائج ہے تو اردو کے لئے وہی درست ہے، فارسی عربی میں جو بھی ہو، اس وقت اردو میں اکثر لوگ ”وطیرہ“ لکھتے ہیں۔ کچھ لوگ ”وتیرہ“ لکھتے ہیں، لہذا دونوں کو درست سمجھا جائے گا۔ لیکن کثرت استعمال کے لحاظ سے ”وطیرہ“ کو ترجیح ہے۔

ولندیز اول وہم مفتوح، دو اول جمہول۔ اردو میں یورپی ملک ہالینڈ (Holland) کا نام پہلے ”ولندیز“ تھا اور اس سے صفت ”ولندیزی“ بنی تھی۔ چند ہائی پہلے تک کی کتابوں میں چالند ہتے ہیں لیکن اکثر لوگ ان کی اصل سے واقف نہیں کہ ”ہالینڈ“ اور ”ولندیز“ میں بلا کوئی مطابقت نہیں ہے۔ دراصل ”ولندیز“ ہم لوگوں نے ہالینڈ کے فرانسیسی نام Hollandaus سے حاصل کیا ہے۔ فرانسیسی میں H کا تلفظ نہیں کیا جاتا، لہذا وہاں اسے ”لوگوں“ سے پڑھتے ہیں۔ کسی دکان پر اردو



والوں نے فراموشی کا قلم اوردیا اور ملامت کو غلط ملاحظہ کر کے ”وہ بھڑکے“ بتالیا۔

وہاں ”یہاں“ کے معنی میں ”وہاں“ مثلاً ”ان کے وہاں آج دعوت ہے“ اب بہت کم یاد جاتا ہے۔ اس کا ترک بہتر ہے۔ دیکھئے ”ہاں“ ”یہاں“۔

وہی یہ لفظ ”وہ“ اور ”ہی“ کا مرکب ہے اور اس کا تلفظ اول ”ضموم مجہول“ سے ہے۔ ہندی میں چونکہ اس طرح کا مجہول غلط نہیں جیسا کہ اس لفظ ”(وہی)“ میں ہے، اس لئے ہندی والے اسے اول مفتوح کے ساتھ ”وہی“ بولتے ہیں۔ بعض اردو والے، خاص کر بچے، اس تلفظ کو اختیار کرنے لگے ہیں۔ اردو میں ”وہی“ بمعنی مع اول مفتوح باکمل ملتا ہے۔

ہاں خواجہ عبدالرزاق مشرث نے لکھا ہے کہ ”یہاں“ کے معنی میں ”ہاں“ غلط ہے، مثلاً یہ کہنا غلط ہے: ”ان کے ہاں جاتا ہے“ آپ کے ہاں ان کو دیکھا، غائب کے ہاں قاری قرآن کیسے بہت تپتا، وغیرہ۔ حقیقت یہ ہے کہ ان ”ہاں“ میں ”ہاں“ سارے جنوبی ہند میں اور مغربی علاقوں میں رائج ہے۔ میں خود ”یہاں“ کے معنی میں ”ہاں“ نہیں لکھتا، لیکن مذکورہ معنی میں ”ہاں“ کو غلط نہیں کہہ سکتا:

صحیح: میں نے ان کے ہاں مشاعرہ پڑھا ہے۔

صحیح: --- یہاں ---

صحیح: یہ لفظ میرے ہاں کوئی دس بار تو آیا ہوگا۔

صحیح: --- یہاں ---

بعض لوگ انہیں معنی میں ”وہاں“ بھی بولتے ہیں، لیکن اب یہ بہت کم ہو گیا ہے۔ اس سے احتراز بہتر

ہمارے مثنوی

فارسی میں ہمارے ہوزد و طرح کی ہوتی ہے:

(۱) مثنوی۔

(۲) غیر مثنوی۔ اسے ہمارے مثنوی بھی کہتے ہیں۔

ہمارے مثنوی کی بناء پر نہیں۔ یہ لفظ کے شروع میں، وسط میں، یا آخر میں، انہیں بھی آتی ہے:

مثنوی | اول لفظ | اول | اول لفظ | امر | امر لفظ | امر | امر لفظ | امر | امر



لفظ (کریم) غیر لفظی

ہاں معلوم کی دوسری پہچان یہ ہے کہ اگر یہ لفظ کے آخر میں ہو اور فارسی قواعد کے مطابق اس کی جمع ”ہا“ سے بنا میں تو اصل لفظ کی ہا سے ہوا سا قدامتیں ہوتی، صاف ثانی و تری ہے:

انجودا، انجودا، چاوا، چاوا، زردا، زردا، شویہ، شویہ، با، کوہ، کوہ، با، کر، کر، دیا

ہاں غیر لفظی، یعنی ہا کے مفتقی، لفظ کے صرف آخر میں آتی ہے۔ اس کی پہلی اور اہم ترین پہچان یہ ہے کہ کسی لفظ میں ہا کے مفتقی ہو اور اس کی جمع بنا میں تو ہا کے مفتقی سا قدامتیں ہوتی ہے۔

آزردا، آزرداں: آئینہ، آئینہ: پردہ، پردہ: دینا، دینا: جامہ، جامہ: جامہ

جیو، جیو، خواہ، خواہ، زردا، زرداں: شیشہ، شیشہ: مرد، مرد: جامہ، جامہ: جامہ

گھبرا، گھبرا

جیسا کہ اوپر کی مثالوں سے معلوم ہوتا ہے، ہا کے مفتقی پر ختم ہونے والے لفظ کی جمع اگر الف و نون لگا کر بنے تو الف کے پہلے ک کا اضافہ کرتے ہیں: آزردا، آزرداں۔

ہاں غیر لفظی، یعنی ہا کے مفتقی کی دوسری پہچان یہ ہے کہ یہ لفظ اپنے باقی حروف کی حرکت (جو ہمیشہ فخر ہوتی ہے) پر دلالت کرتی ہے۔ یعنی اگر ہا کے مفتقی ہے تو اس کے پہلے وہاں حروف مشتق ہوگا۔ اس ہا کے غیر محفوظ لفظ کے معنی سے کوئی تعلق نہیں ہوتا:

آوارہ، بندہ، جامہ، چہرہ، خامہ، شکستہ، شکستہ، موجود، جامہ

ہا کے مفتقی کی تیسری پہچان یہ ہے کہ ہا کے مفتقی والے لفظ کو جب حالت فاعلی میں لاتے ہیں تو علامت فاعلی (یا استثنائی) کے پہلے فاعل فارسی ہر جاتے ہیں:

آوارہ، آوار کی، بندہ، بندگی، چہرہ، چہرگی، جامہ، جامگی، شکستہ، شکستہ

ایک دلچسپ صورت ”وخمیرہ“ کی ہے، کہ اردو میں اس کی جمع ”خمیرہم“ ہے۔ یعنی اسے ”مشتعل“ مراد لفظ قرار دیا گیا ہے، اور یہ شکیب بھی ہے، کہ ”وخمیرہ“ کی ہا سے ہوا اور ”وخمیرہم“ کا ”ہم“ مشتعل مناسبتیں، یعنی خود ہی لفظ کا حکم رکھتے ہیں۔

ضروری نہیں کہ متذکرہ بات متروک پہچان میں ایک لفظ میں اکٹھا ہوں، لایا ہوتا ہے اور نہیں بھی ہوتا۔ دوسری پہچان، جسے ہا کے مفتقی کا رنگ قرار دیا جاتا ہے، اور جو یقیناً موجود ہوگی، یہ ہے کہ



۔ ایہ، تاکہ، وغیرہ لکھنے کا کوئی طریقہ بھی نہیں۔ وہاں تو انھیں ”پروہ اور پیرہہ“ کا ہی لکھا ہوا ہے۔  
 حقیقی فارسی عربی الفاظ کی ہائے منتہی، جسے اردو والوں نے بڑے اہتمام سے قائم رکھا ہے، وہ بھی  
 ناگری رسم الخط کی جدید ہندی میں داخل ہو جاتی ہے۔ جدید ہندی، جو ناگری رسم الخط میں لکھی جاتی  
 ہے، اس میں آخری ہائے ہوز اور آخری الف میں فرق کرنے کا کوئی طریقہ نہیں۔ لہذا وہاں کا عمل  
 اردو کے لئے کوئی معنی نہیں رکھتا۔ علاوہ یہی، اردو والے چاہتے ہیں کہ ”ہندی“ میں  
 ہائے منتہی کا وجود نہیں، لیکن ناگری رسم الخط کی جدید ہندی لکھنے والوں نے یہ بھی نہیں کہا کہ ہمیں  
 فارسی عربی الفاظ کی ہائے منتہی کو ظاہر کرنے کے لئے کوئی خاص علامت بنانی چاہئے۔ تمام ترقی  
 یافتہ زبان والوں کی طرح وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ ہم ”پروہ، جلوہ، وغیرہ“ کی ہائے منتہی کو اپنی  
 علامت [“”] کی علامت سے ظاہر کریں گے۔ فارسی میں کیا ہے یا کیا نہیں ہے، وہ فارسی کا  
 معاملہ ہے۔ ہمیں اس سے کچھ مطلب نہیں۔

اگر ”ہندی“ سے مراد لی جائے ”وہ زبان جسے آج اردو کہتے ہیں، اور جس کا ایک پرانا نام  
 ”ہندی“ بھی تھا“ تو اس میں تو ہائے منتہی موجود ہے۔ ”چہرہ، شہرہ، میرہ، پروہ، کیسہ، وغیرہ“ جو  
 سب فقط تو اردو کے ہی ہیں، ان میں تو ہائے منتہی موجود ہے۔ اگر کہا جائے کہ یہ الفاظ عربی فارسی  
 کے ہیں، ان میں ہائے منتہی ہو سکتی ہے۔ تو سوال یہ بھی اٹھے گا کہ عربی میں بھی تو ہائے منتہی نہیں  
 ہے۔ عربی تلفظ اور یا اطلاق کے اعتبار سے ”شہرہ، جلوہ، وغیرہ“ میں ہائے منتہی نہیں ہے۔ لیکن  
 فارسی والے ان میں ہائے منتہی مانتے ہیں، تو اردو میں بھی ایسا کیوں نہ ہو؟ پھر یہ زبردستی کیوں کہ  
 اردو کے ایسی الفاظ (مثلاً چہرہ، پروہ، وغیرہ) میں ہائے منتہی نہیں ہے اور انھیں ہائے ہوز سے نہ  
 لکھنا چاہئے؟ اس کا جواب آج تک نہیں دیا گیا۔ لیکن اگر کوئی جواب ہوگا تو یہی ہوگا کہ فارسی کو  
 اپنے قاعدے کے لئے کا حق ہے کہ وہ آزاد زبان ہے، اردو کو یہ حق نہیں۔ لیکن مجھے امید ہے کہ کمر  
 سے کمر عربی / فارسی پرست کو یہ جواب قبول نہ ہوگا۔

اگر ”ہندی“ الفاظ سے مراد لی جائے وہ الفاظ جو غیر زبانوں کے الفاظ کو اردو سے مشابہ  
 کر دینے پر مبنی ہیں گے، تو سوال اٹھے گا کہ مستحکم ہے ”غیر زبان“ ہے کہ نہیں؟ اگر ہے، تو مستحکم  
 اور مستحکم اصل لفظوں کو کمال لینے کے بعد اردو میں شاید ہی کچھ بچے۔ اور اگر مستحکم نہ ہو











الف سے ہیں۔ لیکن مہد عالمگیر سے ان کا اندازا ہے مفتی سے رائج ہو گیا ہے۔ خان آرزو بہت بڑے آدمی ہیں لیکن بہت چارے تھے کہ یہاں ان سے کہو ہوا ہے۔ ”ہنگال“ تو حافظ کے مشہور شعر میں ہے۔

شکر شکر شو نہ جہ طوطیان بند تراں قد پاری کہ بہ ہنگال می رود

اس غزل کے قافیے ”کال“، ”سال“، ”خیر“ ہیں۔ لہذا ”ہنگال“ میں ہا کے مفتی کا جو قدیم الام سے ہے۔ ظفر احمد صدیقی نے لکھا ہے کہ امیر خسرو نے ایک غزل میں بہت سے ایسی الفاظ کو ہا کے مفتی کے ساتھ قافیے میں نظم کیا ہے۔ ظفر صاحب نے چیر ٹھہری نہایت پر لطف غزل نقل کی ہے۔ میں تین شعر پیش کرتا ہوں، ملاحظہ ہو۔

سرو سے چو تو در اچہ و در سہ نہ باشد	گل مثل رخ خوب تو البتہ نہ باشد
دو نیم قبا بہر قد سے از گل سوری	تا خلعت نہ رہا سے تو از لب نہ باشد
در جنت و فردوس سے رائے گذارند	تا داغ غلامی تو اش پند نہ باشد

اچہ = اچھا (شیر کا نام) سہ = غصہ (شیر کا نام) لب = لہذا، چھوڑا اچہ = چنا

ان قافیوں سے میر نے ان بات کی بھی تصدیق ہوتی ہے کہ شروع ہی سے اردو املاکار تھان ہا کے بوز کی طرف رہا ہے لیکن کتابی لوگ یہی چاہتے رہے ہیں کہ ایسی غلطیوں کی ہا کے مفتی کو الف سے بدل دیا جائے۔ ”مالوہ“ کو الف سے لکھا ہوا میں نے نہیں دیکھا اور ”شب مالوہ“ کی مشہور ترکیب ہے جس میں ”مالوہ“ سب نوک ہا کے مفتی سے نکلتے آئے ہیں۔ ”روپیہ“ کے بارے میں کچھ تحقیق سے کہنا مشکل ہے، لیکن خان آرزو خود ہی کہتے ہیں کہ مہد عالمگیر میں اسے ہا کے مفتی سے لکھنا شروع کیا گیا۔ لہذا یہ املا کم سے کم تین سو برس سے رائج ہے اس میں تبدیلی اب وہی کرنا چاہیے گا جسے زبان میں قواعد اور کے لئے پڑے کا سکہ چلا جا منظور ہو۔ ”ہنگال“ کو ”ہنگال“ لکھنے والا بھی میں نے کوئی نہیں دیکھا۔

میں نے اوپر کہا ہے کہ لغت نگاروں اور بزرگمذہب ”مصلحان املا سے اردو“ کے ہاؤ کی وجہ سے اردو میں رجحان پیدا ہوا کہ ”ہندی“ = دیسی اسے ہا کے مفتی کو ”مخلص“ پر فارسی ”کہہ کر اردو سے خارج کیا جائے۔ اس سلسلے میں بعض پرانے لغات میں درج املا کا تقابلی مطالعہ کا رآمد ہو گا۔ میں یہاں بعض لغات سے الف تا ہا کے فارسی کی تفتیش سے ہا کے مفتی والے کچھ الفاظ پیش کرتا

توں:

فہرست مضامین	نوازل الفاظ	تقریباً (۱۹۹۰ء)	نوازل الفاظ	تقریباً (۱۹۹۰ء)	نوازل الفاظ	تقریباً (۱۹۹۰ء)
۱۵۱	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۱	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۱
۱۵۲	انکسار	(۱۹۹۰ء)	۱۵۲	انکسار	(۱۹۹۰ء)	۱۵۲
۱۵۳	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۳	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۳
۱۵۴	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۴	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۴
۱۵۵	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۵	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۵
۱۵۶	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۶	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۶
۱۵۷	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۷	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۷
۱۵۸	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۸	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۸
۱۵۹	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۹	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۵۹
۱۶۰	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۶۰	موجود نہیں	(۱۹۹۰ء)	۱۶۰

مصدر جہاں نقشہ سے ظاہر ہے کہ ہائے مفتحتی کے باء سے میں غلط فہمی نے اوروں میں یہ باء پیدا کیا کہ جو ایسی غلط ہائے مفتحتی سے لکھے جاتے ہیں ان میں ہائے مفتحتی ترک کر کے الف لکھا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ”غرائب“ اور ”نوازل“ کی فہرست ہاں میں کوئی غلط ایسا نہیں جس کی ہائے مفتحتی شکاں پیدا اور ”نور“ نے باقی رکھی جو عام لکھنے والے، یعنی زبان کے اصل وراثت بھی اس باء میں آگئے اور کئی الفاظ کے مروج املا سے ہائے مفتحتی کا اخراج کر کے اس کی جگہ الف داخل کر دیا گیا۔

ڈونلڈ بکر (Donald Becker) کے اقابت منکوں اور (Reverse Dictionary)

(of Urdu) مطبوعہ ۱۹۸۰ء میں حسب ذیل الفاظ ہائے مفتحتی سے دکھائے گئے ہیں:

چھاپہ پتہ یونٹ اسد بچہ رندہ دھندو

گندھتہ میں بچیں برسی میں یہ تہہ ملی آئی ہے کہ اب یہ الفاظ ثناء ہی الف مفتحتی سے لکھے جاتے ہیں۔ یہ تہہ ملی بھی اسی بات کا ثبوت ہے کہ وہاں سے یہاں دیکھی الفاظ سے ہائے مفتحتی کو ہٹا کر الف لکھنے کا رجحان کارفرما رہا ہے اور اب بھی ہے۔

کہا جاسکتا ہے کہ جب بولنے لگتے وہ بول میں ایک رجحان ہے تو ہم لوگ اس کی مذمت کرنے والے اور اسے روکنے کی کوشش کرنے والے کون ہوتے ہیں؟ یہ اہل اہل بالکل اس سے موافق نہیں کہ بھگوان الف لکھنے کا رجحان کسی تاریخی عمل کی غیر شعوری پیداوار سے ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔ گزشتہ سو پینچ سو برس سے ہمارے اساتذہ اور ماہرین نے یہ دیکھ چکا ہے کہ اہل اہل اس وقت سے جب سے ”ہندی“ اور ”اردو“ الگ الگ زبانیں قرار دی گئیں۔ (میں یہاں طرہ پر الگ قرار دینے کی بات نہیں کہہ رہا ہوں، اسانی اور علمی سطح پر اس ہندی تخریق کے قائم ہو جانے کی بات کہہ رہا ہوں) ”ہندی“ اور ”اردو“ کی تخریق کا آسان پیمانہ یہ قرار کیا گیا کہ جو الفاظ عربی فارسی سے آئے ہیں وہ اردو کا یا ہندی کا ہیں، اور جو الفاظ ہندوستانی سے آئے ہیں وہ ”ہندی“ ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس بات کی رو سے یہ عمل ترین بات ہے۔ لیکن اہل اہل کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ ”ہندی“ میں ہائے عطفی کے موجود نہ ہونے کا افسانہ تراشا گیا اور اردو کے الفاظ کو ہندی الفاظ ہو جانے کی بجائے لکھتے جاتے اور خوبصورت معلوم ہوتے تھے، انہیں الف سے لکھ کر بد صورت بنانے پر اصرار کیا گیا، اور اس قسم میں جگہ جگہ کامیابی بھی ہوئی۔

لہذا ہائے عطفی کو بھگوان الف لکھنے کا رجحان ہماری زبان کا فطری رجحان نہیں، بلکہ اگر خان آندہ کی بات درست مانی جائے تو ہماری زبان کا فطری رجحان الف کو بھگوان ہائے عطفی لکھنے کی طرف ہے۔ میں خاص موصوف کی یہ بات نہیں بھگوان ”ہندی“ لوگ فارسی عربی کی ہائے عطفی کو الف ہے، اور سب اہل الف کو الف کے بجائے ہائے عطفی سے لکھنے کا رجحان رکھتے ہیں۔ احمدیہ صدی کے بعض شاعروں نے بعض جگہ تنقید کی پابندی کرتے ہوئے ہائے عطفی کو تو فیہ میں الف طرہ پر گریز کیا ہے، لیکن وہ بد صورت استعمال کی ہے، عام املا کی نہیں۔ صوفی اعتبار سے اردو کا اہل رجحان یہ ہے کہ الفاظ کے آخری الف کو عام بول چال میں بہت لمبا کر دیا جائے، بلکہ لکھتے ہیں جس طرح عام ہو گیا ہے (الف سے لیا ہے دوڑ سے)، اسی طرح لکھ جائے۔ اور اگر کسی الفاظ کے بارے میں شک ہو کہ اس کا عام املا کیا ہے تو جس طرح اچھا لگے اس طرح لکھا جائے۔ اس لگاؤ کے منہ لگاؤ کے منہ ہیں اہل ہائے عطفی ہے تو حتی الامکان اس کا لگاؤ رکھا جائے۔ اور حتی الامکان یہ خیال



بھی رکھا جائے گا ایک لفظ کا ایک ہی ادا ہو، اور حسب اس کی پابندی کریں۔

لہذا اردو میں ہائے مفتاحی کے بارے میں کچھ ایسے مسببات ہیں :

(۱) اردو میں ہائے مفتاحی ہے ۔ اللہ

(۲) اس کا اطلاق دوسری اور ہدیسکی ہر طرح کے الفاظ پر ہوتا ہے اور وہ بھی ہے۔

(۳) جن الفاظ میں کسی نہ کسی باعث ہائے مفتاحی کو ہٹا کر الف رائج کر دیا گیا ہے ان میں کسی

تبدیلی کی ضرورت نہیں۔

(۴) جو الفاظ ہائے مفتاحی سے بھی لکھے جا رہے ہیں اور الف سے بھی، انہیں ہائے مفتاحی سے

لکھا جائے تو بہتر ہے لیکن اس کے لئے دوسروں پر بیرونی کرنا چاہئے۔

(۵) جن الفاظ کی ہائے مفتاحی اتنی قائم ہے، یا بہت سی تمام ہے کہ ہائے مفتاحی کو ہٹا کر الف

لکھا جا رہا ہو (جیسے ”امروہ“ کی جگہ ”امروہا“) تو ان الفاظ کو ہائے مفتاحی سے لکھنے پر مصر اور کیا

جائے۔

ہائے ہوز کا اضافہ، لفظ کے اخیر میں جاری میں۔ اور ہے کہ کبھی کبھی لفظ کے آخر میں

ہائے ہوز بڑھا دیتے ہیں۔ ”معی و ی“۔ جہے ہیں انہیں ایک نیا لفظ یا تھرا جاتا ہے، اور لفظ ہوز کا حسن

اپنی جگہ پر ہے ہی، جیسے ”آواز/ آوازو“۔ فارسی نے عربی کے بہت سے الفاظ پر بھی یہی عمل کیا

ہے، جیسے ”موج/ موجو“۔ اردو نے اس منہج کے تقریباً تمام الفاظ کو فارسی سے لے لیا ہے، اور فوراً

اپنے بھی لفظ بنا کے ہیں، جیسے ”خرج/ خرجو“، ”قرض/ قرضو“۔ اردو میں یہ بھی ہے کہ ہائے ہوز کے

اضافے سے بعض اوقات معنی بدل جاتے ہیں، جیسے ”آواز“، ”آوازو“، ”آوازو“، اور اکثر جنس بدل جاتی

ہے، یعنی اصل لفظ اگر مؤنث ہو تو محرف لفظ مذکر ہو جاتا ہے، ”موج“، ”موجو“، ”موجو“، اور ”موجو“

مذکر دیکھئے، ”آوازو“۔

بجز ا دیکھئے، ”بجزو“۔

چھے یوں لفظ جمع مذکر ہے۔ آج اس لفظ کو کسی اور طرح استعمال کرنا غیر مناسب ہوگا۔

لفظ اور نامناسب : اس لفظ کا بھجے کر دو۔

صحیح : اس لفظ کے بھجے کر دو۔

لہذا اور عام سبب اس فرق کی بنیاد ہے۔

مجھے اس فرق کے چھایا تھا۔

جلیل ہاکک پوری اپنے رسالہ "تذکرہ و تاریخ" میں تصدیق کرتے ہیں کہ یہ اتفاق وقع مذکور ہے۔  
 (۱) "سبب آفرین" پاپیٹس، اور فیکس بھی اسے مذکور قرار دیتے ہیں۔ (شکسپیر) نے  
 بھی اپنے افسانے (۱۸۳۲) میں اسے مذکور کیا ہے۔ لہذا اس لطافتی تائید جدید زمانے میں نہیں  
 شائع ہوئی، جسے بالمشافہ (مشہور) آئینہ دار کے ساتھ دیا ہے۔ دیکھئے، "تذکرہ"۔

پھر پھر مشہور پڑا، یہ لفظ تیسرا مذکور ہے، اس کا مولد یا کھنڈن۔ دیکھئے، "تذکرہ" سے جاری نام،  
 یا نورانی کے۔

ہر جہ "دیکھئے، "تذکرہ"۔

ہر جہ "دیکھئے، "تذکرہ"۔

ہر جہ اول مفتوح دوم ساکن۔ مرد و دونوں نے "بیج" پے پائے روز بڑھا کر دیا ہے، لیکن اس  
 کے معنی "نقص" "نقصان" کے ہیں، مانی نقصان یا وقت کا نقصان۔ یہ لفظ نہ فارسی میں ہے نہ عربی  
 میں، لیکن اردو میں بخوش ہائے روز سے لکھا جاتا ہے، "نقص" سے نہیں۔

میرزا "معنی" "آفرین" "نور" "نورانی" میں اس فرق کا تذکرہ مفتوح اول (دوم) (تاریخ) اور یکسر اول، فتح  
 دوم (پیران)، دونوں طرح درج ہے۔ چنانچہ نے یہ دونوں تفریق لکھے ہیں اور اول مفتوح دوم یکسر  
 (پیران) بھی لکھا ہے۔ یہ تذکرہ اب صرف آج کی عقل و شعری میں ملتا ہے۔ شکیبہ نے یکسر اول، فتح  
 دوم اور یکسرین، دونوں طرح لکھا ہے۔ لکھنؤ اور مشرقی طاقتوں میں مع اول دوم مفتوح عام  
 ہے۔ باقی طاقتوں میں اول یکسر اور دوم مفتوح ہی ہوتے ہیں۔ ثان الحق حق نے صرف ہی تذکرہ  
 دیا ہے۔ اول دوم مفتوح یکسر اور بارہ مشرق کا علاقہ فی تذکرہ لکھتے چاہئے۔ دیکھئے، "تذکرہ" سے  
 جاری نام، یا نورانی کے، "دیکھئے، "تذکرہ" کے نام۔

پھر پھر "نقص" اور "نقص" کے دونوں معنی ہیں یہ لفظ اول مفتوح کے ساتھ ہوتا ہے۔  
 "نقص" کے معنی ہیں نقص اس نام اول یکسر ہوتے ہیں۔ لیکن یہ تذکرہ بھی رائج نہیں ہوا  
 ہے۔ یہ چھائی کے لیے "نقص" کے معنی میں اول مفتوح ہے اور معنی، اول یکسر۔ یہ تذکرہ اور

کے لئے خدا ہیں۔ اردو کے لئے دونوں معنی میں اول مفتون کا نام رکھا ہے۔

ہزارہا و استاں یہ فقرہ ”ہلیل“ کے ساتھ بھی لکھی۔ استعمال میں آتا ہے (ہلیل ہزارہا و استاں) کیوں کہ لوگ سمجھتے ہیں کہ اس کے معنی ہیں ”ہزاروں داستانوں والی ہلیل“۔ لیکن ہلیل کے ساتھ داستان کا کوئی تصور نہیں۔ ہلیل تو گائی ہے داستان نہیں سنائی۔ یہ فقرہ دراصل ”ہلیل ہزارہا و استاں“ ہے اور ”لوستاں“ کے معنی ہیں ”نغمہ“ لہذا ”ہلیل ہزارہا و استاں“ کے معنی ہو گئے ”ہزاروں نغموں والی ہلیل“۔

ہلا کرت دیکھئے، ”مہلوک“۔

ہما یہ لفظ ہمیشہ مذکر ہے، اس کا معنی ہوتا ہے ”دیکھئے“ تاہم اس سے جاری نام، ہماوروں کے ”دیکھئے“ ”حق“۔

ہمت چٹانا انگریزی کا محاورہ ہے: To pluck up the courage۔ اسی مفہوم میں (کسی کام کو کرنے یا کسی بات کو کہنے کے لئے کسی نہ کسی طرح ہمت کرنا) امریکی انگریزی میں محاورہ ہے: To pick up the courage۔ یہ محاورے عموماً اس وقت بولے جاتے ہیں جب ایک بار ہمت نہ ہوئی ہو، یا پھر بے چنگی ہو، اور دوبارہ ہمت کی جائے۔ شاید وہ دونوں محاوروں کی دیکھا دیکھی ہندی والوں نے ”ہمت چٹانا“ کا الٹا شروع کر دیا ہے۔ اسے بعض اردو والے بھی اس پر مبنی اختراع کو استعمال کرنے لگے ہیں۔ اردو میں اس مفہوم کو بڑا کر کے بولنے لگی محاورے سے ماخوذ ہیں: جرأت کرنا، ہیرا و کھانا، ہواؤں کھانا (دونوں میں اول تصور) بھی سب محاورے ”چٹانا، کھانا، ہونا“ کے ساتھ بولے جاسکتے ہیں۔

نقطہ میں چاہتا تھا کہ چمچوں، پھر آپ نے مجھے دیا ہی کیوں تھا لیکن ہمت نہ ہوا۔

صحیح: میں چاہتا تھا کہ چمچوں، پھر آپ نے مجھے دیا ہی کیوں تھا لیکن جرأت نہ

کر دیا۔ جرأت نہ ہوئی / ہواؤں کھانا / ہیراؤں نہ چڑا۔

غلام میری تو جان ہی نکل گئی لیکن ہمت نہ کر میں نے کہا۔۔۔

صحیح: میری تو جان ہی نکل گئی لیکن جرأت نہ کر کے میں نے کہا۔۔۔

ہجرہ کی تعریف عربی میں وہ نہیں ہے جو اردو میں ہے۔ عربی میں متحرک الف کو ہجرہ کہتے

ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عربی میں الف ہمیشہ ساکن فرض کرتے ہیں، لیکن ظاہر ہے کہ یہ شمار عربی الف لا میں الف متحرک ہو گا ہے، لہذا اسی صورتوں میں الف کو ہمزہ کہہ دیتے ہیں۔ بالفاظ دیگر عربی میں ہمزہ کوئی مستقل حرف نہیں ہے۔ اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ فہرست ابجد میں ہمزہ نہیں ہے۔ اگر ہمزہ عربی میں حرف ہوتا تو اس کی بھی قیمت ہوتی اور ابجد کی فہرست میں بھی یہ شامل ہوتا۔ اس کے برخلاف اردو میں ہمزہ ایک حرف ہے اور صرف لکھی کا حصہ ہے۔ اردو کے قواعد ابجد میں ہمزہ داخل کرنا، اس کی کوئی قیمت مقرر کرنا قطعاً صحیح ہے۔ مختلف لوگوں نے مختلف قیمتیں مقرر کی ہیں۔ دیکھتے "الف"۔

**ہمزہ کا ضروری استعمال** اردو میں ہمزہ کو کلمات اپنے مقاصد کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اور عربی کی جیسی نہیں ہیں۔ ہمزہ کا ایک اہم کام مل اردو میں یہ ہے کہ یہ حروف کس درمیان آواز کے پھیلنے یعنی Glide کی رہات فراہم کرتا ہے۔ یہ صفت فارسی اور عربی میں نہیں ہے۔ "آئیو، آئے، جہئے، لیکنے، بولنے" وغیرہ الفاظ میں ہمزہ کی مدد سے جو آواز بنتی ہے وہ خالص واؤ یا خالص یا سے کی نہیں رہ جاتی۔ یہ آواز اردو سے خالص ہے اور یہ الفاظ بھی اردو سے خالص ہیں۔ اصل لوگ ان الفاظ میں بھی ہمزہ نہیں لکھتے جہاں مدت مدید سے ہمزہ لکھا جاتا ہے۔ ممکن ہے اس بات کی رو سے اس میں کوئی غلطی ہو، لیکن اردو املا کی رو سے یہ عمل قطعی غلط ہے۔ مثلاً حسب ذیل الفاظ میں ہمزہ ضروری ہے:

آؤ | "آؤ" غلط | آئے | "آئے" غلط | بھاؤ | "بھاؤ" غلط | بھائی  
 | "بھائی" غلط | بھاؤ | "بھاؤ" غلط | جائے | "جائے" غلط | بھاؤ | "بھاؤ"  
 نہاؤ | "نہاؤ" غلط | گئے | "گئے" غلط | لٹاؤ | "لٹاؤ" غلط | بولے | "بولے"  
 نہاؤ اور لٹے۔

ایک افسوسناک بات جو اب اکثر دیکھنے میں آ رہی ہے وہ اضافوں کے درمیان ہمزہ کا غلط استعمال ہے۔ اس میں شاید کمیونیٹی میں پائی ہے، کہ بہت سے پروگرام، یا بہت سے لوگ اس کا استعمال نہیں دیکھتے کہ اضافات کے مابین ہمزہ لکھا جاسکے۔ مثلاً حسب ذیل اسے دیکھنے کو مل رہا ہے جس جو بالکل صحیح اور سب علم کے لئے اچھن پیدا کر رہے ہیں:







سارے محافل میں جلاب خوب تر ہے۔ ہمشیر ان سمجھوں کا بیچا کھتے ہو جاتے۔  
غالب نے انوار اللغات شفق کے نام ایک خط میں اس خط کو یوں استعمال کیا ہے کہ معنی بالکل واضح  
ہو گئے ہیں:

”میر ہمشیر بھی تھی، یعنی میں نے اپنی مرنی کا احوال نے اپنی چھٹی کا ۱۱۱۱ دے دیا تھا۔“

**ہمشیرہ** یہاں ”دودھ شریک بھائی یا بہن“ کے معنی میں ہاے جو نرا کہ ہے، یعنی مذکورہ ”بھائی“  
میں ”ہمشیرہ“ اور ”ہمشیرہ“ ایک ہیں۔ ”لغت عامہ و مختار“ میں وضاحت سے لکھا ہے کہ ”ہمشیرہ“  
یعنی دودھ شریک بھائی یا بہن کے لئے ایک ہی دہیہ کا ۱۱۱۱ دینا ضروری ہے، آپس میں رشتہ  
دار ہونا ضروری نہیں۔ آگے درج ہے کہ ”درآمد اول امر“، [یعنی اس زمانے کے دراج میں] یہ  
لفظ ”خواہر“ [یعنی ”سگی بہن“] کے معنی میں برتا جاتا ہے۔ لہذا ان معنی میں یہ ایک طرح سے  
”ہمشیرہ“ کی تائید ہوا۔ اردو میں ”ہمشیرہ“ یا ”بھائی“ ”سگی بہن“ بہت زمانے سے مستعمل ہے، لیکن  
فارسی میں بظاہر اس کا رواج گزشتہ آٹھ دہائیوں سے زیادہ پرانا نہیں، جیسا کہ ”لغت عامہ  
و مختار“ سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ بھی ہے کہ فارسی کے کسی قدیم لغت میں ”ہمشیرہ“ [یعنی ”خواہر“] کا  
اخذ راج نہیں۔ لہذا کیا محب کہ اس معنی میں یہ لفظ اردو سے فارسی میں گیا ہو۔

**ہنس وینا** عام خیال ہے کہ ”ہنس وینا“ کے ساتھ ”نے“ نہیں لگتا۔ خواہ یہ عہد ہر وقت مشترک نے  
لکھا ہے کہ ”میں نے ہنس وینا“ کا تازہ ہے۔ یہ بات صحیح ہے کہ اگر ”ہنس وینا“ کے ساتھ ”نے“  
لگانے کا کل ہو تو آج کل ہمارے ایسی باتیں ہیں کہ ”نے“ کے بغیر کام چل جائے۔ لیکن ”میں نے  
ہنس وینا“ کو غلط کہنا مشکل ہے۔ محمد حسین آزاد نے ”آپ دیکھتے“ میں اردو زبان غالب احاطہ  
کیا مغلطہ لکھا ہے:

”دوسرے نے“ ”گستاخ“ کا فقرہ پڑھا، کیے (مستطابا و مغلطہ) ”در غم و حیر“ اور سب  
نے ہنس دیا۔“

آج کل ”سب ہنس پڑے“ سب ہنس دیئے“ لکھنا بھڑ بھکا، لیکن محمد حسین آزاد کی سند کے بعد  
اسے غلط نہیں کہہ سکتے۔ سب سے موہنی نے بھی اسی طرح کا فقرہ ”نوا اور حنی“ میں نقل کیا ہے اور  
اسے شاذ استعمال شمار کیا ہے، لیکن اسے غلط نہیں کہنا، کیسے ”رو دینا“۔

تو وہ اول مفتوحہ ہوئے۔ مگر یہ یہ لفظ اردو والوں نے "نور" کی شکل بدل کر رکھا ہے۔ بادِ مشرق میں اسے پانی کی بجائے نامہ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ اس معنی میں یہ لفظ نے "نور و الفت" کا بخوبی اصل پڑا ہے۔ نہ "نور" یا "آصفیہ"، یا "شکلیہ" یا کسی بھی دوسرے لفظ میں۔ دیکھئے "نور"؛ مزید دیکھئے "شکلیہ"۔

تو وہی اول مفتوحہ ہوئے۔ راکیروں وغیرہ کے پانی پینے کی خاطر مرہور ہوا ہوا چھوٹا خوش روٹی میں "نور" ہوا کرتا ہے۔ بادِ مشرق میں یہ لفظ چاروں طرف کے پانی پینے کی نامہ کے لئے بولا جاتا ہے۔ اس لفظ کا اندراج نے "آصفیہ" میں ہے نہ "نور" میں۔ "شکلیہ" اور "چلیکس" میں بھی نہیں ہے۔ بلکہ یہ "نور" کی تصحیف ہے۔ اور "نور" خود "نور" کے طرفی تلفظ کی آیت ہے۔ دیکھئے "شکلیہ"؛ دیکھئے "نور"۔

تو وہی دیکھئے "نور"؛ چار ہے "نور"۔  
ہوئے، چار ہے، وغیرہ "چار ہے"؛ "چکے"؛ "گھٹے"؛ "ہور ہے" وغیرہ فعل مجہول کی علامتوں نے ایک اور مثال "ہوئے" کا استعمال ہے۔ یہ بات خود کے قابل ہے کہ "چار ہے"؛ "نور" وغیرہ الفاظ انگریزی کی نقل میں اس کے چار ہے ہیں اور اردو میں اکثر ان کے بغیر کام لیا جاتا ہے:

نور اور فتح: کل رات کو ہوئے ایک جھگڑے میں۔۔۔

فتح: کل رات کو ایک جھگڑے میں۔۔۔ یا ایک جھگڑے میں دو کل رات واقع ہوا۔۔۔

نور اور فتح: دو خیر کو ہوئی ایک وارادت۔۔۔

فتح: دو خیر کو وارادت؛ ایک وارادت میں، خود خیر کو واقع ہوئی۔۔۔

نور: پانچ بجے میں پہلے کھانا پکا۔۔۔

فتح: پانچ بجے میں پہلے کھانا پکا۔۔۔ یا پانچ بجوں کا چھوٹا کھانا کھانا پکا۔۔۔

نور: انگریزی کی ۱۱ بجی اور اس کا صرف دو بجے آ رہے ہیں۔ انگریزی کی ہی بجی یہاں نہیں

ہے۔ فتح: اس سے پہلے ہیں، انہی انہی کے صرف کی شکلیں اٹھاتی ہیں۔

نور: وہ کھانا پکا اور اسے بائیں سے لگتا نہیں۔ فتح: انگریزی کی ایک خاص حالت

perpetual infinitive ہے جسے "مطلق کے ساتھ جوازگر حال" احترام دیتے ہیں:

The tournament which is being played between three countries

The reforms which are being implemented by the U.N.O

The battle being fought in England.

وہ میں ان عبارتوں کا ترجمہ یوں ہوگا:

صحیح: ٹورنامنٹ، جو تین ملکوں کے درمیان کھیلا جا رہا ہے۔۔۔

صحیح: اصلاحات، جنہیں اقوام متحدہ کیل میں لائی جا رہی ہے۔۔۔

صحیح: جنگ، جو انگلستان میں لڑی جا رہی ہے۔۔۔

ان کے برخلاف، ہم لوگ "مضمر کی نقل میں یوں لکھتے گئے ہیں:

غلط: تین ملکوں کے درمیان کھیلا جا رہا ہے ٹورنامنٹ۔۔۔

غلط: اقوام متحدہ کے زیرِ نگرانی جاری اصلاحات۔۔۔

غلط: انگلستان میں لڑی جا رہی جنگ۔۔۔

ایسی ہی ایک صورت "ہوتی رہوئے" کے ساتھ بھی ہم لوگوں نے اپنے اوپر عائد کر لی ہے۔

غلط اور صحیح: شا کا اگانے پر ہوئے جنگڑے میں آؤ۔ ایس۔ ایس۔ کے کچھ

دروکروں نے اس مسئلے پر ہوتی تکرار کئے اگلے دن۔۔۔

صحیح: شا کا اگانے پر ہوا اتفاق رائے ہوا تھا، اور اس وجہ سے اس مسئلے پر جو

تکرار ہوئی تھی، اس کے اگلے دن آؤ۔ ایس۔ ایس۔ کے کچھ کارکنان نے۔۔۔

غلط اور صحیح: گویوں کے زیرِ نگرانی جا رہے گیت۔۔۔

صحیح: گیت، جسے گویے گارہے تھے۔۔۔

مضبوط ذیل جملہ دونوں عیوب: فعل ناقص اور مضمر، ماضی کے غلط استعمال۔

کے باعث حدودِ پہنچنے وغیرہ سے:

براہیوں کو لے جا رہی جیپ بس سے گزرتی۔

یہاں اور کچھ نہیں تو "جاتی ہوئی" اور "تکرا گئی" لکھنا چاہئے تھا۔ افسوس ہے کہ اردو لکھی سنہ ۱۹۷۱ء





میں کہا جاسکتا:

لفظ: آپ نے ہی مزیدوں میں ایک صاحب ہیں، ان نے ہی یہ دیکھی تھی۔

صحیح: آپ ہی کے۔۔۔ ان ہی / انھیں / انھی نے۔۔۔

لفظ: نہ ہی وہاں جانا ٹھیک تھا، اور نہ ہی ان کا آنا ٹھیک تھا۔

صحیح: نہ وہاں جانا ہی۔۔۔ آنا ہی۔۔۔

دب: "ہی" خود حرف تاکید ہے تو اس کے ساتھ کوئی اور حرف تاکید، مثلاً "صرف" یا "غیر نہ" دینی ہے:

لفظ: صرف ایک ہی شخص کی گواہی پر سزا ہو گئی۔

صحیح: صرف ایک شخص / یا، ایک ہی شخص۔۔۔

لفظ: انھوں نے صرف ایک ہی روپیہ دیا۔

صحیح: انھوں نے صرف ایک روپیہ۔۔۔ / انھوں نے ایک ہی روپیہ۔۔۔

تجزہ دوم: جو اپنے اعضاءے مردی قطع کر کے عورتوں کے طور اور پوش اختیار کرتے

ہیں انھیں "تجھڑا" یا "تجھڑا" کہا جاتا ہے۔ اس کے برعکس "زنانہ" اس مراد کو کہتے ہیں جس کا

بدن علیٰ حالہ ہوتا ہے لیکن جو عورتوں کے طریق اور پوش اختیار کرتا ہے، مسخفی۔

نہیں آدمیت کا ولی میں چہ چا۔ ہمدردیکھو تجھ سے زنانے بہت ہیں

اس لفظ کے دونوں تلفظ اور افعال رائج ہیں، مع تہائی / تہاؤ / تہاوی اور بدوں

تہائی / تجڑا / بھی لیکن آخر میں ہائے ہوز لگا کر تجڑا / تہاؤ / تہاوی کہا ہے۔

یہ لفظ بہت پرانا ہے، لیکن بعض قدیم ترین فارسی لغات نویس نے دیکھے، ان میں نہیں ملا۔

"موبیہ الضلعا" (۱۵۱۹) "لغات" سب سے قدیم فارسی لغت ہے جس میں "تجڑ" "تجڑ" "تجڑ" ہے۔ "موبیہ"

میں اس لفظ کے سبب ذیل معنی لکھے ہیں: "معدوم، چیز سے وہ چیز ہے نہ"۔ "موبیہ الضلعا" میں

سند شاذ و نامرہی دی گئی ہے وہاں "تجڑ" کے کسی معنی کی سند نہیں۔ لیکن نظری کا شعر ہے، اگرچہ

"موبیہ" کے ذرا بعد کا ہے۔

کفر آوروم اور عشق آواہاں کردم

تجڑ اکسیر بہ تاخیر محبت نہ رسد





(سعدی، نگہستان)

جہ و نیت، فکر سے مست معرفت کر لگا کر  
ز گوشت پتہ بردوں آرد و اذ خلق بدو

(سعدی، نگہستان)

اور توفیقِ شہابی و اوروز و اورے ہست

(کہادت)

ہر کار سے و ہر مرد سے

شاید آں نیست کہ موعین و مہیا نے وارہ

(حافظ)

شاید آنست کہ ایں وارہ و آئے وارہ

و رو آنست کہ صیا و مرا پندار نے

(نعمت خان عالی)

و رقص داشت کہ او پادشہ از یارم رفت

گر شہ و پاس رو سے چہ غم است

(نائب)

میں کہ غم گر جو سے چہ غم است

اردو دہانوں نے اسے پندشِ الفاظ پر جاری کیا ہے۔ دیکھئے ”یا سے“ دیکھئے ”جا سے“۔ حقیقت یہ ہے کہ یا سے زائد مولیٰ جڑ سے نکال کر ام میں مولیٰ اور آملی بے تکلف حاصل ہوتی ہے۔

بولِ مفتون جس بچے کا باپ نہ ہوا اسے اردو میں ”یتیم“ کہتے ہیں۔ انگریزی میں یہ صورت نہیں۔ وہاں جس بچے کے باپ ماں دونوں نہ ہوں اسے Orphan کہا جاتا ہے۔ بچے ماں کے بچے کو اردو میں ”کیڑا“ (اولیٰ مفتون، یا سے معروف) کہتے ہیں۔ انگریزی میں اس کے لئے کوئی لفظ مروج نہیں۔ ”یتیم“ بمعنی ”بہت بڑا لہذا بہت چمک دار بھی“ مولیٰ ”اس لئے وضع ہوا کہ میپ میں اکثر ایک سے زیادہ چھوٹے چھوٹے مولیٰ ہوتے ہیں۔ اگر کسی صدف میں ایک ہی مولیٰ ہو تو وہ قدر تجاؤں سے نیم اور وزن کا ہو گا۔ لہذا ”یتیم“ اصل مولیٰ ہے جو میپ میں اکثر ہوتا ہے۔

لیسر دیکھئے ”یتیم“۔

یہ شب اولِ روم مفتون، یا بقولِ لعل، روم ساکن، ایک قیمتی پتھر، دست ”یتیم“ بھی کہتے ہیں۔ دوسری پرش، سر بادیونی مرثوم نے لکھا ہے کہ صحیح لفظ ہائے فارسی کے ساتھ ”یہ شب“ ہے، لیکن اس کی تہذیبی۔ اردو میں تو بہر حال ”یہ شب“ ہی درست ہے۔ ”یتیم“ اردو میں بہت کم برتا گیا ہے۔

**یکسانیت** "ایک طرح کا ہونا؛ مثلاً: ہونا" کے معنی میں "یکسانی" کے ہوتے ہوئے "یکساںیت" غیر ضروری ہے بلکہ انھیں دہرایا کرتا ہے۔ لیکن اب بعض لوگ "یکساںیت" کو "عدم تنوع" کے معنی میں استعمال کرنے لگے ہیں۔ مثلاً:

ان کے اشتہار میں یکساںیت بہت ہے | یعنی سب ایک ہی انداز کے ہیں، کوئی تنوع نہیں آ۔

ان حتیٰ میں "یکساںیت" کو قبول کیا جاسکتا ہے۔ لیکن بعض لوگ اسے اس لئے غلط سمجھتے ہیں کہ فارسی غلط "یکساں" پر یا سے قاضی لگا کر "یکسانی" تو بن سکتا ہے، لیکن اس پر عربی کی تو بے مصدری لگا کر "یکساںیت" بنا تا غلط ہے۔ یہ استدلال بھی نہیں۔ جیسا کہ ہم پہلے ہی بار سہہ چکے ہیں۔ زبان میں وہ سب صحیح ہے جو انجی ہو گیا، خواہ کسی اور زبان کے لحاظ سے وہ غلط ہی کیوں نہ ہو۔ "یکساںیت" اس کی بہت اچھی مثال ہے کہ اس میں ویسی "ایسا" ہے، ایسے ایسی انداز میں جملہ لکھا یا، اور پھر عربی یا سے مصدری لگا کر "ایساںیت" بنا لیا۔ دیکھئے: "ایساںیت"۔

**یگانگت** بعض لوگوں کا خیال ہے کہ "یگانگت" فارسی غلط پر عربی کی تا سے مصدری لگا تا غلط ہے، لہذا "یگانگت" درست نہیں، "یگانگی" ہونا چاہئے۔ یہاں غلطی بات تو یہی ہے جو میں جگہ جگہ لکھ چکا ہوں کہ یہ غلط عربی کا ہے ہی نہیں، ہمارا بنایا ہوا ہے اور اس کے دو چکا ہے۔ میکش اکبر آبادی نے اخلاص دینی کے نام اپنے ایک خط میں "احساس یگانگت" لکھا ہے۔ دوسری بات یہ کہ "یگانگی" ہمارے زبان دوسرے معنی میں ہے۔ "یگانگی" کے معنی ہیں "یکتا نہ ہونا"، یعنی زبان یا سے مصدری لگا کر فعل بنایا گیا ہے۔ "یگانگت" کے معنی ہیں "قرابت، دوستی، ہمنوی، جہد باقی ہمارا انجی" وغیرہ۔ "نور المآلات" میں بھی یہ غلط انھیں معنی میں درج ہے۔ "واکب گنگ" معنی میں یہ "شب انگ" غلط ہیں۔ دونوں میں سے کسی ایک غلط کو کم کرنے میں نقصان ہے۔

دیکھئے: "یگانگت"۔

یگانگی

یورش

ترکی میں واو معدولہ اور سوم مشموم کے ساتھ اس غلط کا تلفظ "یورش" اور وزن "یورش" ہے۔ اردو میں واو معدولہ اور حرف سوم کے ساتھ "یورش" اور وزن "یورش" صحیح اور اس کے تلفظ ہے۔ بعض کا قول ہے کہ اردو ترکی میں اس کا صحیح املا واو معدولہ کے بغیر "یرش" ہے۔ اس کی بولی







الحمد لله الخالق واللوح والقلم ک این کتاب مستطاب موسوم  
 به "الحیات روزمره" بمن تصنیف است بحدی که جز با رنگ و ایزدی الحشمت به  
 شخص الرحمن تباری در شرف فرستاده و بیاید و میخواند جهان آری به اتمام  
 و کتب و شایسته انجم طلال القدر و و نیز در اتمام و انصراف انجمن تباری و و  
 (بند) و دلی نو در ۱۳۳۳ سنه هجری رسالت تاب و ۱۳۰۱ میلادی  
 انشاء و نوشت











































1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

[illegible]











مشرش ۶۸، ۶۹	طیپ ۱۵۸، ۲۲۰، ۲۴۵	موجوداتی مایات، زمین (اقتصادی) ۳۱
مشرش ۶۸، ۶۹	طیپیات ۲۴۴	موجودت شکل ۷۹
مشرش ۶۸، ۶۹	طیپیت ۱۰۴	مناک بدایک / صناع و بدایک ۳۳۴
مشرش ۱۵۳	طیپیت کا بھالی ۱۰۳	(نشر)
مشرش ۱۲۶، ۱۲۷	طیپیت کا بھالی ۱۰۳	نسخی ۲۳۰
مشرش ۱۲۷	طیپیت و الماسان ۱۶۶	نقد ۲۵۶
مشرش ۱۲۷	طیپیت ۱۳۹	نقدی پن ۱۳۴
مشرش ۱۲۷	طیپیت ۲۳	نقدی ۲۸۲، ۲۸۱
مشرش ۱۰۷	طیپیت ۲۱۵، ۲۰۳	نشر ۳۳
مشرش ۱۲۶، ۱۲۷	(ط)	(ط)
مشرش ۲۵۴	طیپیت اور چار ۷۹	طیپیت ۱۵۸
مشرش ۲۵۴	طیپیت ۲۳۵	طیپیت ۲۳۴، ۱۲۶
مشرش ۷۵	طیپیت ۲۳۵	طیپیت ۲۳۴، ۲۳۴
مشرش / مشرش ۲۳	(ط)	طیپیت ۲۳۴، ۲۳۴
مشرش ۲۳	طیپیت ۲۳۶، ۲۰۰	طیپیت ۱۵۰
مشرش ۲۳	طیپیت ۷۹	طیپیت ۱۰۶، ۹۱
مشرش ۲۰۰	طیپیت ۷۹	طیپیت ۲۳۴
مشرش ۲۹	طیپیت ۲۳۸	طیپیت ۲۳۴
مشرش ۲۹	طیپیت ۲۳۶	طیپیت ۲۳۴، ۸۴
مشرش / مشرش ۱۵۲	طیپیت ۲۳۶	طیپیت / طرکی ۲۳۴
مشرش ۲۳۸	طیپیت ۲۹۰	طیپیت ۲۳۶
مشرش ۲۳۸	طیپیت ۲۳۶	طیپیت از بام افتادن ۲۳۶
مشرش ۲۳۸، ۲۳۸	طیپیت ۲۳۶، ۵۷	طیپیت از بام کرین ۲۳۶
مشرش ۲۳۸، ۲۳۸	طیپیت ۲۳۶، ۲۳۶	طیپیت از بام ہو ۲۳۶
مشرش ۱۵۰	طیپیت ۲۳	طیپیت / طرکی ۲۹
مشرش ۲۱۸، ۱۵۳	طیپیت ۲۳۶، ۲۳۶	طیپیت ۲۳۴، ۶۹
مشرش ۲۱۸	طیپیت ۳۱	طیپیت ۲۳۴، ۶۹
مشرش ۲۳	طیپیت ۷۳	طیپیت ۲۳۴، ۱۳
مشرش ۲۳۸	طیپیت ۸۰	طیپیت ۲۳۵
مشرش ۲۳۹	طیپیت ۲۶۳	طیپیت ۲۳۵، ۱۳۰، ۱۳۹















۱۸۳۰، مختصات	۳۲۶۰، مرتبہ	۲۹۷۰، مارکھانہ
۴۹۶۰، مختصات	۵۵۰، مرقاؤں کے اڈے	۱۲۲۰، مارکھانہ
۱۸۳۰، مخلوق	۲۹۵۰، مرقبہ	۲۹۰۰، مارکھانہ
۲۹۸۰، ۲۹۰۰، مرقبہ	۲۹۵۰، مرقبہ	۲۹۱۰، مارے ماروئے ماروئے ماروئے
۲۰۷۰، مرقبہ / مرقبہ / مرقبہ / مرقبہ	۱۹۳۰، مرقبہ	۲۹۱۰، مارے مارے مارے مارے
۲۳۰۰، مرقبہ	۱۳۶۰، مرقبہ	۲۳۰۰، مارے مارے مارے مارے
۲۹۸۰، ۲۸۲۰، مرقبہ	۲۹۵۰، مرقبہ	۲۹۰۰، مارے مارے مارے مارے
۲۹۷۰، مرقبہ	۷۳۰، مرقبہ	۲۹۱۰، مارے مارے مارے مارے
۲۹۸۰، ۱۲۳۰، مرقبہ	۱۵۵۰، ۱۵۲۰، مرقبہ	۲۹۳۰، ۲۹۲۰، مرقبہ
۲۹۷۰، مرقبہ	۳۳۳۰، مرقبہ	۳۳۳۰، مرقبہ
۲۹۷۰، مرقبہ	۲۹۵۰، مرقبہ	۱۵۳۰، مارکھانہ
۲۹۷۰، مرقبہ	۷۳۰، مرقبہ	۷۳۰، مارکھانہ
۲۹۸۰، مرقبہ	۲۹۵۰، مرقبہ	۳۳۳۰، ۳۳۳۰، مارکھانہ
۳۰۰۰، مرقبہ	۳۰۰۰، ۳۹۵۰، مرقبہ	۷۳۰، مارکھانہ
۳۳۳۰، مرقبہ	۲۹۵۰، مرقبہ	۱۵۳۰، مارکھانہ
۳۰۰۰، مرقبہ	۳۵۰، مرقبہ	۲۹۵۰، مارکھانہ
۳۰۰۰، مرقبہ	۱۹۳۰، مرقبہ	۲۹۳۰، مارکھانہ
۱۹۹۰، ۱۹۷۰، مرقبہ	۳۵۸۰، مرقبہ	۳۳۳۰، مارکھانہ
۲۹۷۰، مرقبہ	۳۰۰۰، ۲۹۶۰، مرقبہ	۲۸۳۰، مارکھانہ
۳۰۰۰، مرقبہ	۲۹۶۰، ۲۹۹۰، ۱۲۶۰، ۱۰۸۰، مرقبہ	۲۹۳۰، مارکھانہ
۳۰۰۰، مرقبہ	۲۶۹۰، مرقبہ	۲۳۲۰، مارکھانہ
۳۰۰۰، مرقبہ	۲۹۶۰، ۱۳۰۰، ۱۲۹۰، ۱۲۶۰، مرقبہ	۲۹۳۰، مارکھانہ
۱۹۰۰، مرقبہ	۲۹۹۰، مرقبہ	۲۹۳۰، ۷۳۰، ۱۱۱۰، مارکھانہ
۳۸۰۰، مرقبہ	۱۵۳۰، مرقبہ	۷۳۰، مارکھانہ
۳۳۲۰، مرقبہ	۱۵۳۰، مرقبہ	۲۹۳۰، مارکھانہ
۳۳۹۰، مرقبہ	۲۸۹۰، مرقبہ	۳۳۲۰، مارکھانہ
۱۵۳۰، مرقبہ	۲۳۳۰، مرقبہ	۲۹۳۰، ۱۵۱۰، ۱۵۱۰، مارکھانہ
۳۰۰۰، مرقبہ	۳۳۳۰، مرقبہ	۲۹۳۰، ۱۵۱۰، ۱۵۱۰، مارکھانہ
۳۰۰۰، مرقبہ	۱۸۸۰، مرقبہ	۷۳۰، مارکھانہ
۳۰۰۰، مرقبہ	۱۸۹۰، مرقبہ	۷۳۰، مارکھانہ

مع اضافہ ۲۳	مشابہت ۲۲۲	مرفوعہ ۲۰۵
مع اضافت، ۲۳، ۱۱۵، ۱۹۳	مشاعرہ ۳۰۵	مرفوعہ ۳۰۴، ۳۰۵، ۲۹۶
۲۴۸، ۲۰۹، ۲۰۵، ۱۵۰	مشعرہ ۲۳	مرفوعہ ۳۰۱، ۱۳۰
۲۲۲، ۲۶۳، ۲۵۶، ۲۳۰	مشکلات ۳۰۵	مرفوعہ ۳۰۴، ۱۳۰
معانی ۲۱۲	مشکلات ۲۲۳، ۲۰۵	مرفوعہ ۳۶۵، ۲۵۵
معانی / معانی ۲۵۳	مشہور و معروف ۱۳۲	مرفوعہ ۳۶۵، ۲۵۵
معانی ۳۱۰، ۱۳۵	مشین گن ۳۰۰	مرفوعہ / مرفوعہ ۱۲۸
معانی ۴۰۰	مصباح ۳۰۲	مرفوعہ ۱۲۸
معانی ۲۲۶	مصباح ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸	مرفوعہ / مرفوعہ ۲۷۵
معانی ۲۰۵	مصباح ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸	مرفوعہ / مرفوعہ ۲۲۸، ۳۱۵، ۳۱۳
معانی ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۸۴، ۲۸۵	مصباح ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۰۷	مرفوعہ / مرفوعہ ۱۵۰
معانی ۲۶۸، ۱۲۲، ۲۳۳، ۲۳۴	مصباح ۱۵۰	مرفوعہ ۲۹۲، ۱۹۱
۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۴	مصباح / مصباح ۳۵۳	مرفوعہ ۲۹۲
۲۳۳	مصباح ۳۰۹، ۳۰۸	مرفوعہ / مرفوعہ ۱۵۲
معانی ۳۱۰، ۳۱۰	مصباح / مصباح ۳۰۸، ۳۰۹	مرفوعہ / مرفوعہ ۱۵۲
معانی ۳۱۰، ۳۰۹	مصباح ۳۱۰، ۳۰۹	مرفوعہ / مرفوعہ ۳۰۳، ۳۰۴
معانی ۳۱۰، ۳۰۹	مصباح ۳۰۹	مرفوعہ / مرفوعہ ۳۰۳
معانی ۳۲۰	مصباح ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۰۸، ۳۰۹	مرفوعہ / مرفوعہ ۳۰۳
معانی ۳۹۰	مصباح ۱۳۳	مرفوعہ / مرفوعہ ۳۰۳
معانی ۱۵۲	مصباح ۳۱۰	مرفوعہ / مرفوعہ ۳۰۳
معانی ۱۵۴، ۲۹۰	مصباح / مصباح ۷۰	مرفوعہ / مرفوعہ ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶
معانی ۳۱۱	مصباح ۳۰۷، ۳۰۹، ۳۰۸	مرفوعہ ۳۰۸، ۳۰۷
معانی ۱۱۹	مصباح ۳۰۷، ۳۰۸	مرفوعہ ۱۵۰
معانی ۳۱۱	مصباح ۳۳	مرفوعہ ۲۰۲، ۱۹۸
معانی ۱۵۰	مصباح ۷۰	مرفوعہ ۳۲۰
معانی / معانی ۹۱	مصباح / مصباح ۷۰	مرفوعہ / مرفوعہ ۳۰۳
معانی ۳۱۱، ۲۸۸، ۲۳۳	مصباح ۳۱۰، ۱۳۳	مرفوعہ / مرفوعہ ۱۹۰
معانی ۳۱۲	مصباح ۱۳۳	مرفوعہ ۲۰۵
معانی ۳۱۲، ۳۱۱، ۱۳۳	مصباح ۳۱۰	مرفوعہ ۳۰۵، ۳۰۴
معانی ۳۱۲	مصباح / مصباح ۷۰	مرفوعہ / مرفوعہ ۲۵۷













1000

آئینہ پیشو و عیار کے، 129، 138، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 95

1221722, 1221723, 1221724, 1221725

[illegible]

ГР 4, Р 13, Р 25, Р 27, Р 28

[illegible]

ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ

[illegible]

1.  $\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ ,  $\Gamma_1 \cap \Gamma_2 = \emptyset$ ,  $\Gamma_1, \Gamma_2 \neq \emptyset$ .

Генеральный директор, ООО «Сибирский Альянс»

*Vibrio vulnificus*

(\*)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(T^k x) = \int_X f d\mu$

1974, 1976, 1978, 1980, 1982, 1984, 1986, 1988, 1990

107-048, 101-69, 97-17, 74

PLAID, JAF, 199; JZP, JP F, P<sup>+</sup>, P = 9

$$F \mid \lambda, F \mid \mu, F \mid \nu, F + \lambda, F + \mu, F + \nu, \perp \lambda A, \perp \mu A,$$

. F 2 = . F 2 2 , F F 2 , F F F , F F 2 , F F F

FFF, F4, F9F, F21, F93, F29

1991, 1992, 1993, 1994

FF947F4F9456367

$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}$

(9) 20. 7. 8. 7. 7. 7. 7. 7. 7. 7.

(A) = (B), (C), (D), (E), (F), (G), (H), (I), (J), (K), (L), (M), (N), (O), (P)

1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982

• F2F, F72, F22, F2F, F2F, F2F

$$F = 2, F = 3, F = \infty, -\infty, F = 2, F = 3, F = \infty, F = 2, F = 3, F = \infty$$

— + —

$$F = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-x^2} dx$$

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

Г. А. Федотов

F A F F . 1 2 - 0 1 , 1 9 8 7

1. *Principles of Mathematics*, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632,

Figure 1

FF 2.3-...L<sup>1</sup>, 6-...-7)

F14.16011-11

ازیرالمیت، قاضی الحوائج، ص ۱۲۸

[illegible][illegible]
$$r \in \mathbb{R}^n, r \neq 0, \quad |A| \leq r, \quad |A| \leq r, \quad |A| \leq r, \quad |A| \leq r$$
$$P = (P_{11}, P_{12}, P_{21}, P_{22}, P_{31}, P_{32}, P_{33}, P_{34})$$

Fig.

1999, 2001).

$$F^{\infty}(\mathcal{A}) \otimes \frac{\mathbb{C}[t]}{t^2} = \mathcal{A} \otimes \frac{\mathbb{C}[t]}{t^2} = \left( \frac{\mathcal{A}}{t^2} \right)$$
[illegible]
$$\Gamma = \{ \mathbb{Z}, \mathbb{F}, \mathbb{A}, \mathbb{F}, \mathbb{F}, \mathbb{A} \}$$

۱۳۹۱/۱۰/۲۵

اشرف شاعر عالمی، ۱۹۳۷ء

[illegible]

الجمعة الثمانية عشر من شهر ربيع الأول سنة ١٢٨٥









۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶

۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵

۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵

۲۵۶

قائمی، شوکت علی خان، ۸۷

قائمی، نگار علی خاں، ۲۹۳

قادر، راجہ، ۲۰۰، ۲۰۱

قادر، فرانسس جارج، ۲۰۰

قادیانی، محمد، ۱۱۲، ۹۷، ۲۲۳

قریب، اللہ بیگ، مرزا، ۲۸۰

قریب، قاضی، ۲۱۸

قریب، سید، ۱۹۲، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، علی، ۲۰۱

قریب، اللہ بیگ، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، فیصل، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳

قریب، علی، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰

۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، مرزا، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

۲۲۱، ۲۲۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹

۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹

۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹

۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹

۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹

۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹

۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹

۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹

۳۰۰

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲

قریب، محمد، ۲۰۱، ۲۰۲





نور، جہان، ۲۳۳، ۲۳۵

نوری، شاہ حسین، ۳۸۰، ۵۴، ۱۵۳

نواز شاہ چوری، ۵۲

نور شہید الدین خان، ۳۳۳

نور کا کوری، ابو، ۲۹

نور مسعود، ۱۵۲

وادی علی شاہ، ۲۴۵

دارت، علیہ اللوئی، ۱۵۷

دست، دوتھی، ۳۰۰

دستی، ۹۱

دعوت قرآنی، ۳۸۰، ۳۸۱، ۱۵۹، ۱۹۵، ۳۱۹، ۳۶۰

۳۳۳

دعوت، میر طاهر، ۲۳۱، ۲۳۲

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

دور، ۳۰۰

نور، جہان، ۲۳۳، ۲۳۵

نور، جہان، ۲۳۳، ۲۳۵

نور، جہان، ۲۳۳، ۲۳۵

۲۹۹، ۲۹۳

نور، جہان، ۲۹۹

نور، جہان، ۸۱

نور، جہان، ۳۳۳

نور، جہان، ۱۵۷

نور، جہان، ۱۲۰

نور، جہان، ۳۶۰، ۳۸۰، ۱۱۰، ۱۵۷، ۱۵۹

۳۳۳، ۳۳۵، ۳۳۷، ۳۳۹

نور، جہان، ۳۳۹

نور، جہان، ۳۳۹، ۳۳۷، ۳۳۵

نور، جہان، ۳۰۰

نور، جہان، ۳۰۰

نور، جہان، ۳۰۰

نور، جہان، ۳۰۰

نور، جہان، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸

نور، جہان، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸

نور، جہان، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸

نور، جہان، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸

نور، جہان، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸

نور، جہان، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸

نور، جہان، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸

نور، جہان، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸

نور، جہان، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸

نور، جہان، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸

۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۵

نور، جہان، ۳۶۱

نور، جہان، ۱۸۰

الف اور ب کے نام  
 عربی و فارسی کے کلمات اور اق کو پڑھیں

## دوسری زبانوں کے ناول

امید اور دوسرے خطرناک مشاغل

ایلیا علمی

انگریزی سے ترجمہ: محمد عمر حسین

Rs. 100

پیلی پارش

ٹو ایولینا مانزاریس

انگریزی سے ترجمہ: آہل کمال

Rs. 95

انکی کے ویس میں

ولاس سارنگ

مراٹھی سے ترجمہ: کوری بیورہسن، آہل کمال

Rs. 150

شمس

بھیشم ساہنی

ہندی سے ترجمہ: شوبھا آقوی

Rs. 100

بوف کور

صادق ہدایت

فارسی سے ترجمہ: آہل کمال

(نیا ایڈیشن نئے طبع)

نجیمہ

میرال ٹھاوی

انگریزی سے ترجمہ: آہل کمال

Rs. 75

سرزمین مصر میں جنگ

یوسف القعيد

انگریزی سے ترجمہ: آہل کمال

Rs. 125

درخت نشیں

آتا لوکویٹو

انگریزی سے ترجمہ: راشد مفتی

Rs. 175

قلب ظلمات

ہوزف کوثری

انگریزی سے ترجمہ: محمد سلیم الرحمن

Rs. 80

نوکر کی قمیض

ونو ویکارٹسکل

ہندی سے ترجمہ: عامر انصاری، آہل کمال

Rs. 75

## شعشعہ الرحمن فاروقی کی دیگر کتابیں

آسمانِ محراب

(شاعری)

۶ سے ۱۵۶ صفحات کے مجموعہ کا انتخاب

قیمت: 315 روپے

ساحلی بستی صاحبِ قرانی

(۱۰ داستانیں اور مزاح و طنز)

چھپرائی جا رہی ہے

قیمت: 1110 روپے

تفہیم کی انوار

(ابتداء و تکالیفِ انشائیہ)

قیمت: 250 روپے

سوار اور روم سے افسانے

(انوار و تکالیفِ انشائیہ)

قیمت: 330 روپے

The Colour of Black  
Flowers

(Selected Poems)

قیمت: 250 روپے

افسانے کی حمایت میں

(انوار و تکالیفِ انشائیہ و داستانیں)

قیمت: 240 روپے

اردو کا ابتدائی زمانہ

ادبی تہذیب و تاریخ کے ابتدائی پہلو

قیمت: 250 روپے

## نیر مسعود کی کتابیں

ایرانی کہانیاں

(ترجمے)

قیمت: 90 روپے

عطر کا ثور

(کہانیاں)

قیمت: 80 روپے

مرثیہ خوانی کا فن

(تحقیق و تحقیق)

قیمت: 150 روپے

انیس

(سوانح)

قیمت: 375 روپے

کاؤکا کے افسانے

(افسانے)

قیمت: 70 روپے

منتخب مضامین

(تحقیق و تحقیق)

قیمت: 280 روپے

نہجہ

(کہانیاں)

قیمت: 200 روپے

معرکہ انیس و دہر

(تحقیق و تحقیق)

قیمت: 150 روپے



## نئی کتابیں

ثقافتی تحکمن اور پاکستانی معاشرہ

ارشاد محمود  
(نیا اضافہ شدہ ایڈیشن زیر طبع)

شہزادہ احتجاب

(ناول)  
ہوشنگ گلشیری  
فارسی سے ترجمہ: اجمل کمال  
Rs. 70

اردو کا ابتدائی زمانہ

(تحقید و تحقیق)  
(تیسرا ایڈیشن)  
عس الرضن فاروقی  
Rs. 250

انکی کے دیس میں

(ناول)  
ولاس سارنگ  
مراٹھی سے ترجمہ: گوری پنور دھن، اجمل کمال  
Rs. 150

آج

(پہلی جلد)  
ترتیب: اجمل کمال  
Rs. 795

تیسری جنس

سندھ کے خواجہ سراؤں کی  
معاشرت کا ایک مطالعہ  
مؤلف: اختر حسین بلوچ  
Rs. 200

ریت پہ بہتا پانی

(شاعری)  
قاسم یعقوب  
Rs. 160

تبادلہ

(ناول)  
وجہوتی ٹرانن رائے  
ہندی سے ترجمہ: زیبا علوی  
Rs. 200

## آج کی کتابیں

ریت پر لکیریں  
(انتخاب)  
محمد خالد اختر  
Rs. 300

انیس  
(سوانح)  
نیر مسعود  
Rs. 375

مٹی کی کان  
(کلیات)  
افضال احمد سید  
Rs. 500

آئینہ حیرت  
اور دوسری تحریریں  
سید رفیق حسین  
Rs. 375

کافکا کے افسانے  
(افسانے)  
نیر مسعود  
Rs. 70

کراچی کی کہانی  
(جلد اول و دوم)  
ترتیب: اجمل کمال  
Rs. 1100

قرۃ العین حیدر کے خطوط  
ایک دوست کے نام  
ترتیب: خالد حسن  
Rs. 180

مرثیہ خوانی کافن  
(تنقید و تحقیق)  
نیر مسعود  
Rs. 150

لغات روزمرہ  
(تنقید و تحقیق)  
شمس الرحمن فاروقی  
Rs. 250

منتخب مضامین  
(تنقید و تحقیق)  
نیر مسعود  
Rs. 280

## نئی کتابیں

ثقافتی گھٹن اور پاکستانی معاشرہ

ارشاد محمود  
(نیا اضافہ شدہ ایڈیشن زیر طبع)

شہزادہ احتجاب  
(ناول)  
ہوشنگ گلشیری  
فارسی سے ترجمہ: اجمل کمال  
Rs. 70

اردو کا ابتدائی زمانہ  
(تحقید و تحقیق)  
(تیسرا ایڈیشن)  
شمس الرحمن فاروقی  
Rs. 250

انکی کے دیس میں  
(ناول)  
ولاس سارنگ  
مراٹھی سے ترجمہ: گوری چور دھن، اجمل کمال  
Rs. 150

آج

(پہلی جلد)

ترتیب: اجمل کمال  
Rs. 795

تیسری جنس

سندھ کے خواجہ سراؤں کی  
معاشرت کا ایک مطالعہ  
مؤلف: اختر حسین بلوچ  
Rs. 200

ریت پہ بہتا پانی

(شاعری)

قاسم یعقوب  
Rs. 160

تبادلہ

(ناول)

و بھوتی نرائن رائے  
ہندی سے ترجمہ: زبیرا علوی  
Rs. 200





زندہ زبانیں بدلتی رہتی ہیں۔ الفاظ و استعمالات کے رد و قبول کا مسلسل عمل اس تبدیلی، اور اس کے باعث زبان کی زندگی کا خاصہ ہے۔ لیکن کسی وقت کسی زبان میں کیا ہو رہا ہے، جو تبدیلیاں آ رہی ہیں، وہ کس نوعیت کی ہیں، وہ صحت مند رجحانات کی آوردہ ہیں یا سہل انگاری اور لامعلیٰ کا نتیجہ ہیں؟ ان سوالوں پر غور کرنا اور سنے پرانے الفاظ و استعمالات کو چھان بین کے عمل سے گذارنا بھی زبان کے سلیب و طالب علم کے اہم ترین فرائض میں سے ہے۔ تبدیلی کو آنکھ بند کر کے قبول کرنا، یا سنے پرانے لفظوں کو کسی مصنوعی تصور و اصلاح یا تصور ارتقا کے دباؤ میں آ کر مسترد کرنا، یہ دونوں رجحانات شرقی پلے پڑ اور شرقی یافتہ زبانوں کے بولنے والوں کا شیوہ نہیں۔ یہ بات درست ہے کہ کوئی زبان بھی ”بالکل خالص حالت“ میں نہیں ہوتی۔ لیکن ”معیاری زبان“ کا ایک خیالی تصور ہر شرقی یافتہ زبان میں ہوتا ہے۔ اردو میں بھی یہ تصور موجود ہے۔ زبان کو برسنے والے و کٹاؤ تو کٹا ہی خیالی تصور زبان سے استفادہ کرتے ہیں، اور ہر شرقی یافتہ زبان اسی تصور کے مطابق ارتقا کرتی ہے۔ زبان ایسی شے ہے جو ایک وقت ماضی اور حال میں موجود رہتی ہے اور اپنی دونوں حیثیتوں میں ہم پر اثر انداز ہوتی ہے۔

زیر نظر کتاب کے اندراجات میں زیادہ تر بحث ان ناپائیدار الفاظ و مقولوں اور لسانی اختراعات سے ہے جو غیر ضروری طور پر، یا گھٹتے بولنے والوں کے غیر ذمہ واراتہ رویے کے باعث ہماری زبان میں درآمد ہو رہے ہیں۔ علاوہ بریں، بہت سے لغات کے مختلف غیر مطلقہ، یا جنس کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ کچھ اندراجات ایسے ہیں جن کا براہ راست تعلق مہر و دمرو سے شاید نہ ہو، لیکن جہ لسانی یا تاریخی حیثیت سے دلچسپی کے حامل ہیں اور زبان کے طالب علم، یا اس کے سنجیدہ استعمال کرنے والے کے لئے سودمند ثابت ہو سکتے ہیں۔ اس کتاب کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں دروایح عام کو بنیادی اہمیت دی گئی ہے، یعنی باصلاحیت بولنے والوں کے قول اور عمل کو یقینی اور کتابی راہوں پر تفویض دیا گیا ہے۔ ایک اور خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں علاقائی نقطہ اور استعمالات کو مناسب جگہ دی گئی ہے۔ کتاب کے تیسرے ایڈیشن میں نئے اندراجات کثرت سے بڑھائے گئے ہیں اور پرانے اندراجات کے لئے بھی حسب ضرورت توضیحی مابرجس شامل کی گئی ہیں۔ اشاریہ الفاظ کو نئے اندراجات کی روشنی میں دوبارہ مرتب کیا گیا ہے اور ایک نیا اشاریہ اسامی شامل کیا گیا ہے۔

ISBN 978-969-8380-83-0



9 789698 380830 >



Rs. 400